

Zápis

**z 2. zasedání Zastupitelstva města Český Brod konaného dne 8. 11.2006 od 18.00 hodin
v obřadní síni českobrodské radnice**

Přítomni: Bc. Nekolný, p. Batela, MUDr. Blažek, p. Borovička, MUDr. Forstová, Mgr. Janík, Ing. Kokeš, p. Korec, Ing. Majer, MUDr. Palmová, Mgr. Plíva, Ing. Příkryl, Ing. Rahmová, pí. Raková, Ing. Šmíd, Ing. Thomes, p. Vlasák, pí. Vostřesová, p. Zvolánek

Omluveni: p. Fischer, p. Heřtus

Nepřítomni:

Zapisovatelka: sl. Vomáčková

Ověřovatel zápisu: Ing. Šmíd, Ing. Rahmová

Návrhová komise: Ing. Thomes, Ing. Příkryl

Program zasedání:

Zahájení

1. Návrh na projednání obou předloh návrhů okružní křižovatky ulic Krále Jiřího, Zborovská a Jana Kouly – předkládá p. Fischer
2. Návrh na zamítnutí žádosti o prodej části pozemku č. 1190 v k. ú. Poříčany či vyhlášení záměru na prodej obálkovou metodou za celkovou cenu minimálně 175.000 Kč – předkládá p. Fischer
3. Návrh na schválení návrhu změny č. 03. územního plánu sídelního útvaru (ÚPnSÚ) města Českého Brodu v kat. území Liblice, vymezení ploch pro obytnou zástavbu v katastrálním území Liblice – předkládá p. Fischer
4. Návrh na schválení zakladatelské smlouvy obecně prospěšné činnosti Region POŠEMBERŇÍ – předkládá Bc. Nekolný
5. Návrh rozhodnutí o dalším postupu v záležitosti NsP v Českém Brodě na schválení – předkládá Bc. Nekolný
6. Návrh na uložení výborům Zastupitelstva města vypracování plánu práce – předkládá Bc. Nekolný

Informace

Zřízení komise pro regeneraci městské památkové zóny

Žádost Římskokatolické farnosti Český Brod o finanční příspěvek na opravu varhan v kostele sv. Gotharda v Českém Brodě

Diskuse, Závěr

Bc. Nekolný zahájil (18⁰⁵ hod.) 2. zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání, nové materiály k bodu č. 1, 4 a 5, informace – zřízení komise pro regeneraci městské památkové zóny, žádost Římskokatolické farnosti Český Brod o finanční příspěvek, dal o programu hlasovat

s c h v á l e n o 18, 0, 0

Poznámka: MUDr. Forstová o programu nehlasovala z důvodu nesložení slibu.

Bc. Nekolný přečetl slib zastupitelů a MUDr. Jana Forstová složila slib do jeho rukou.

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Thomes, Ing. Příkryl

s c h v á l e n o 17, 0, 2

Zapisovatel dnešního zápisu byl navržen: sl. Vomáčková

s c h v á l e n o 19, 0, 0

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Ing. Šmíd, Ing. Rahmová

s c h v á l e n o 19, 0, 0

Návrh na projednání obou předloh návrhů okružní křižovatky ulic Krále Jiřího,

Zborovská a Jana Kouly – předkládá p. Fischer

PONTEX je zhotovitelem projektové dokumentace okružní křižovatky pro investora Středočeský kraj. PONTEX s. r. o. se obrátil na město se žádostí o projednání návrhu nové okružní křižovatky. Byly předloženy dva návrhy: MOK D30-optim a MOK D28-minim. Situace a popis těchto návrhů je v příloze. Obě varianty zasahují do vlastnických vztahů ZZN Polabí a nárožní dům čp. 27 (krby kamna), OSM doporučuje zaměřit se na variantu MOK D28-minim, která nezasahuje do rodinného domku čp. 36.

P. Koudelka - odbor dopravy na základě předložených variant prostorového řešení okružní křižovatky, doložené komentářem zpracovatele situačních návrhů Pontex Praha, z čistě dopravního hlediska preferuje variantu označenou č. 2 (optimalizovaná MOK 30/15, jako variantu s dostatečnými prostory pro potřebný dopravní pohyb vozidel i chodců prostorem navrhované okružní křižovatky. Tato varianta v největší míře snižuje negativní dopad silniční dopravy na životní prostředí přilehlé zástavby a zároveň zajišťuje požadovanou plynulost a bezpečnost silniční dopravy a chodců v exponovaném prostoru. Varianta označená č. 1 MOK 28/12 (minimalizovaná) se vyznačuje minimalizováním šířky chodníků, zmenšením šířky manipulačního prstence a tím přiblížením silniční dopravy k přilehlým objektům a zvýšením zátěže vyplývající z dopravy. Jinak tato varianta splňuje technické podmínky vyžadované pro tento druh křižovatky a zajišťuje bezpečný objezd a průjezd všech druhů silničních vozidel přes křižovatku. Výše uvedené stanovisko OD má plnou podporu orgánu PČR-DI Kolín.

Pontex – vzhledem k mimořádně stísněným poměrům a požadavku zajistit průjezd nákladních automobilů s návěsem bylo nutno pro situační návrh řešení provést podrobnou analýzu průjezdů. Počítačová simulace byla provedena v programu AutoTurn verze 5.1. Z tohoto posouzení jednoznačně vyplývá, že nelze zmenšovat vnější průměr MOK pod 28 m, aby byl možný objezd kamionu kolem středního ostrova a přesný nájezd na váhu ZZN. Na základě toho byla zpracována varianta 1 (MOK D28) – minimální. Pro hlavní směr: ul. Zborovská, Jana Kouly je dále nutno dodržet kategorii MS 9,0 s přechody vybavenými ochrannými ostrůvky pro chodce. To vyžaduje rozšíření vjezdu do MOK z ul. Zborovské a demolici objektu čp. 27 (kamna, krby) na nároží ulic Zborovská a Krále Jiřího. Aby byla zajištěna minimální šířka chodníků (2,0 m) po celém obvodu MOK, je nutná i demolice objektu málo využívaných garáží ZZN. Pro možnost vytvoření čekacího stání pro kamion (16 m) před váhou ZZN je nutno váhu přemístit ve směru jízdy hlouběji do areálu. Protože simulace průjezdu kamionu do sousedních paprsků MOK ukázala nutnost další úpravy hranových poloměrů a návrh srpovitých zádražeb, bylo zpracováno několik dalších variant různých průměrů a s různou šířkou okružního pásu: MOK 32/16 (D/d-vnější Ø/Ø stř. ostrova) MOK 32/14, MOK 29/14, MOK 29/13, MOK 30/14, MOK 30/15. Z těchto důvodů byla vybrána nejvhodnější optimalizovaná varianta MOK 30/15, kterou projektant důrazně doporučuje i přesto, že znamená demolici dalšího objektu č. 36 na již neúplném nároží ulic Krále Jiřího a Jana Kouly. Tento jednopodlažní objekt by byl zřejmě velmi exponován vlivem přiblížení dopravy na okružním pásu i při realizaci minimální varianty MOK 28/12. Dopady na okolní zástavbu jsou nevyhnutelné. Vzhledem k zanedbanému vzhledu a stavebnímu stavu dotčených objektů považujeme jejich odstranění za vhodné. Doporučujeme je zahrnout do aktualizace ÚP města Český Brod.

Ing. Thomes – došlo k předběžnému jednání s vlastníky?

Bc. Nekolný – je to investiční akce Středočeského kraje. Dozvěděli se to před 14 dny, okamžitě svolají s vlastníky jednání.

Mgr. Plíva – je pro variantu MOK D30-optim, kdyby ale došlo k demolici objektu čp. 36, kdo by platil vyvlastnění? V objektu byla pořízena nová pojistka v hodnotě cca 2,5 mil Kč. Majitel by si v tomto případě mohl říci třeba o cca 4 mil Kč.

Ing. Čamrová – částka by se zahrnula do investičních nákladů, celou tuto akci platí Středočeský kraj. ZZN je málo využívané, garáže zužují prostor, došlo by zde k zpřehlednění. Mandát k přípravě smlouvy o smlouvě budoucí.

p. Vlasák – je potřeba výměna kanalizačních sítí pro ulici Krále Jiřího, je připravena dokumentace?

Ing. Čokrtová – je zařazena v rozpočtovém výhledu, dokumentace zatím není připravena. Město nedovolí uzavřít ulici Krále Jiřího, pokud nebude ukončena práce v ulici Prokopa Velikého. Středočeský kraj platí pouze nutné investice.

Ing. Klindera – dopravní inženýr, je tu spousta nevýhod. Prvním problémem je pěší doprava, nejhorší směr ze ZZN do ulice Zborovská. Druhým problémem inženýrské sítě, všechny se musí vyměnit, velké náklady.

Ing. Čamrová – vycházeli ze zadání objednavatele, Středočeský kraj vyhlásil soutěž na základě žádosti města Český Brod. Podpora od Ing. Koubka. Inženýrské sítě podle sdělení v havarijním stavu, byla by beztak provedena jejich oprava.

Mgr. Plíva – je třeba demolovat nároží, o kruhovém objezdu se hovořilo v ZM dva roky. Kdo dal stavební povolení k rekonstrukci objektu čp. 27?

Bc. Nekolný – stavební odbor, zítra se dotáže zda bylo vydáno povolení.

Ing. Příkryl – není optimista v otázce vyvlastnění, záleží na dohodě.

Bc. Nekolný – je to dohoda mezi Středočeským krajem a majiteli.

Ing. Příkryl – prospěje kruhový objezd?

Ing. Čamrová – pokud by zde nepřistoupili na dohodu, bylo by lepší nestavět zde kruhový objezd. Je potřeba postupovat postupně v souladu s koncepcí. Na této křižovatce jsou čtyři ramena a kruhový objezd má již zde význam. Pokud nebude podpora města, přeruší práci.

Bc. Nekolný – páté rameno napojeno na ulici Komenského a Kollárova.

P. Korec – bude firma vše zajišťovat, má na to vše zadání?

Ing. Čamrová – ano.

MUDr. Forstová – je pro variantu MOK D30-optim, v případě nesouhlasu majitelů je pro variantu MOK D28-minim.

Ing. Kokeš – návrh, aby se již hlasovalo.

Mgr. Plíva – souhlasí s variantou MOK D30-optim, s investicemi k přednádraží bude zde větší problém.

Ing. Rahmová – líbí se jí varianta MOK D30-optim, jak zde bude řešena ochrana chodců?

Ing. Čamrová – v tuto chvíli nejsou v takové fázi, ale chtějí zde určitě zábranu (zábradlí), i ochranu proti nájezdu vozidel do chodníku.

Ing. Thomes – jednání s třemi vlastníky, nelze posunout křižovatku do ZZN?

Ing. Čamrová – prověřovali mnoho variant, po vstupním jednání se ZZN zřejmé, že jsou proti této variantě, chtějí co nejmenší zásah do podniku, vadí zde i administrativní budova.

Ing. Čokrtová – v případě druhé varianty, nebude-li možná dohoda, jaký bude postup z hlediska časového?

Ing. Čamrová – je třeba prokonzultovat s právním oddělením Středočeského kraje, může zastavit projekt z hlediska norem.

Ing. Čokrtová – bylo by možné v případě časové prodlevy řešit situaci například světelnou křižovatkou?

Ing. Novák – smyslem jednání je regulační plán. Požádají k jednání s vlastníky o součinnost město.

Ing. Klindera – územní plán je platný do roku 2010, nový trvá tři roky. Kruhový objezd není v územním plánu. Ulice Krále Jiřího je jednosměrná.

Ing. Příkryl – zařazeno v plánu investic kraje, jaká je částka včetně finanční kompenzace vlastníků?

Bc. Nekolný – není určena částka, Středočeský kraj si chce vzít úvěr - financování z EU. Poděkoval zástupcům firmy Pontex a **dal návrh na znění usnesení:** ...doporučuje variantu MOK D30-optim a v případě její nemožnosti realizace následně variantu MOK D28-minim. Dokumentace obou možných variant je přílohou originálu zápisu.

USNESENÍ č. 102/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 35 odst. 2) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

projednalo

oba předložené návrhy křižovatky ulic Krále Jiřího, Zborovská a Jana Kouly (stavba II/113 Český Brod, okružní křižovatka) a k dalšímu zpracování a projednání

doporučuje

variantu MOK D30-optim a v případě její nemožnosti realizace následně variantu MOK D28-minim. Dokumentace obou možných variant je přílohou originálu zápisu.

s c h v á l e n o 18, 0, 1

Návrh na zamítnutí žádosti o prodej části pozemku č. 1190 v k. ú. Poříčany či vyhlášení záměru na prodej obálkovou metodou za celkovou cenu minimálně 175.000 Kč – předkládá p. Fischer

Pan Ing. Jaromír Pícek požádal dne 12.9.2006 o koupi částí pozemků KN č. 949 o výměře cca 1,0748 ha a č. 947 o výměře cca 0,9624 ha, oba v k. ú. Poříčany. V žádosti uvedl pozemky dle KN, které však nejsou zapsány na listu vlastnictví, protože obsahují PK pozemky ještě dalších vlastníků. Podle srovnávacího sestavení převážná část těchto pozemků je tvořena PK pozemkem č. 1190, který je ve vlastnictví města. Pro prodej bude nutný geometrický plán.

Část pozemku o výměře cca 1,9248 ha je v nájmu na základě nájemní smlouvy a.s. VYKÁŇ - o tuto část pan Pícek ne žádá. Žádá o zbývající části o výměře cca 1,0748 ha (rákos) a další část o výměře cca 0,9624 ha (rákos), které nejsou v nájmu žádného nájemce. Ve své žádosti navrhuje kupní cenu do 50.000 Kč/ha (5 Kč za 1m²) vzhledem k zamokření pozemků a zaplevelení rákosem a náletovými dřevinami. Z hlediska územního plánování toto území není řešeno a proto se stavební úřad při vydávání stavebního povolení bude řídit příslušnými vyjádřeními institucí, jichž se bude řízení týkat. Toto bylo sděleno v uplynulém týdnu panu Píckovi s tím, aby si předběžně zjistil potřebné údaje dle požadavku Stavebního odboru. Tak se stalo a pan Pícek telefonicky dne 2.10.2006 sděluje, že po předběžném ústním dotazu na příslušných odborech Českých drah mu bylo sděleno, že v jeho záměru podnikání nevidí problém a že s největší pravděpodobností mu bude udělen souhlas. Odbor dopravy a odbor životního prostředí rovněž předběžně nemá námitek. Odbor správy majetku navrhuje ke schválení variantu A) nebo variantu B). Dotazem u znalce bylo zjištěno, že tabulková cena tohoto pozemku v k. ú. Poříčany činí 8,57 Kč za 1m².

Ing. Majer – celý pozemek cca 2 ha je za cenu 175.000 Kč?

Bc. Nekolný – specifikováno, jsou části pozemků KN č. 949 cca 1,0748 ha a č. 947 cca 0,9624 ha.

Ing. Pícek – nebrání se dalšímu jednání o ceně. Znalci mu sdělili cenu 2 Kč/m². Navrhl tedy 2,5 násobek této ceny. Město by mohlo ještě nějakou dobu pozemky využívat.

Bc. Nekolný – Rada města doporučila vyhlásit prodej obálkovou metodou za minimální cenu 175.000 Kč, v případě neúspěšnosti znovu projednat nebo ponechat v majetku města.

Ing. Příkryl – jaký je územní plán Poříčan?
Ing. Čokrtová – není v územním plánu.
Ing. Kokeš – lze přistoupit k prodeji?
Bc. Nekolný – ano lze, musí se řádně odůvodnit.
Ing. Šmíd – návratnost investic by byla dlouhá, nebylo by jiné komerční využití.
Ing. Thomes – protinávrh vyhlášení záměru bez minimální ceny.
P. Vlasák – překvapen v rozporu cen.
Ing. Pícek – tři znalci se vyjádřili 2 Kč/m².
JUDr. Marková – tabulková cena je 8,50 Kč/m², tržní cena 2Kč/m².
Ing. Klindera – věří, že je to 8,50 Kč/m², je to lokalita u silnice, může být až 20 Kč/m².
Mgr. Janík – město pozemky nevyužívá, proč tedy neprodat rovnou za 175.000 Kč?
Ing. Pícek – souhlasí.
Bc. Nekolný – můžeme vyhlásit záměr podle zákona. Nyní schválení vyhlášení záměru.
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města vyhláší záměr na prodej částí pozemku č. 1190 o výměře cca 2,0372 ha v k. ú. Poříčany předem určenému zájemci panu Jaromíru Pickovi za celkovou cenu 175.000 Kč.

USNESENÍ č. 103/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 85 písm. a) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

vyhláší záměr

na prodej částí pozemku č. 1190 o výměře cca 2,0372 ha v k. ú. Poříčany předem určenému zájemci panu Jaromíru Pickovi za celkovou cenu 175.000 Kč.

s c h v á l e n o 17, 0, 2

Návrh na schválení návrhu změny č. 03. územního plánu sídelního útvaru (ÚPnSÚ) města Českého Brodu v kat. území Liblice, vymezení ploch pro obytnou zástavbu v katastrálním území Liblice – předkládá p. Fischer

Návrh na pořízení změny 03 podala dne 29.07. 2004 VetPro, spol. s.r.o., Spojovci 50, 290 01 Písková Lhota. Jedná se o změnu v katastrálním území Liblice. V podaném návrhu navrhovatel navrhuje nové využití pozemku jako zónu pro bydlení – vymezení ploch pro obytnou zástavbu v katastrálním území Liblice – lokalita za veterinární nemocnicí ve směru na Poříčany (pozemky parc. č. 463/3 a 326/5) – jako zónu BI. Společnost VetPro, spol. s.r.o. uhradila veškeré náklady spojené se zpracováním změny č. 03 ÚPnSÚ Český Brod. Dne 02.12.2004 na 28. schůzi Rady města Český Brod byl návrh projednán a bylo doporučeno usnesením č. 142/2004 Zastupitelstvu města Český Brod návrh na pořízení zadání změny 03 schválit. Dne 15.12.2004 na 22. zasedání Zastupitelstva města Český Brod usnesením č. 66/2004 byl návrh na pořízení zadání změny 03 schválen. 23.05.2005 Městský úřad Český Brod, jako pořizovatel územního plánu obce v souladu s §§ 12 a 13 zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů zahájil v souladu s §§ 20 a 30 uvedeného zákona projednávání návrhu zadání změny 03. Dne 01.12.2005 obdržel MěÚ Český Brod, stavební odbor, od Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního a stavebního řízení, stanovisko k návrhu zadání změny 03 ze dne 09.11.2005, č.j. ÚsŘ/5042/05/Ku. Dne 25.01.2006 na 33. zasedání Zastupitelstva města Český Brod, usnesením č. 7/2006 byl návrh zadání změny 03 schválen. Dne 24.04.2006 oznámil Městský úřad Český Brod, jako pořizovatel územního plánu obce, v souladu s §§ 12 a 13 zahájení projednávání návrhu změny 03 územního plánu města v souladu s §§ 20 a 30 stavebního zákona dotčeným orgánům státní správy a orgánům územního plánování sousedních územních obvodů. Projednávání návrhu změny 03 bylo oznámeno i správcům sítí. Veřejné projednání se konalo dne 14.06.2006. Dne

09.10.2006 byl návrh změny 03 definitivně projednán a dohodnut s dotčenými orgány státní správy. Dne 10.10.2006 byl požádán Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení, o stanovisko k návrhu změny č. 03. Dne 01.11.2006 bylo doručeno kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k projednání návrhu změny č. 03. ÚPnSÚ Český Brod, ze dne 27.10.2006, č.j. 147792/2006KUKS.

Bc. Nekolný – již dvakrát projednáno na ZM, změna zóny určené pro průmysl na smíšenou zónu.

Ing. Šmíd – o jak velkou plochu se jedná?

Bc. Nekolný – není zde přítomna vedoucí odboru. Plocha o kterou se jedná je součástí náčrtu, v měřítku 1:5000.

USNESENÍ č. 104/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 26 odst. 2 zákona č.50/1976Sb., v platném znění (stavební zákon) a podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích v platném znění

I. schvaluje

návrh změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru města Český Brod,

II. vymezuje

závaznou část změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru města Český Brod, která tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení,

III. konstatuje, že

- a) obdržena stanoviska dotčených orgánů státní správy byla bez připomínek,
- b) k návrhu změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru města Český Brod se jako orgány územního plánování sousedních obvodů vyjádřilo šest z osmi obeslaných obcí a to bez připomínek,
- c) k návrhu změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru Český Brod nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky podle § 22 stavebního zákona,
- d) stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování umožňující schválení bylo vydáno odborem územního a stavebního řízení Krajského úřadu Středočeského Kraje dne 27.10.2006 pod č. j. 147792/2006/KUKS,

IV. ukládá

starostovi obce:

1. vyhlásit závaznou část změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru Český Brod obecně závaznou vyhláškou,
2. opatřit hlavní výkres a textovou část schváleného návrhu změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru Český Brod schvalovací doložkou obsahující náležitosti podle § 16 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 Sb. u všech paré dokumentace,
3. návrh změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru Český Brod opatřený schvalovací doložkou poskytnout stavebnímu úřadu MěÚ Český Brod a odboru územního a stavebního řízení Krajského úřadu Středočeského kraje,
4. schválený návrh změny spolu s obecně závaznou vyhláškou o vyhlášení závazné části změny č. 03 územního plánu sídelního útvaru města Český Brod zaslat dotčeným orgánům státní správy,
5. zajistit vyplnění registračního listu v rozsahu uvedeném v příloze č. 5 k vyhlášce č. 135/2001 Sb., vyplněný registrační list zaslat odboru územního a stavebního řízení Krajského úřadu Stř. Kraje a Ústavu územního rozvoje, Jakubské náměstí 3, 601 00 Brno.
6. zajistit uložení schváleného návrhu změny č. 03 územního plánu včetně všech podkladů k němu v souladu s § 131 stavebního zákona a § 19 vyhlášky č. 135/2001 Sb.

s c h v á l e n o 18, 0, 1

Návrh na schválení zakladatelské smlouvy obecně prospěšné činnosti Region

POŠEMBERŮ – předkládá Bc. Nekolný

Založení této obecně prospěšné společnosti je iniciativa, která by v konečném důsledku měl a umožnit nejen obcím, ale také podnikatelům, občanským i jiným sdružením prostřednictvím a s technickou a managerskou podporou čerpat finance na konkrétní projekty z prostředků EU v období nového finančního rámce 2007-2013, kdy dojde k významnému rozdělování peněz z výše uvedených zdrojů a měla být pomocníkem a prostředníkem na cestě k prostředkům EU. Zastupitelstvo města Český Brod již za tímto účelem svým usnesením č. 85/2006 z 6.9.2006 schválilo smlouvu o sdružení finančních prostředků a usnesením č. 33/2006 ze dne 29.3.2006 pověřilo Spolek pro obnovu a rozvoj obce Hradešín zastupováním při podávání žádosti a následné administraci žádosti/projektu v rámci Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství na období 2004-2006 dle podopatření 2.1.4. Rozvoj venkova (podopatření typu LEADER+), investiční záměr c): 2. skupina – osvojování schopností. Tato žádost byla podána, avšak nebyla z prostředků EU podpořena. Přesto se partneři dohodli v této iniciativě pokračovat a rozšířit své aktivity i nad rámec programů Leader. Mikroregiony z České republiky se již od roku 2002 mohou na tento program chystat v rámci Programu obnovy venkova v dotačním titulu 7, kde mohou předkládat projekty sepsané v souladu s LEADERem+. Cílem LEADERu+ je podporovat obyvatele venkovských oblastí v tom, aby se vzájemnou spoluprací realizovanou na bázi partnerství vypořádali s novými problémy, kterým venkovské oblasti v souvislosti se změnami v zemědělství v důsledku reforem Společné zemědělské politiky (CAP – Common Agriculture Policy), s rostoucími nároky spotřebitelů na kvalitu zboží, s rostoucím povědomím o problematice životního prostředí, se stále těsnější integrací světové ekonomiky a v souvislosti s rychlým šířením a využíváním nových technologií čelí. Hlavním cílem programu LEADER+ je, aby se představitelé venkovských oblastí zamýšleli nad dlouhodobým potenciálem svých oblastí, a současně podporovat zavádění nových integrovaných, vysoce kvalitních a originálních strategií pro trvale udržitelný rozvoj venkova. V současné době má program LEADER+ ve své gesci Ministerstvo zemědělství. Přílohou originálu zápisu je návrh zakladatelské smlouvy. Bc. Nekolný – založení nové obecně prospěšné společnosti v souladu se zakladatelskou smlouvou, pravidla řešena ve statutu. 21.11.2006 proběhne další jednání ohledně partnerů. Obec Klučov již nefiguruje, po nepodpoření odstoupila z grantu.

USNESENÍ č. 105/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 2) písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů

schvaluje

zakladatelskou smlouvu o založení obecně prospěšné společnosti Region POŠEMBERŮ, která je nedílnou součástí originálu zápisu a

ukládá

starostovi města podepsat tuto zakladatelskou smlouvu.

s c h v á l e n o 18, 0, 1

Návrh rozhodnutí o dalším postupu v záležitosti NsP v Českém Brodě na schválení –

předkládá Bc. Nekolný

Bc. Nekolný – znovu předložení návrhu, aby zastupitelstvo rozhodlo zda převést NsP na nový subjekt, hledat nového provozovatele nebo zachovat stávající stav ve formě příspěvkové organizace.

Odešel v 19³⁰ hod p. Korec.

MUDr. Blažek – souhlasí, je třeba se orientovat na privátní nebo jakýkoliv jiný subjekt než příspěvková organizace. VZP nechce uzavřít smlouvu, stanovisko stále stejné na lůžka akutní péče, chirurgie. 93 % klientů pojištěno u VZP.

Bc. Nekolný – Středočeský Kraj vyhláší výběrová řízení na provozovatele svých nemocnic. Vznikne tak zřejmě konkurence.

P. Beran – proč byl odvolán ředitel Ing. Beránek?

Bc. Nekolný – rozhodla tak Rada města bez udání důvodů, byl pověřen řízením nemocnice.

P. Beran – nesouhlasil s tím, aby byl jmenován Ing. Beránek.

Bc. Nekolný – odpoví p. Beranovi do 30 dnů. Hlavní důvod pro odvolání Ing. Beránka byla nekomunikativnost a ekonomické problémy. První čtyři roky vedl řádně.

Ing. Majer – když se vyhlásí záměr na provozovatele nebude mít stejné problémy jako město?

MUDr. Blažek – smlouvy jsou pouze do konce roku. Vystává otázka zda VZP plánuje prodloužení či nikoliv. Pokud podepíše smlouvy nový subjekt, bude nám smlouva odebrána.

Ing. Majer – může někdo kdo má smlouvu expandovat do Českého Brodu?

MUDr. Blažek – nelze, musí mít novou smlouvu. Nový provozovatel může být silnější v jednání s pojišťovnami než Nemocnice Kolín.

Přišel v 19⁴⁰ hod p. Korec.

Pí. Fraňková – na webových stránkách se dočetla, že Ing. Beránek podporoval soukromý subjekt Anesan. Byl odsouhlasen předběžný rozpočet?

Bc. Nekolný – byl odsouhlasen rozpočtový výhled, který musí počítat se všemi závazky, nutné počítat s náklady na rozpočet 2007. Lze uvažovat o převodu k 1.1.2008.

Pí. Fraňková – peníze je možné získat z EU.

Bc. Nekolný – nejedná se o systémové řešení, je třeba nalézt model fungování.

Ing. Veselka – neví o nadstandardních smlouvách výhodných pro Anesan, výhodné z hlediska smlouvy s městem o pronájmu do roku 2020. Je to výhodné pro obě strany. Prostřednictvím právního zástupce byl zaslán návrh o převzetí chirurgie.

Ing. Majer – je těžké zachovat stávající stav. Jak si to představuje Ing. Veselka?

Bc. Nekolný – dopis od firmy Anesan týkající se pouze chirurgie. Byl zde požadavek, aby jedna osoba převzala vše, aby vše bylo převedeno na jednoho provozovatele.

Ing. Veselka – informace je z 90 % pravdivá, rozsah péče, na kterou bude uzavírána rámcová smlouva, už nebudou určovat okresní pracoviště, ale krajské pobočky. Je zde zřejmý vliv kolínských nemocnic. Jsou připraveni převzít, restrukturalizovat chirurgii.

P. Franěk – nemocnici dostalo město, ať se stará nebo vrátí státu.

P. Beran – jedná se o mladé lidi.

Pí. Fraňková – zaplatil Anesan všechny závazky vůči nemocnici?

Odešel v 19⁵⁰ hod p. Korec.

Ing. Veselka – takové závazky nejsou, pouze půjčka, vše bylo splaceno.

Ing. Majer – nehodlá poslouchat věci minulé. Nemocnice je záležitostí všech zastupitelů. Jak bude vypadat záměr?

Přišel v 19⁵⁵ hod p. Korec.

Bc. Nekolný – je to přílohou č. 5. Obdobně jako v minulém kole, ne dvoukolové, ale jednokolové. Pokud se rozhodnou, bude se pracovat na podmínkách. Výběr provozovatele podléhá souhlasu zastupitelstva.

Ing. Kokeš – určitě se podaří zastupitelům zbavit se nemocnice, a to vzhledem k poměru sil. Nemocnice vedena likvidačně. 25 mil Kč dluhy, kdo to převezme i s těmito dluhy? Byly závazky Anesan uhrazeny? Doporučuje předat nemocnici.

MUDr. Blažek – závazky jsou vyrovnány. Očekává návrh konkrétního řešení, ne osočování nezaložené na pravdě.

P. Vlasák – souhlasí s MUDr. Blažkem. Hledají cestu, jak nemocnici pozdvihnout. Vedená diskuse nesouvisí s návrhem.

Ing. Šmíd – jaký podíl z dluhu jsou úroky, kdo je věřitelem? Co udělal management pro fungování nemocnice? Jaké budou vazby personální apod. Nejde jen o občany Českého Brodu, ale také o občany okolních obcí.

Bc. Nekolný – představa převodu: je pozastávka nakládání s majetkem 20 let. Pronajímá se majetek provozovateli, částečný převod pracovních smluv, úplatný převod movitého majetku. Smlouva byla od roku 1999 do 1. poloviny roku 2000, poté na pět let. Prodloužení o půl roku, tedy do konce letošního roku. Podmínky výběrového řízení – zachovat minimálně současný rozsah zdravotnické péče, problém – rozsah určuje VZP.

MUDr. Blažek – zadlužení bez úroku. V roce 1999 – cca 17 mil Kč dluhy za 6 let další nárůst o 7 mil Kč. Věřitelů je celá řada, podle lhůt splatností. Největším věřitelem je lékárna – 12 mil Kč léčiva.

Bc. Nekolný – stát ani kraj nemocnice nechce. Pro nemocnici v Berouně bylo volněno 20 mil Kč.

Ing. Kokeš – požádal MUDr. Blažka o zítřejší schůzku.

MUDr. Blažek – souhlasil. Nemocnice jsou státní a nestátní – řádově 90 % v republice.

P. Beran – co poliklinika, která je rozestavěná?

Bc. Nekolný – město nemá prostředky, soukromá firma potřebuje odkoupit, a proto je požádáno MF o udělení výjimky na prodej. **Návrh na schválení varianty A.**

USNESENÍ č. 106/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích v platném znění
schvaluje

1. vyhlášení záměru na jiného poskytovatele zdravotní péče místo příspěvkové organizace a
ukládá

2. radě města vyhlásit zadávací řízení na výběr provozovatele NsP Český Brod p.o.

s c h v á l e n o 14, 2, 3

Návrh na uložení výborům Zastupitelstva města vypracování plánu práce – předkládá

Bc. Nekolný

Bc. Nekolný – u všech výborů bude jmenována zapisovatelka a bude se kontrolovat plnění usnesení.

Ing. Rahmová – kdy se bude konat další zastupitelstvo města?

Bc. Nekolný – další zasedání zastupitelstva je naplánované na 13. prosince 2006 od 18:00 hod.

USNESENÍ č. 107/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 118 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů
ukládá

finančnímu výboru, kontrolnímu výboru a výboru pro strategické a komunitní plánování vypracovat plán práce a předložit jej na příštím jednání zastupitelstva města ke schválení.

s c h v á l e n o 19, 0, 0

Informace

Změna organizace fungování RM a ZM

Zřízení komise pro regeneraci městské památkové zóny

Žádost o nominace osob do této komise.

Žádost Římskokatolické farnosti Český Brod o finanční příspěvek na opravu varhan v kostele sv. Gotharda v Českém Brodě

Bc. Nekolný – požádal zastupitele, aby se s tímto seznámili a doporučuje přispět.

MUDr. Forstová – již jednou bylo projednáváno.

Bc. Nekolný – nebylo podpořeno, jedná se o částku 300.000 Kč a více.

Diskuse

Návrhová komise, ve složení Ing. Thomes a Ing. Příkryl, přečetla usnesení, která byla schválena.

Bc. Nekolný ukončil zasedání v 20³⁵ hod.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Šmíd, Ing. Rahmová

Jaromír Fischer
starosta města