

Zápis

**z 40. zasedání Zastupitelstva města Český Brod konaného dne 4. 10.2006 od 17.00 hodin
v kazetovém sále v přízemí Penzionu a domova důchodců ANNA**

Přítomni: p. Fischer, Bc. Nekolný, Ing. Kokeš, pí. Raková, pí. Houžvičková, Mgr. Janík, Mgr. Plíva, Ing. Příkryl, MUDr. Blažek, p. Firbas, MUDr. Chaloupka, Ing. Drahorád, p. Fořt, MVDr. Čermáková, p. Vlasák, Ing. Rahmová

Omluveni: MUDr. Forstová, p. Korec, MUDr. Hrabálek, Ing. Thomes, Ing. Majer

Nepřítomni:

Zapisovatelka: sl. Vomáčková

Ověřovatel zápisu: Ing. Kokeš, MUDr. Blažek

Návrhová komise: Mgr. Janík, p. Firbas

Program zasedání:

Zahájení

- 1) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy s obcí Přišimasy – předkládá p. Fischer
- 2) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy s obcí Černíky – předkládá p. Fischer
- 3) Návrh na zamítnutí žádosti o koupi pozemku č. 620/7 v k.ú. Český Brod – předkládá p. Fischer
- 4) Návrh na schválení rozpočtového výhledu – předkládá p. Fischer
- 5) Návrh na schválení rozhodnutí o dalším postupu v záležitosti nemocnice s poliklinikou v Českém Brodě – předkládá Bc. Nekolný
- 6) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí s obcí Krupá – předkládá p. Fischer
- 7) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí s obcí Poříčany – předkládá p. Fischer
- 8) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí s obcí Rostoklaty – předkládá p. Fischer
- 9) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí s obcí Tismice – předkládá p. Fischer
- 10) Návrh na schválení spoluúčasti města Český Brod pro investici kanalizace Na Bělidle – předkládá p. Fischer
- 11) Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy s obcí Kounice – předkládá p. Fischer
- 12) Návrh na schválení pokračování investic na rekonstrukci domu č.p. 12 II. etapa – předkládá Bc. Nekolný

Informace

Přehled investičních akcí pro rok 2007-2009

Plánovaná reorganizace Penzionu a domova důchodců ANNA

Diskuse, Závěr

Bc. Nekolný zahájil (17⁰⁵ hod.) 40. zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání a dal o něm hlasovat

s c h v á l e n o 13, 0, 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Mgr. Janík, p. Fírbas
s c h v á l e n o 11, 0, 2

Přišel v 17¹⁰ hodin Ing. Příkryl

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Ing. Kokeš, MUDr. Blažek
s c h v á l e n o 14, 0, 0

Přišla v 17¹² hodin Ing. Rahmová

Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy s obcí Přišimasy a Černíky – předkládá p. Fischer

Obce Přišimasy a Černíky požádaly o uzavření veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy od 1.1.2007, smlouva předchozí je uzavřena do 31.12.2006. Smlouva bude po schválení usnesení uzavřena za podmínek poskytnutých ostatním obcím.

P. Vlasák – jaký dopad bude mít schválení smlouvy po stránce personální a finanční?

Mgr. Uldrichová- náš region řeší cca 40-50 přestupků pro okolní obce, schválení smlouvy nemá zásadní vliv na objem práce, přináší nám finanční prostředky.

Přišla MVDr. Čermáková v 17¹⁵ hodin

USNESENÍ č. 86/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Přišimasy na úseku výkonu přestupkové agendy vzhledem k tomu, že obec Přišimasy z důvodů finančních a organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 16, 0, 0

USNESENÍ č. 87/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Černíky na úseku výkonu přestupkové agendy vzhledem k tomu, že obec Černíky z důvodů finančních a organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Návrh na zamítnutí žádosti o koupi pozemku č. 620/7 v k.ú. Český Brod – předkládá p. Fischer

Paní Ing. Marie Haubertová požádala dne 19.7.2006 o koupi pozemku č. 620/7 v Č. Brodě. Užívá část o výměře cca 400 m² a nevyklučuje koupi celé parcely. Na pozemku má svůj zděný zahradní domek, který stojí a pozemku města č. 2033 o výměře 23 m². Kupní cenu ve své žádosti nenavrhuje, žádá o nabídku ceny.

Z hlediska územního plánování by bylo lépe nyní pozemek neprodávat, protože v oblasti je navrhována komunikace, která zasahuje i do tohoto pozemku, část by tedy bylo možno použít na její vybudování a zbytek by mohl být v budoucnu prodán z důvodů zasilování za výhodnější cenu než je nyní. Ke geodetickému rozdělení pozemku na malé pozemky, po předběžném projednání by stavební úřad nedal souhlas. Příjem do rozpočtu města by v tomto

případě mohl činit v současné době dle ceny pozemku např. 200,-/1m² částku 435.000,-Kč, v pozdější době dvojnásobek a více násobek. Informaci o této situaci projednala rada města dne 14.9.2006 a byl vysloven názor neprodávat a narovnat nájemní vztah.

Bc. Nekolný – měli bychom si ponechat pozemek, kvůli plánované komunikaci.

USNESENÍ č. 88/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 85 písm. a) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

zamítá

žádost o koupi pozemku č. 620/7 v Českém Brodě.

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Návrh na schválení rozpočtového výhledu – předkládá p. Fischer

Pí. Sahulová – vedoucí finančního odboru - obce sestavují rozpočtový výhled dle § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích, pohledávkách a finančních zdrojích. Z výše uvedeného vyplývá, že rozpočtový výhled je pouze **nástrojem pomocným** a měl by být v podstatě finančním zobrazením cílů rozvoje obce. Rozpočtový výhled je sestavován především s cílem zabezpečit vyrovnané rozpočtové hospodaření, zajistit provoz zřízených příspěvkových organizací, provoz úřadu a plánovat investiční akce Města. Návrh rozpočtového výhledu na roky 2007 – 2009 vychází z porovnání závěrečných účtů, ze schváleného rozpočtu 2006 a jeho průběžného hodnocení. Podkladem pro zpracování RV je dále plán investičních akcí, které město Český Brod zamýšlí realizovat v následujících letech. Na plánované investice jsou mnohem vyšší finanční požadavky než bude moci rozpočtový výhled pokrýt. Výše **daňových příjmů** plyne z rozpočtového určení daní, kdy obce prakticky nemají možnost ovlivnit výši těchto příjmů svou vlastní aktivitou a v současné době nejsou očekávány výraznější změny ve znění zákona č. 243/2000, dle kterého jsou daňové příjmy pro obce určeny. Většina daňových příjmů je mezi jednotlivé obce přerozdělována na základě počtu obyvatel a velikostního koeficientu obce. Je předpoklad, že **dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu** budou v následujících letech přijímány do rozpočtu v podobné výši jako v roce 2006.

Mimořádné investiční dotace ze státního rozpočtu, státních fondů či jiných institucí lze započítat pouze v případě kladně vyřízené žádosti. V oblasti **provozních výdajů** je předpokládán stabilizovaný vývoj s mírným nárůstem. Novou položkou v provozních výdajích je příspěvek NsP na provoz a dále na úhradu závazků z minulých let, které spadají na zřizovatele PO. Vzhledem k omezeným možnostem rozpočtu města v následujících letech je třeba důsledně posuzovat, zda jsou vynakládané prostředky využity hospodárně a v souladu se stanovenými prioritami.

Investiční výdaje

V roce 2006 je zahájena **rekonstrukce ulice Prokopa Velikého**, dokončení této akce je v rozpočtovém výhledu naplánováno na rok 2007. V roce 2007 je navržena **rekonstrukce střední části náměstí**, za účasti dotace. V následujícím roce 2008 jsou předpokládány dvě velké investiční akce a to **rekonstrukce přednádraží** a **rekonstrukce vodojemu Na Vrabčici**. Vzhledem k finanční náročnosti těchto akcí je třeba se rozhodnout o způsobu financování. Např. možnosti získání dotace nebo přijetí úvěru.

V investičních výdajích jsou zahrnuty požadavky od příspěvkových organizací.

V **rekapitulaci** rozpočtového výhledu **nejsou** investiční výdaje zpracovány, neboť seznam požadovaných investic převyšuje možnosti rozpočtového výhledu. V jednotlivých letech

můžeme počítat s **vlastními prostředky na investice** pro rok **2007** ve výši **24 544 tis.**, pro rok **2008** ve výši **20 017 tis.**, pro rok **2009** ve výši **20 000 tis.**

Splátky úvěrů

V oblasti splácení úvěrů přijatých v minulých letech je příznivý vývoj, neboť výše splátek se v letech 2007 a 2008 snížila na 3 350 tis. a v roce 2009 na 1565 tis. ročně. V roce 2009 bude doplacen úvěr na výstavbu bytů od Volksbank a následující úvěry budou splaceny v letech 2013 a 2019.

Bc. Nekolný – byla podána žádost o dotaci na rekonstrukci náměstí.

Ing. Příkryl – myslím si, že jsme u dotací zaspali, jiné obce již realizují financování z EU. Jak bude financována rekonstrukce přednádraží?

Bc. Nekolný – Tuto komunikaci má v majetku SÚS. Na rekonstrukci přednádraží bychom měli využít regionální operační programy (finance z těchto programů lze použít až po vyhodnocení a ukončení akce). Rekonstrukci vodojemu Vrabčice – bez cizího spolufinancování nelze realizovat.

P. Fischer – je třeba, aby komunikace byla převedena na město, jednáme s firmou NELI o odkoupení pozemku, který je cukrovaru a bude využit na parkoviště. Státní dráhy budou rekonstruovat nádražní budovu ze svých prostředků.

Ing. Kokeš – co znamenají příjmy z pronájmu majetku?

Pí. Sahulová – máme uzavřenou smlouvu s 1. SČV o předplaceném nájemném na celkovou částku 20 mil Kč s tím, že 8 mil Kč bylo čerpáno na kanalizaci v Liblicích, na rok 2006 bude čerpáno 8 mil Kč na Prokopa Velikého a ve výhledu bude čerpáno 4 mil Kč na další vodohospodářské stavby dle potřeby.

Ing. Kokeš – co nás nutí čerpat tyto finanční prostředky?

Pí. Sahulová – je to výhodný finanční zdroj, z kterého město nemusí platit úroky.

Ing. Kokeš – příspěvek pro NsP Český Brod byl konečně zapracován do rozpočtového výhledu. 8 let NsP nedostávala příspěvky zřizovatele, a proto se dostala do problémů. Neumíme se chovat k majetku.

Pí. Sahulová – z důvodu příspěvku zřizovatele pro NsP se v dalších letech omezí investice města.

MUDr. Blažek – NsP přešla pod město v roce 1991 delimitací z OUNZu. Nemovitosti zůstaly v majetku státu. Příspěvek zřizovatele měl být poskytnut NsP tedy již od roku 1991. Za 8 let město poskytlo příspěvky NsP ve výši cca 8,5 mil Kč. NsP vykazuje dluh ve výši cca 26 mil Kč. Město se neumělo nikdy postarat o NsP. Nyní byla konečně nemocnice zařazena do rozpočtového výhledu s rozpočtem 7,5 mil Kč na investice, 5 mil Kč na provoz a 2,5 mil Kč na splátky starých závazků.

Mgr. Janík – finanční výbor na svém jednání doporučil schválit rozpočtový výhled 2007-2009

USNESENÍ č. 89/2006

Zastupitelstvo města po projednání podle § 84 odst. 2) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

schvaluje

rozpočtový výhled Města Český Brod na roky 2007 – 2009 ve znění přílohy, která je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

s c h v á l e n o 13, 0, 3

Návrh na schválení rozhodnutí o dalším postupu v záležitosti nemocnice s poliklinikou v Českém Brodě – předkládá Bc. Nekolný

MUDr. Blažek - smlouva na poskytování zdravotní péče byla uzavřena do konce tohoto roku, tj. 31.12.2006. Od 1.1.2007 Všeobecná zdravotní pojišťovna odmítá s nemocnicí uzavřít smlouvu na chirurgická lůžka včetně JIP, chce zredukovat počet lůžek na interně na cca 20 a zrušit JIP stanici. Z ekonomického hlediska chirurgického oddělení je ztrátové, redukce interních lůžek na 20 a ztráta JIP je ekonomicky neúnosná a neschopná. V současné době generuje výraznou ztrátu i dopravní zdravotní služba. Zde je však nutné rozhodnutí zastupitelů města, aby rozhodli jak pokračovat dále. Dále od roku 1992 generuje nemocnice závazky, který jsou v současnosti (k 31.3.2006) 26.877.429,- Kč. Vzhledem k tomu, že nemocnice je příspěvkovou organizací, tak by město mělo každý rok poskytovat příspěvek ve výši ztráty, aby hospodaření bylo vyrovnané. To se však již historicky neděje. Další problémem je stav nemovitého majetku, jehož vlastníkem je město. Dle předběžných odhadů by nutné náklady na opravy budov nemocnice dosáhly více než 50 milionů Kč.

Zde je nutné si uvědomit, že v případě dalšího provozování roční příspěvek pro další fungování nemocnice by se měl pohybovat mezi 5 – 7 mil. Kč, a do rozpočtového výhledu města by na dalších 5 let mělo být ročně vyčleněno 5 mil. na zaplacení závazků.

V případě, že se ZM rozhodne převést zřizovatelské pravomoci na jiný subjekt, půjde o složitý proces, který se bude muset zřídat v souladu s platnou legislativou.

Je nutné, aby zastupitelé rozhodli jakým směrem se bude dále ubírat NsP, a proto byl připraven tento návrh. Zda vyhlásit záměr na jiného poskytovatele zdravotní péče nebo zachovat stávající stav formou příspěvkové organizace.

Ing. Kokeš – nemocnice zatěžují všechna města, ale mělo by to vyvážit vědomí, že se starají o naše zdraví. Myslím si, že by toto rozhodnutí mělo být ponecháno na novém zastupitelstvu. p. Vlasák – jsem pro vyhlášení záměru na nového poskytovatele, pokud toto usnesení bude schváleno může ho nové zastupitelstvo zrušit.

MUDr. Blažek – smlouvy s pojišťovnami končí 31.12.2006. Od 1.1.2007 nevíme zda budou podepsány smlouvy s pojišťovnami a v jakém rozsahu. Privátní sektor má větší možnosti na uzavření smluv s VZP.

Ing. Veselka – když VZP odmítne uzavřít smlouvy, tak proběhnou nová výběrová řízení a tím se změní i struktura poskytování péče nemocnice. Například může dojít k tomu, že s úrazem se bude muset dojet do nemocnice v Praze nebo v Kolíně. VZP nesmí neuzavřít smlouvy s nemocnicí.

Bc. Nekolný – máme jiné informace, které nám poskytl ředitel dnešní pobočky VZP.

Ing. Příkryl – MUDr. Blažek řekl, že privátní sektor má větší možnosti uzavřít smlouvy s VZP a stará se více o finance. Ale do konce roku se nestihne vyhlásit výběrové řízení na nového provozovatele NsP.

MUDr. Blažek – zdravotní pojišťovny přistupují k uzavření smluv jako k biznisu. S VZP se soudíme o cca 5 mil Kč, jednání je složité. Nemá smysl vstoupit s VZP do sporu.

Ing. Příkryl – dal **návrh na stažení** tohoto bodu z jednání.

n e s c h v á l e n o 7, 9, 0

p. Fischer – dal **návrh na schválení**

a) **vyhlášení záměru** na jiného poskytovatele zdravotní péče místo příspěvkové organizace
n e s c h v á l e n o 9, 5, 2

b) **zachování stávajícího stavu** a formy příspěvkové organizace

n e s c h v á l e n o 7, 8, 1

Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí s obcí Krupá, Poříčany, Rostoklaty, Tismice – předkládá p. Fischer
Měření rychlosti obecní policíí na území obcí v rámci našeho správního obvodu lze od 1.7.2006 provádět na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy po předchozím souhlasu zastupitelstev obou obcí. Smlouva podléhá souhlasu Krajského úřadu Středočeského kraje stejně jako u přestupkové agendy. Obce Krupá, Poříčany, Rostoklaty a Tismice požádaly o uzavření smlouvy, Rada města doporučuje schválení těchto smluv za podmínek uvedených v návrhu smlouvy.

Ing. Kokeš – obávám se, aby naše městská policie nesesedla pouze v autě a měřila rychlost. Máme citlivá místa ve městě, kde by měla být policie přítomna. Například v parku, kde není policie vůbec vidět.

P. Fischer – byly by to pouze 4-8 kontrol za měsíc, maximálně 30-60 minut na jednu kontrolu. Je to skutečně 2 hodinová záležitost za týden.

Ing. Drahorád – městská policie by neměla suplovat státní policii.

Bc. Nekolný – vzhledem k tomu, že pan starosta je velitel policie, tak musí dávat souhlas k tomuto výkonu.

MUDr. Blažek- mělo by být uvedeno ve smlouvě časové vymezení.

Ing. Příkryl – ve smlouvě by v článku č. 2 odstavci 2. mělo být dopsáno „na základě žádosti starosty obce xxx a souhlasu starosty města Českého Brodu.“

USNESENÍ č. 90/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Krupá na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí vzhledem k tomu, že obec Krupá z důvodů organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 15, 1, 0

USNESENÍ č. 91/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Poříčany na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí vzhledem k tomu, že obec Poříčany z důvodů organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 15, 1, 0

USNESENÍ č. 92/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Rostoklaty na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policíí vzhledem k tomu, že obec Rostoklaty z důvodů organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 15, 1, 0

USNESENÍ č. 93/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Tismice na úseku kontrolního měření rychlosti obecní policií vzhledem k tomu, že obec Tismice z důvodů organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 15, 1, 0

Návrh na schválení spoluúčasti města Český Brod pro investici kanalizace Na Bělidle – předkládá p. Fischer

Ing. Čokrtová - u investice kanalizace Na Bělidle se předpokládala cena cca 700 tis Kč.

½ by hradilo město (350 tis.) a ½ by hradili vlastníci pozemků(celkem čtyři t.j cca 80 - 85 tis. na parcelu) . Z výběrového řízení vzešla cena 1 334 847,9 Kč.Vlastník dvou pozemků od spoluúčasti odstoupil. Proto má-li se investice realizovat je nezbytné výdaj města navýšit na výše uvedenou sumu. Navýšení by bylo pokryto z položek vodojem Na Vrabčici, školní družina, příprava a vodohospodářského fondu. Pokud nebude finanční krytí, je nutné výběrové řízení zrušit. Výběrového řízení se zúčastnili 2 uchazeči. Nejnižší nabídka byla 1.335 tis Kč. Tato cena nás překvapila, předpokládaná cena byla cca 700tis Kč. Chceme vyhlásit dohádovací řízení, tím by se mohla tato cena snížit.

Ing. Příkryl – na kanalizaci by měla být spoluúcast 4 vlastníků, pokud se 2 vlastníci k této spoluúčasti nechtějí připojit bylo by to neetické vůči ostatním spoluvlastníkům.

p. Fořt – navrhl, aby vlastníci těchto pozemků tento příspěvek neplatili.

MUDr. Blažek – dal **protinávrh**, aby usnesení znělo: „s navýšením investice města Český Brod pro kanalizace Na Bělidle na 1 335 tis. Kč.“

USNESENÍ č. 94/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 35 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích (obecních zřízeních) ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s navýšením investice města Český Brod pro kanalizace Na Bělidle na 1 335 tis. Kč

s c h v á l e n o 15, 1, 0

Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy s obcí Kounice – předkládá p. Fischer

Platnost veřejnoprávních smluv, které má Město Český Brod uzavřeny s obcemi v rámci našeho územního obvodu na úseku přestupků končí dne 31.12.2006. Z tohoto důvodu je třeba v případě, že Město Český Brod bude nadále vykonávat tuto agendu pro další oce, uzavření nových veřejnoprávních smluv od 1.1. 2007 na základě souhlasu zastupitelstva města Český Brod a zastupitelstva příslušné obce.

USNESENÍ č. 95/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Kounice na úseku výkonu přestupkové agendy vzhledem k tomu, že obec Kounice z důvodů finančních a organizačních není schopna samostatně zabezpečit výkon této agendy.

s c h v á l e n o 15, 1, 0

Návrh na schválení pokračování investic na rekonstrukci domu č.p. 12 II.etapa – předkládá Bc. Nekolný

V současné době byla zkolaudována I. etapa částečné rekonstrukce č.p.12, kterou užívá občanské sdružení LECCOS. Pro plné využití objektu je nutné provést venkovní úpravy dvorku a fasády. Dvorek v současném stavu není možno z bezpečnostních důvodů používat. Pro tyto důvody je nutné letos provést alespoň zbourání padajících zdí v blízkosti vrat. Přezdít vratovou stěnu a osadit funkční vrata. Dále je nutno provést povrch dvora ze zámkové dlažby. Fasáda a další stavební úpravy budou provedeny v příštím roce. V letošním roce bude proinvestováno cca 240 000Kč. Občanské sdružení LECCOS má k dnešnímu dni 40 000Kč z toho dělá 20 000Kč hotovost a 20 000Kč v materiálu. V rozpočtu města na letošní rok je na tuto akci vyčleněno 600 000Kč z toho je 510 861Kč již proinvestováno (zbývá 89 139Kč). Výše prostředků, které jsou potřeba na víc je 110 861Kč. Krytí bude zajištěno z položky příprava investic na další období ve výši 110 000Kč.

MVDr. Čermáková – přimlouvám se pro tuto akci vzhledem k nebezpečí na dvorku.

Pí. Sahulová – investice do č. p. 12 na Husově náměstí je plánována na příští rok ve výši 500 tis Kč, jedná se tedy o přesun finančních prostředků.

USNESENÍ č. 96/2006

Zastupitelstvo města Český Brod

po projednání podle § 84 odst. 1) zákona č.128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

schvaluje

pokračování investice rekonstrukce domu č.p.12 II.etapa.

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Informace

Přehled investičních akcí pro rok 2007-2009

Investice jsou rozděleny na vodohospodářské stavby, komunikace, budovy, příspěvkové organizace a ostatní. Tabulky s těmito investicemi jsou nedílnou součástí originálu zápisu.

Reorganizace ANNY v kompetenci Rady

Mgr. Müllerová – důvodem reorganizace Penzionu a domova důchodců ANNA je změna zákona o sociálních službách, který má nabýt účinnosti v roce 2007, tímto zákonem se mění systém financování. Tato situace by se mohla řešit rozšířením lůžek v místech dnešních kanceláří. Tato místnost (kazetový sál v přízemí) není využíván, a proto by se tyto kanceláře přemístily do tohoto prostoru.

Mgr. Janík – jaká kapacita by se tím získala?

Mgr. Müllerová – 9 lůžek, každoročně bychom měli získat od státu o 700 tis Kč více.

p. Fořt – jaká by byla investice?

Mgr. Müllerová – 400 tis Kč, z toho by bylo 150 tis Kč financováno z krajského úřadu, tím by se investice snížily na 250 tis Kč.

MVDr. Čermáková – proč není tato místnost (kazetový sál v přízemí) využívána?

Nenašly by se jiné prostory?

Mgr. Müllerová – penzion se musí předělat na Domov pro seniory, zaregistrovat, splňovat požadavky a získat tak od státu finanční prostředky. Tím by se ovšem musel zvýšit počet zaměstnanců. Jako společenská místnost je tu knihovna, různé akce jsou pořádány v jídelně, kde máme potřebné vybavení a z bývalé rehabilitační místnosti je nyní kavárnička. Tato místnost je pro důchodce velká a necítili by se zde dobře.

Z tohoto důvodu předkládám tuto informaci na jednání zastupitelstva. Zastupitelé si mohou penzion projít a dát návrh na jiné řešení.

MUDr. Blažek – ředitelka penzionu má pravomoce a odpovědnost, a proto bychom měli dát na její úsudek.

Diskuse

Ing. Klindera – z důvodu uzavírky ulice Prokopa Velikého je doprava vedena přes Liblice. Navrhl snížit rychlost v Liblicích na 30 km/h. Dále si stěžoval na protiprávní zavážení prostoru cukrovaru materiálem, který patří pouze na skládku.

Ing. Vodička – odbor životního prostředí tuto stížnost Ing. Klindery prošetří.

Ing. Kokeš – bylo mi vytčeno, že nedocházím na jednání rady města. Já jako předseda kontrolního výboru se ze zákona nemusím zúčastnit jednání rady města. Na jednání zastupitelstva města mám 100 % docházku.

Pan Fischer a Bc. Nekolný poděkovali všem zastupitelům za práci, kterou vykonali pro město v tomto volebním období.

Bc. Nekolný ukončil zasedání v 19¹⁰ hod.

Schválení projednaných návrhů

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Ověřovatelé zápisu: Ing. Kokeš, MUDr. Blažek

Jaromír Fischer
starosta města