



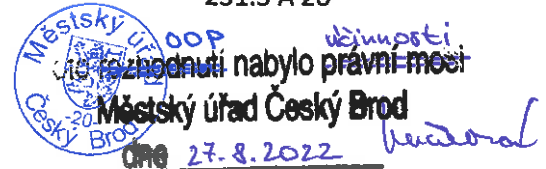
Městský úřad Český Brod

Odbor životního prostředí a zemědělství
náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

Spisová značka: S-MUCB 9671/2022/OŽPZ-Kuc
Číslo jednací: MUCB 41557/2022
Vyřizuje: Ing. Kučerová
Telefon: 321612185
e-mail: kucerova@cesbrod.cz

Český Brod, dne 10.8.2022

231.3 A 20



Veřejná vyhláška

Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území vodního toku

Bušinec, ř. km 0 – 5,033

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) a v souladu s § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanoveními § 66 odst. 7 a 115a vodního zákona a § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „vyhláška“) a v souladu s částí šestou správního řádu

- I. stanovuje dle § 66 odst. 1 vodního zákona záplavové území vodního toku
Bušinec, IDVT 10185566,
v ř. km 0 – 5,033
k. ú. Mrzky, Tismice, Český Brod.
- II. stanovuje dle § 66 odst. 2 vodního zákona v uvedeném úseku aktivní zónu
záplavového území (dále jen „AZZÚ“)

Záplavové území bylo stanoveno na základě návrhu správce vodního toku Bušinec, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území BUŠINEC, Český Brod - Mrzky (ř.km 0,0 – 5,033)“ z 30. 6. 2021, jehož zpracovatelem je společnost DHI, a. s., Na vrších 1490/5, Vršovice (Praha 10), 100 00 Praha, IČO: 64948200.

Dokumentace a mapová situace návrhu na stanovení předmětného záplavového území je ke stažení na webových stránkách Města Český Brod (cesbrod.cz) v sekci „Městský úřad /Odbory/Odbor životního prostředí a zemědělství/vodoprávní úřad“ „Podklady návrhu pro stanovení záplavových území“ nebo přímo pod následujícím odkazem <https://www.cesbrod.cz/item/podklady-navrhu-ke-stanoveni-zaplavovych-uzemi>

Mapové podklady se zakreslenými záplavovými čarami a AZZÚ jsou nedílnou součástí výše vyhlášeného stanovení záplavového území a jsou k dispozici pod následujícím odkazem:
<http://uap.cesbrod.cz/uap/default.aspx?MarKN=falseMarPanelIndex=1,2,3,4&MarUid=C3410583%204E2B9312%205982D67B%202848AEA3%2093470C28%20A6D05964>

Po nabytí účinnosti této vyhlášky budou podklady společně s touto vyhláškou přesunuty do sekce: „Městský úřad /Odbory/Odbor životního prostředí a zemědělství/Vodoprávní úřad“.

Stanovené záplavové území je platné v kompozici dat a mapových podkladů a v měřítku, které jsou zpracovatelem dokumentace použity v návrhu na stanovení záplavových území.

Odůvodnění

Podáním u Městského úřadu 23.2.2022 navrhl státní podnik Povodí Labe jako správce vodního toku Bušinec stanovení záplavového území tohoto vodního toku. Povodím Labe, s. p., byl předložen průvodní dopis ze dne 22. 2. 2022, č. j. PLa/2022/009182, 3 paré dokumentace v listinné podobě (průvodní zpráva, hydrologické údaje povrchových vod, psaný podélný profil, mapa záplavových území včetně aktivní zóny) a jedno vyhotovení digitální podoby návrhu na CD.

Městský úřad, jako příslušný vodoprávní úřad, nejprve projednal správcem toku navržené záplavové území s dotčenými orgány v písemnosti č. j. MUCB 12428/2022 ze dne 17. 3. 2022. Ve stanovené lhůtě vodoprávní úřad obdržel připomínku obce Tismice ze dne 31.3.2022 a obce Mrzky ze dne 4.4.2022. Vodoprávní úřad dopisem čj.: MUCB 17931/2022 ze dne 8.4.2022 předal tyto připomínky Povodí Labe, s.p., k vypořádání. Dne 21.4.2022 obdržel vodoprávní úřad ještě připomínku od pana Pavla Kosa (zastoupen JUDr. Václavem Luřchou), kterou rovněž zaslal na Povodí Labe, s.p. dopisem čj.: MUCB 20058/2022 ze dne 21.4.2022.

Dne 11.5.2022 vodoprávní úřad obdržel pod čj.: 24703/2022 sdělení Povodí Labe, s.p., ke všem podaným připomínkám (písemnost ze dne 10.5.2022 pod čj.: PLa/2022/017545). Níže vodoprávní úřad uvádí znění připomínek a jejich vypořádání.

1) **Připomínka obce Mrzky ze dne 4.4.2022**

Zásadně nesouhlasíme s rozsahem navržené aktivní zóny záplavového území vodního toku Bušince z důvodu:

- *Je schválený povodňový plán ORP Český Brod a tím pádem není potřeba dále určovat záplavové území v obytné zástavě rodinných domů.*
- *Domníváme se, že pro vymezení záplavového území je nejlepší plocha mimo obytnou zónu.*

2) **Připomínka obce Tismice ze dne 31.3.2022**

Obec Tismice zásadně nesouhlasí s rozsahem navržené aktivní zóny záplavového území vodního toku Bušince z následujících důvodů:

- *Není známo, že by zde historicky došlo k zaplavení pozemků podél vodního toku Bušince, mimo výjimečná zaplavení v kritických bodech definovaných v digitálním povodňovém plánu ORP Český Brod (databáze POVIS), vytvořeném a řádně projednaném v roce 2018. Navržené opatření tuto historickou zkušenost vůbec nebere v úvahu a v intravilánu ani extravilánu obce Tismice nemá opodstatnění. Obec Tismice výrazněji ovlivňují bleskové povodně a smyvy ornice ze svažitých pozemků.*
- *Navržené opatření významně omezuje vlastnická práva jednotlivých vlastníků.*
- *Digitální povodňový plán z r. 2018 podrobně analyzoval území ORP Český Brod, vč. k.ú. Tismice a navazujícího k.ú. Mrzky, přičemž žádným způsobem nedefinoval potřebu záplavové území vymezit. Obec Tismice má za to, že je třeba se zabývat otázkou proč se zpracovatelé povodňových plánů ORP Český Brod tolik ve svých závěrech liší se zpracovatelem nyní navrhovaného opatření. Obec Tismice pochybuje o tom, že by se metodika hydrotechnických výpočtů v posledních 5 ti letech tak zásadně změnila. Navíc při zpracování povodňového plánu se pracovníci VRV a.s. v území prokazatelně pohybovali a svá místní šetření doplnili konzultacemi s pracovníky jednotlivých obcí. Naproti tomu v době přípravy navrhovaného opatření nebyla obec Tismice žádným způsobem o tomto informována a zpracovatelem kontaktována.*

a) Vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p.

Povodňový plán ORP Český Brod a studie záplavového území toku Bušinec jsou dva různé dokumenty, které spolu nijak nesouvisí. Záplavové území je vypočteno na základě teoretických povodňových průtoků v souladu s vyhláškou č. 79 Sb. „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování

záplavových území a jejich dokumentace“ vydaná Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1.6.2018, nikoliv na základě průchodu reálných povodní. Četnost těchto povodní nemá na výpočet studie záplavového území žádný vliv.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

Na základě výše uvedeného ponecháváme návrh ZÚ včetně AZZÚ beze změny.

3) Připomínka p. Kose ze dne 6.4.2022

Odst. II

Můj klient s navrženým OOP ke stanovení záplavového území vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033, včetně stanovení jeho aktivní zóny, **zcela zásadně nesouhlasí.**

Dle ust. § 66 odst. 1 věty první zák. č. 251/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), jsou záplavovými území administrativně určená území, která **mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.**

Klient upozorňuje na skutečnost, že až na výjimečná zaplavení v kritických bodech, které jsou definovány v povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Český Brod z roku 2018, který byl řádně projednán, **není jinak známo, že by někdy v obci Tismice historicky došlo k zaplavení pozemků podél vodního toku Bušince.** Pravděpodobnost záplav je tak v obci Tismice v oblasti, jak je vymezena v plánu, téměř nulová, a proto má klient za to, že v tomto případě **zde není potřebná odůvodněnost pro to, aby bylo výše uvedené OOP vydáno a přijato.** V případě, kdy by Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, tuto skutečnost zohledňoval, nemohl by dojít k názoru, že je zapotřebí navrhované OOP vydat.

Již výše zmiňovaný digitální povodňový plán z r. 2018 detailně rozebral území obce s rozšířenou působností Český Brod, a to mj. včetně katastrálního území Tismice, přičemž tento plán nestanovuje, byť sebemenší potřebu v k.ú. Tismice zřídít záplavová území. Dle klienta je tedy potřeba se detailně **zabývat otázkou, proč v tak krátkém rozmezí 5 let dospěli zpracovatelé povodňových plánů k natolik rozdílným závěrům** ohledně nutnosti vymezení záplavových území v obci Tismice a posoudit, zda je přijetí navrhovaného OOP skutečně potřebné.

Odst. III

Dále klient poukazuje na skutečnost, že navrhované OOP **podstatně omezuje vlastnické právo mého klienta**, ostatně jako všech ostatních vlastníků dotčených pozemků, jelikož z ust. § 67 vodního zákona plynou různá omezení v záplavových územích, jako například omezení týkající se umístování staveb, zřizování oplocení, skladování různého materiálu, apod.

Dle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu. Vzhledem k výše uvedenému, kdy vzhledem k historii nelze vymezenou oblast považovat za rizikovou, co se týče možných povodní, **není zde podmínka veřejného zájmu naplněna.**

Nadto nutno podotknout, že pozemky mého klienta případným zřízením záplavových oblastí tak automaticky **klesnou na jejich hodnotě.**

a) Vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p.Odst. II

Povodňový plán ORP Český Brod a studie záplavového území toku Bušinec jsou dva různé dokumenty, které spolu nijak nesouvisí. Záplavové území je vypočteno na základě teoretických povodňových průtoků v souladu s vyhláškou č. 79 Sb. „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydaná Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1.6.2018, nikoliv na základě průchodu reálných povodní. Četnost těchto povodní nemá na výpočet studie záplavového území žádný vliv.

Pravděpodobnost záplavy je charakterizována N-letostí povodňového průtoku, nikoliv geografickou polohou dotčené lokality. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 66, odst.1, věty druhé je rozsah záplavového území povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Odst. III

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících. Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

Na základě výše uvedeného ponecháváme návrh ZÚ včetně AZZÚ beze změny.

b) Vyjádření vodoprávního úřadu ke všem připomínkám

Připomínky byly vypořádány tak, že původní návrh zůstal nezměněn, viz výše vypořádání Povodí Labe, s. p. Vodoprávní úřad se ztotožňuje s vyjádřením Povodí Labe, s. p., popsany postup je v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k výkladu některých ustanovení vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace ze dne 15. 4. 2021 (https://www.mzp.cz/cz/zaplavova_uzemi_pokyn) (dále jen „Metodický pokyn“).

Dle vyhlášky č. 79 § 4 odst. 1 písm. a) musí být pro výpočet použity standardní hydrologické údaje dodané výhradně ČHMÚ. Vámi uvedené podklady (historické povodně, povodňové zprávy, místní znalosti) jsou využity jako doplňující podklady, relevantní hydrologické údaje však doloženy nebyly. Z hlediska omezení výstavby a vlastnických práv je směrodatná především tzv. aktivní zóna záplavového území. Ta je na území obcí pouze v korytě toku. Omezení činností v aktivní zóně záplavového území je dáno ustanoveními § 67 vodního zákona. Mimo aktivní zónu může stanovit další omezující podmínky vodoprávní úřad (nejčastěji v rámci řízení o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona).

Záplavová území se stanovují ve veřejném zájmu, v účelu vodního zákona v § 1 je jmenováno, že účelem zákona je vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní.

Vodoprávní úřad k připomínkám dále uvádí, že návrh záplavového území je teoretickým výpočtem a odhadem průběhu povodně. Nejedná se o dokumentaci skutečného průchodu konkrétní povodně (ta může být vždy ovlivněna několika různými proměnnými), což potvrzuje i ustanovení § 66 odst. 1 vodního zákona, dle kterého jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Sám vodní zákon používá termín „mohou“ být zaplavena, což znamená, že při povodni také zaplavena být nemusí.

Návrh na stanovení záplavového území se zpracovává postupem, který stanovilo Ministerstvo životního prostředí, zmocněné ustanovením § 66 odst. 3 vodního zákona, ve vyhlášce. Vodoprávnímu úřadu se k

projednání a schválení předkládá návrh v rozsahu vymezeném v ustanovení § 7 vyhlášky. Jelikož projednáváný návrh obsahuje všechny povinné náležitosti dle ustanovení § 7 vyhlášky, neshledal vodoprávní úřad důvod pro úpravu návrhu.

Ochraně před povodněmi je pak věnována hlava IX. vodního zákona. Stanovení záplavových území se řadí dle § 65 odst. 2 písm. a) mezi přípravná povodňová opatření. Je možné, že návrhem dojde k omezení činností v dotčených obcích a omezení vlastníků pozemků, ale toto není důvod pro nestanovení záplavového území, neboť je veřejným zájmem snížit povodňová rizika.

Vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 171 odst. 1 a 2 správního řádu vyvěsil dne 7.6.2022 pod čj.: MUCB 27028/2022 návrh opatření obecné povahy na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy mohlo týkat a zveřejnil je též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh opatření byl na úřední desce Městského úřadu a na úředních deskách dotčených obcí vyvěšen po dobu 15 dnů a obsahoval informaci o tom, že nebude konáno veřejné jednání, ale že kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být navrženým záplavovým územím přímo dotčeny, může u Městského úřadu uplatnit písemné připomínky, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu na úřední desce Městského úřadu.

Ve stanovené lhůtě vodoprávní úřad obdržel připomínku obce Tismice (dne 30.6.2022) a obce Mrzky (dne 1.7.2022) a připomínku od pana Pavla Kosa - zastoupen JUDr. Václavem Luřchou (dne 29.6.2022). Správní orgán dopisem čj.: MUCB 36687/2022 ze dne 11.7.2022 předal tyto připomínky Povodí Labe, s.p., k vypořádání.

Dne 3.8.2022 vodoprávní úřad obdržel pod čj.: 40866/2022 sdělení Povodí Labe, s.p., ke všem podaným připomínkám (písemnost ze dne 2.8.2022 pod čj.: PLa/2022/032887). Níže vodoprávní úřad uvádí znění připomínek a jejich vypořádání.

1. Připomínka obce Tismice ze dne 30.6.2022

Odst. II.

Obec Tismice s navrženým opatřením obecné povahy ke stanovení záplavového území vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033 (dále jen „OOP Bušinec“) zcela nesouhlasí.

Pro stanovení záplavového území v dané oblasti

(https://www.cesbrod.cz/media/pdf/studie/zaplav_uz_blusinec/Situace_Businec.pdf) nejsou dány dostatečné důvody.

Dle ust. § 66 odst. 1 věty první zák. č. 251/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), jsou záplavovými území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Pravděpodobnost záplav v obci Tismice, jak je vymezena ve shora zmiňovaném plánu, je téměř nulová a to vzhledem k tomu, že až na výjimečná zaplavení v kritických bodech, které jsou definovány v digitálním povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Český Brod z roku 2018, který byl řádně projednán, není jinak známo, že by někdy v obci Tismice historicky došlo k zaplavení pozemků podél vodního toku Bušince. V daném případě tak není naplněna potřebná odůvodněnost pro to, aby bylo OOP Bušinec vydáno a přijato.

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, tuto skutečnost nikterak nezohlednil.

Výše zmiňovaný digitální povodňový plán z roku 2018 velice detailně rozebral území obce s rozšířenou působností Český Brod, a to včetně katastrálního území Tismice, přičemž v tomto plánu není stanovena jakákoli potřeba v k.ú. Tismice zřídit záplavová území. Je tedy potřeba se detailněji zabývat otázkou, proč v tak krátkém rozmezí 5 let dospěli zpracovatelé povodňových plánů k natolik rozdílným závěrům ohledně nutnosti vymezení záplavových území v obci Tismice.

Odst. III.

Především je však nutno poukázat na skutečnost, že navrhované OOP Bušinec je podstatným zásahem do

vlastnického práva, kdy podstatně omezuje vlastnické právo všech vlastníků nemovitostí v dotčené oblasti, ať už se jedná o omezení plynoucí z ust. § 17 či ust. § 67 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Z těchto ustanovení plynou pro vlastníky nemovitostí v záplavových území různá omezení, jako například omezení týkající se umístování staveb, zřizování oplocení, skladování různého materiálu, apod. Vzhledem k výše uvedenému je pak OOP Bušinec v rozporu s čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, dle kterého je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu. Jak již bylo výše uvedeno, vzhledem k historii dané obce, nelze oblast považovat za rizikovou, co se týče povodní, a OOP Bušinec tak nelze považovat za vydané ve veřejném zájmu. Naopak případným přijetím OOP Bušinec by došlo k zásahu do vlastnického práva vlastníků nemovitostí v nepřiměřené míře, což se neslučuje se zásady českého práva.

Odst. IV.

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, ani Povodí Labe, státní podnik dostatečně nezohlednili všechny výše uvedené skutečnosti a chybně tak posoudili odůvodněnost přijetí OOP Bušinec.

S ohledem na výše uvedené Obec Tismice tímto Městskému úřadu Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství sděluje, že rozhodně nesouhlasí s návrhem na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033, a žádá, aby toto OOP nebylo přijato, jelikož pro jeho přijetí neexistují nezbytné předpoklady.

2. Připomínka obce Mrzky ze dne 1.7.2022

Obec Mrzky s navrženým opatřením obecné povahy ke stanovení záplavového území vodního toku Bušinec zcela nesouhlasí.

Připomínky ze dne 4.4.2022 naší obce Mrzky, dále připomínky ze dne 31.3.2022 Obce Tismice a ze dne 6.4.2022 nebyly vůbec brány v potaz a žádná úprava nebyla realizovaná a návrh záplavového území byl ponechán beze změn!

Pravděpodobnost záplav v obci Mrzky, jak je vymezena ve studii záplav Bušince je téměř nulová, a to vzhledem k tomu, že až na výjimečná zaplavení v kritických bodech, které jsou definovány v digitálním povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Český Brod z roku 2018, který byl řádně projednán, není jak známo, že by někdy v obci Mrzky historicky došlo k zaplavení pozemků podél vodního toku Bušince. V daném případě tak není naplněna potřebná odůvodněnost pro to, aby bylo OOP Bušinec vydáno a přijato. Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, tuto skutečnost nikterak nezohlednil.

Výše zmiňovaný digitální povodňový plán z roku 2018 velice detailně rozebral území obce s rozšířenou působností Český Brod, a to včetně katastrálního území Mrzky, přičemž v tomto plánu není stanovena jakákoli potřeba v k.ú. Mrzky zřídit záplavová území. Je tedy potřeba se detailněji zabývat otázkou, proč v tak krátkém rozmezí 5 let dospěli zpracovatelé povodňových plánů k natolik rozdílným závěrům ohledně nutnosti vymezení záplavových území v obci Mrzky.

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, ani Povodí Labe, státní podnik dostatečně nezohlednili všechny výše uvedené skutečnosti a chybně tak posoudili odůvodněnost přijetí OOP Bušinec.

S ohledem na výše uvedené Obec Mrzky tímto Městskému úřadu Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství sděluje, že rozhodně nesouhlasí s návrhem na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033, a žádá, aby toto OOP nebylo přijato, jelikož pro jeho přijetí neexistují nezbytné předpoklady.

3. Připomínka p. Kose ze dne 29.6.2022

Odst. II.

Předně klient uvádí, že s navrženým opatřením obecné povahy ke stanovení záplavového území vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033 (dále jen „OOP Bušinec“) zcela nesouhlasí. Pro stanovení záplavového území v dané oblasti

(https://www.cesbrod.cz/media/pdf/studie/zaplav_uz_blusinec/Situace_Businec.pdf) nejsou dány dostatečné důvody.

Dle ust. § 66 odst. 1 věty první zák. č. 251/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), jsou záplavovými území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Pravděpodobnost záplav v obci Tismice, jak je vymezena ve shora zmiňovaném plánu, je téměř nulová, a to vzhledem k tomu, že až na výjimečná zaplavení v kritických bodech, které jsou definovány v digitálním povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Český Brod z roku 2018, který byl řádně projednán, není jinak známo, že by někdy v obci Tismice historicky došlo k zaplavení pozemků podél vodního toku Bušince. V daném případě tak není naplněna potřebná odůvodněnost pro to, aby bylo OOP Bušinec vydáno a přijato. Příslušné orgány tuto skutečnost nikterak nezohlednily.

Výše zmiňovaný digitální povodňový plán z roku 2018 velice detailně rozebral území obce s rozšířenou působností Český Brod, a to včetně katastrálního území Tismice, přičemž v tomto plánu není stanovena jakákoli potřeba v k.ú. Tismice zřídit záplavová území. Je tedy potřeba se detailněji zabývat otázkou, proč v tak krátkém rozmezí 5 let dospěli zpracovatelé povodňových plánů k natolik rozdílným závěrům ohledně nutnosti vymezení záplavových území v obci Tismice.

Odst. III.

Především je však nutno poukázat na skutečnost, že navrhované OOP Bušinec je podstatným zásahem do vlastnického práva, kdy podstatně omezuje vlastnické právo nejen mého klienta, ale všech vlastníků nemovitostí v dotčené oblasti, ať už se jedná o omezení plynoucí z ust. § 17 či ust. § 67 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Z těchto ustanovení plynou pro vlastníky nemovitostí v záplavových území různá omezení, jako například omezení týkající se umístování staveb, zřizování oplocení, skladování různého materiálu, apod.

Vzhledem k výše uvedenému je pak OOP Bušinec v rozporu s čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, dle kterého je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu. Jak již bylo výše uvedeno, vzhledem k historii dané obce, nelze oblast považovat za rizikovou, co se týče povodní, a OOP Bušinec tak nelze považovat za vydané ve veřejném zájmu. Naopak případným přijetím OOP Bušinec by došlo k zásahu do vlastnického práva vlastníků nemovitostí v nepřiměřené míře, což se neslučuje se zásadami českého práva. Nad vše uvedené nutno podotknout, že pozemky mého klienta případným zřízením záplavových oblastí v k.ú. Tismice, tak zcela bezpochyby klesnou na jejich současné hodnotě.

Odst. IV.

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, ani Povodí Labe, státní podnik dostatečně nezohlednily všechny výše uvedené skutečnosti a chybně tak posoudily odůvodněnost přijetí OOP Bušinec.

S ohledem na výše uvedené můj klient tímto Městskému úřadu Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství sděluje, že rozhodně nesouhlasí s návrhem na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Bušinec v ř. km 0 – 5,033, a žádá, aby toto OOP nebylo přijato, jelikož pro jeho přijetí neexistují nezbytné předpoklady.

a) Vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p.

Připomínky všech výše uvedených subjektů obsahují stejné argumenty a jsou téměř totožného obsahu jako připomínky doručené vodoprávním úřadem dopisem čj. MUCB 17931/2022 ze dne 8.4.2022.

Sdělení a vysvětlení k připomínce je tudíž uvedeno v dopise čj. PLa/2022/017545 ze dne 10.5.2022.

Vzhledem k tomu, že nedošlo k dalším změnám, ponecháváme toto sdělení i nadále v platnosti i pro Nyní obdržené připomínky.

Na základě výše uvedeného ponecháváme návrh ZÚ včetně AZZÚ beze změny.

b) Vyjádření vodoprávního úřadu ke všem připomíncekám

Vodoprávní úřad k podaným připomíncekám uvádí, že je zaslal zpracovateli k posouzení, ten nedošel k závěru, že by byly v projednávaném návrhu záplavového území chyby a veškeré připomínky byly vypořádány – jedná se v podstatě totožné připomínky, a proto ponechal návrh beze změny.

Vodoprávní úřad na vypořádání připomínek neshledal vady a ztotožnil se s vyjádřením Povodí Labe, s.p., a přistoupil ke stanovení záplavového území.

Pravděpodobnost záplav v obcích není dána jejich geografickou polohou a vodoprávnímu úřadu nepřísluší zhodnocení míry této pravděpodobnosti. Vodoprávní úřad se tak musí v tomto ohledu spolehnout na tvrzení překládaná navrhovatelem, nemá možnost zkontrolovat všechny náležitosti návrhu a jeho správnost, nemá na to softwarové vybavení ani odbornost. Projednávaný návrh obsahuje všechny povinné náležitosti dle ustanovení § 7 vyhlášky a jak je zmíněno výše, navrhovatel na základě podaných připomínek neshledal důvod pro úpravu návrhu.

K omezení vlastnického práva správní úřad uvádí, že čl. 11, odst. 4) Listiny základních práv a svobod udává: Vylastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu“. V případě stanovení záplavových území je veřejným zájmem chránění majetku a životů v oblastech možného výskytu povodně a nezvyšování rizika v zaplavovaném území. Tento postup reflektuje směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik. Náhradu za omezení vlastnického práva v tomto případě přiznává samotná Listina.

Dle komentáře k Listině základních práv a svobod (HUSSEINI, F., BARTOŇ, M., KOKEŠ, M., KOPA, M. a kol. Listina základních práv a svobod.: Komentář [online]. Praha: C. H. Beck. ISBN 978- 80-7400-812-2) můžou nastat situace, že dochází k omezení vlastnického práva, kde není pamatováno na náhradu. V těchto případech je následně soudy dovozováno, že nemůže být vyloučeno uplatnit nárok na takovou náhradu a s ohledem na územně plánovací dokumentaci dovozováno, že pokud omezení daná územním plánem postihnou vlastníka „ve větší míře než spravedlivě“, a omezení tak může hraničit s faktickým vylastněním, je zde třeba uvažovat o mechanismu poskytnutí náhrady podle čl. 11 odst. 4 Listiny. Z výše popsaného je patrné, že pokud zákon neobsahuje ustanovení o vypořádání vlastníků za omezení vlastnického práva, nezpůsobuje to jejich nezákonnost. Vlastníci mají možnost se domáhat náhrady soudní cestou dle Listiny základních práv a svobod.

Vodoprávní úřad nemá možnost záplavové území nestanovit. Dle ustanovení § 66 odst. 1 věty druhé vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit rozsah záplavových území na návrh správce vodního toku. Předložený návrh byl zpracován v souladu s vyhláškou.

Mapová dokumentace záplavových území se zpřístupňuje (zveřejňuje) na webových stránkách Městského úřadu. Dále Městský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 4 vyhlášky zasílá opatření obecné povahy, kterým se záplavové území mění Ministerstvu životního prostředí a pořizovatelům územně analytických podkladů s vyznačením nabytí jeho účinnosti a s příslušnou dokumentací v elektronické podobě. Správci vodního toku se předá jedno vyhotovení dokumentace s vyznačením nabytí účinnosti v listinné podobě.

Stanovení záplavového území a jeho změn je dáno zhodnocením technicko-přírodních faktorů, jehož výsledkem je administrativní ohraničení určitého území.

Při aplikaci výsledků výpočtu je nutno si uvědomit, že přírodní třírozměrný v čase proměnný děj je popisován matematickým výpočtem s použitím mnoha zjednodušujících předpokladů a odhadů. Přesnost výpočtu je limitována zejména hustotou příčných profilů použitých k výpočtu a odhadem drsnostního součinitele.

Výsledky tohoto výpočtu nejsou neměnné. Může dojít ke změnám vlivem zpřesnění topografických podkladů, změny hydrologických údajů, použitím přesnějších výpočetních modelů, nebo vlivem změn v průtočném profilu toku.

Omezení činností v aktivní zóně záplavového území je dáno ustanoveními § 67 vodního zákona. Mimo aktivní zónu může stanovit další omezující podmínky vodoprávní úřad (nejčastěji v rámci řízení o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona).

Ověřená dokumentace stanoveného záplavového území je uložena u Povodí Labe, s. p., a u Městského úřadu Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství, kde do ní lze nahlížet.

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Městského úřadu a dle § 173 odst. 2 správního řádu proti němu nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení.

Městský úřad Český Brod
odbor životního prostředí
a zemědělství
náměstí Husovo 70, PSČ 282 01

Ing. Lenka Kučerová, v.r.
oprávněná úřední osoba
odborný referent vodoprávního úřadu
Za správnost vyhotovení: Edita Drahotová

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 11. 08. 2022

Sejmuto dne: 24. 08. 2022

Evidenční číslo: 353.

Městský úřad Český Brod
náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod
-7-

Současně vyvěšeno i na
el. úřední desce

Předpokl. doba
sejmutí: 24. 08. 2022

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Rozdělovník

Doručí se

a) Obci (Městu):

Obec Mrzky, Mrzky 25, 282 01 Český Brod

Obec Tismice, Tismice 136, 282 01 Český Brod

Město Český Brod, náměstí Husovo č.p. 70, 282 01 Český Brod

JUDr. Václav Luřcha, IDDS: 2rtgyr3 – na základě plné moci od Pavla Kosa

b) Dotčeným správním úřadům a úřadům územního plánování:

Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, náměstí Husovo č.p. 70, 282 01 Český Brod

Městský úřad Český Brod, odbor výstavby a územního plánování, náměstí Husovo č.p. 70, 282 01 Český Brod

Na vědomí:

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

