

NÁVRH NA ZVÝŠENÍ VÝŽIVNÉHO
§ 923 zák. č. 89/2012 Sb., OBČANSKÝ ZÁKONÍK

Okresnímu soudu v Berouně ke sp. zn. P 312/08

Matka: Jarmila Nová, bytem Beroun, Pražská 5

Otec: Petr Nový, bytem Horní Slavkov 15

Nezl. Martin Nový, nar. 23. 12. 1999, bytem, Beroun, Zahradní 18

Návrh matky na zvýšení výživného pro nezl. Martina Nového, nar. 23. 12. 1999

I.

Rozsudkem Okresního soudu v Berouně ze dne 4. 4. 2008, č. j. P 312/08–32, a nezletilý byl svěřen do výchovy matky, přičemž bylo otci uloženo přispívat na jeho výživu částkou 2000,- Kč. Manželství rodičů bylo stejným soudem rozvedeno rozsudkem č. j. 5 C 41/08

II.

Výživné ve výši 2 000,- Kč, které bylo otci stanoveno před osmi lety, bylo stanoveno v době, kdy nezletilý navštěvoval základní školu a měl běžné zájmy odpovídající jeho tehdejšímu věku. Nezletilý v současné době studuje na prestižním soukromém jazykovém gymnáziu, na kterém je stanoveno školné ve výši 20 000,- Kč ročně. Ve škole patří mezi nejlepší studenty. Tento rok se umístil na 2. místě celorepublikové soutěže. Syna studium velice baví, ale bohužel náklady na studium a pomůcky jsou velmi vysoké. Vzhledem k výuce je třeba kupovat drahé učební pomůcky a literaturu. Stejně tak mimoškolní aktivity nezletilého se značně rozrostly. Pravidelně se věnuje hře na klavír a rekreačně chodí pravidelně na plavání.

Důkaz :

výslech účastníků

potvrzení o výši školném

daňové doklady za pomůcky

daňové doklady za mimoškolní aktivity

III.

V současné době pracuji jako servírka s průměrným měsíčním výdělkem 20 000,- Kč. S nezletilým Martinem žiji sama ve společné domácnosti a sama hradím veškeré náklady. Žádnou jinou vyživovací povinnost nemám. Otec pracuje jako vedoucí oddělení v soukromé společnosti a v nedávné době ve své pracovní pozici povýšil. Díky tomuto se zlepšila jeho životní úroveň a předpokládám, že má nyní vyšší příjem, než tomu bylo v době posledního rozhodnutí soudu. Jinou vyživovací povinnost než k nezletilému nemá. Na zvýšení výživného pro syna se odmítl dohodnout.

Důkaz :

výslech účastníků

potvrzení o příjmech matky

daňové příznání otce – nechť si vyžádá soud

IV.

Vzhledem ke změně poměrů na straně nezletilého i jeho rodičů a vzhledem k bezúspěšnému pokusu se s otcem nezletilého na zvýšení výživného dohodnout, navrhuji, aby soud vynesl tento rozsudek:

Rozsudek Okresního soudu v Benešově ze dne 4. 4. 2008., č. j. P 312/08 kterým byla otci stanovena vyživovací povinnost k nezletilému Martinu Novému, nar. 23. 12. 1999 ve výši 2 000 Kč měsíčně se mění tak, že toto výživné se zvyšuje na částku 5 000 Kč měsíčně splatnou vždy do 15. dne v měsíci předem k rukám matky, a to s účinností od 1. 1. 2016

Nedoplatek na zvýšeném výživném za dobu od 1. 1. 2016 do 1. 4. 2016 ve výši 9 000 Kč je otec povinen uhradit k rukám matky ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku.

V Berouně 6. dubna 2016

Jarmila Nová

Poznámka

- *Návrh se podává u okresního (městského, obvodního) soudu, který vede spis péče o nezletilého. Změní-li se poměry, může soud změnit rozsudek o výchově a výživě nezletilých dětí i bez návrhu. Změna výživného je přípustná od doby, kdy se podstatně a trvale změnily poměry, z nichž vycházelo předchozí rozhodnutí. Soud není vázán návrhem ohledně požadované částky ani ohledně doby, od které má být výživné změněno.*
- *Řízení ve věcech vzájemné vyživovací povinnosti rodičů a dětí je osvobozeno od soudních poplatků.*

Vyživovací povinnost rodičů

- *Oba rodiče, jsou-li známi a naživu, mají vyživovací povinnost bez ohledu na to, zda je rodičovská zodpovědnost omezena nebo ne.*
- *Vyživovací povinnost mají sice oba rodiče, ale každý vyživuje dítě podle svých schopností, možností a majetkových poměrů. Přihlíží se též k tomu, kdo a v jaké míře o dítě osobně pečuje. Soud zkoumá i skutečnost, zda se některý z rodičů nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popř. zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Majetkové poměry rodičů se určují zvlášť. Je-li více dětí, určuje se výživné pro každé dítě zvlášť.*
- *Pokud neprokáže osoba výživou povinná soudu řádně své příjmy předložením všech listin a dalších podkladů pro zhodnocení majetkových poměrů a neumožní soudu zjistit ani další skutečnosti potřebné pro rozhodnutí zpřístupněním údajů chráněných podle jiného právního předpisu, uplatní se nevyvratitelná domněnka, že průměrný měsíční příjem této osoby činí pětadvacetinásobek částky životního minima jednotlivce podle jiného právního předpisu (§ 916 NOZ).*
- *NOZ dává soudu možnost, rozhoduje-li o výživě nezletilého dítěte, které nenabylo plné svéprávnosti, a majetkové poměry osoby výživou povinné to připouštějí, stanovit za odůvodněné potřeby dítěte i tvorbu úspor. Poskytnuté výživné představující úspory pro dítě pak přechází do vlastnictví dítěte a při jeho správě se postupuje podle obecných pravidel o jmění dítěte.*
- *Vyživovací povinnost zaniká dnem, kdy je dítě schopno se samo žít, uzavřením manželství dítěte, zrušením osvojení, popřením otcovství.*

- Pokud rodič neplní dobrovolně, musí rozhodnout soud. Za nezletilé dítě podá návrh na zahájení řízení rodič, případně zahájí řízení soud i bez návrhu. Zletilé dítě podá návrh na zahájení řízení samo. Soud v rozhodnutí určí který den, je rozhodný pro začátek plnit vyživovací povinnosti. U dětí, je to den, kdy rodič přestal svou vyživovací povinnost plnit a výživné lze přiznat až 3 roky zpětně od tohoto dne. NOZ dává možnost přiznat výživné zpětně i zletilým dětem.
- Soud může rozhodnout jak o vyživovací povinnosti za dobu minulou, děje se tak uložení povinnosti zaplatit součet dlužných plnění (například otec dítěte již před zahájením řízení u soudu 6 měsíců neplatil výživné ve výši 3000 Kč), v takovém případě lze žádat, aby byla částka 18.000 Kč uhrazena do 30 dní od právní moci rozsudku. Pokud jde o stanovení povinnosti platit výživné do budoucna, realizuje se vyživovací povinnost obvykle v měsíčních splátkách a v termínech určených soudem.

VZOR