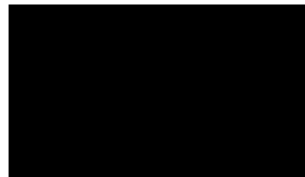




Městský úřad Český Brod

Odbor dopravy a obecní živnostenský úřad
náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

VÁŠ DOPIS / ZE DNE 24.6.2022
ČÍSLO SPISU S-MUCB 34283/2022
ČÍSLO JEDNACÍ MUCB 34875/2022
VYŘÍZUJE Bc. Tereza Burešová
TELEFON 321612174
EMAIL buresova@cesbrod.cz
DATUM 29.6.2022



Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Městský úřad Český Brod (dále jen MěÚ Český Brod), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“) doručené povinnému subjektu dne 24.6.2022, vedené pod č.j. MUCB 34283/2022,

takto:

žádost žadatele o poskytnutí informací se podle ustanovení § 15 odst. 1, v návaznosti na § 2 odst. 3 InfZ

v části věty první a druhé „zaslání projektové dokumentace“ odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 24.6.2022 žádost žadatele [redacted] o poskytnutí informací podle InfZ v následujícím znění:

Dobrý den,

vzhledem k tomu, že obecní úřad v Doubravčicích odmítá poskytnout tyto informace, žádám tímto vás dle zákona č 106/1999 Sb. o zaslání projektové dokumentace k rekonstrukci komunikace v ulicích Nad Lomem a Akátová v Doubravčicích. Jde mi výkresovou část ze které bude patrný rozsah rekonstrukce a textovou, ze které bude patrná použitá technologie. Dále prosím o informaci zda v této věci došlo k nějakému procesnímu řízení (stavebnímu povolení?) a s jakým výsledkem.

Prosím o zaslání dat na emailovou adresu [redacted]

Moje údaje: [redacted]

V případě dotazů/upřesnění mě prosím kontaktujte na tel. [redacted]

Upřímně mi přijde absurdní, abych takto žádal o data k rekonstrukci ulice ve které bydlím, ale bohužel stav obecního úřadu v Doubravčicích je jaký je.

Předem děkuji za vyřízení žádosti.

S pozdravem,

[redacted]

Žádost žadatele o poskytnutí informací se podle ustanovení § 15 odst. 1, v návaznosti na § 2 odst. 3 InfZ v části věty první a druhé „zaslání projektové dokumentace“ odmítá.

Dle § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Úpravu nahlížení do spisu obsaženou v § 38 správního řádu lze podřadit pod pojem „zvláštní zákon“ ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ. V případech, kdy je žádáno zpřístupnění celého spisu či podstatné části spisu (potažmo poskytnutí kopie části spisu), je proto vyloučena aplikace InfZ, neboť tento postup je komplexně upraven ve správním řádu. Z hlediska nahlížení do spisu je správní řád vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím lex specialis.

Jelikož žadatel požaduje poskytnutí kopie podstatné části obsahu spisu, je nutné na tuto skutečnost nahlížet jako na požadavek odpovídající nahlížení do spisu podle § 38 správního řádu. Povinný subjekt tedy na tuto část žádosti o InfZ nahlíží v režimu správního řádu bez ohledu na označení žádosti. S touto praxí se též ztotožňuje Nejvyšší správní soud konkrétně v srov. rozsudku ze dne 13.12.2012 č.j. 7 Ans 18/2012-23, dále v rozsudku NSS ze dne 12.4.2018 č.j. 7 As 124/2017-21.

Judikatura rovněž dovodila, že žádá-li žadatel (včetně účastníka řízení) o zaslání kopie celého spisu, jde podle obsahu o žádost o nahlédnutí do spisu podle § 38 správního řádu, a je proto třeba postupovat v režimu tohoto ustanovení jako zvláštní úpravy ve smyslu § 2 odst. 3 informačního zákona (viz např. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 8. 2008, č. j. 2 As 38/2007 – 78). Právo na informace ze správního spisu náleží v plném a neomezeném rozsahu vždy účastníkům správního řízení a jejich zástupcům (a také též podpůrci podle § 45 občanského zákoníku); jiným osobám jen tehdy, prokážou-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob nebo veřejný zájem. Jelikož žadatel nespadá pod definici upravenou v § 38 odst. 1 a 2 správního řádu, může sice žádat o informaci, která je součástí správního spisu, podle InfZ, avšak tímto způsobem mu může být poskytnuta jen taková konkrétní informace, o kterou sám požádal; široce vymezené právo na přístup k celému správnímu spisu zde nelze uplatnit (více v rozsudku NSS ze dne 11. 8. 2009, č. j. 1 As 51/2009 - 106).

K části - věta třetí žádosti dle InfZ:

O této informaci byly poskytnuty informace samostatně.

Poučení:

Protí tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Český Brod.

otisk úředního razítka

Bc. Tereza Burešová v. r.
oprávněná úřední osoba