



DRUHÝ NÁZOROVÝ PRŮZKUM MEZI OBYVATELI ČESKÉHO BRODU

květen 2012

Vypracovala:

Agora CE
Petra Rezka 12
Praha 4
www.agora-ce.cz



Obsah

ÚVOD	2
I. Metodologie	2
II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl	3
III. Přednosti a nedostatky města	5
IV. Doprava ve městě	6
V. Volný čas, sport a kultura ve městě	9
VI. Bezpečnost ve městě	10
VII. Čistota a životní prostředí	12
VIII. Život ve městě	13
IX. Informovanost o dění ve městě	17
X. Shrnutí	19

Poznámky pro čtenáře:

- a) *Na následujících stránkách pracujeme s velkým množstvím grafů a tabulek. U každého grafu či tabulky je uvedeno číslo N, které představuje počet respondentů, kteří odpověděli na danou otázku. Např. N = 138, na otázku odpovídalo 138 respondentů. Je naprosto přirozené, že ne každý respondent odpověděl na všechny otázky. V textu se ne vždy k počtu respondentů, kteří na danou otázku odpověděli, vracíme. Doporučujeme čtenářům, aby pečlivě sledovali údaje o počtu respondentů, kteří na danou otázku odpověděli.*
- b) *U většiny otázek mohli respondenti vybrat více než jednu odpověď. Uváděná procenta se ale vztahují k počtu respondentů odpovídajících na danou otázku. Součet těchto procent je proto vyšší než 100%.*
- c) *Není-li uvedeno jinak, v tabulkách jsou procentuální podíly respondentů, kteří jednotlivé varianty a výpovědi uvedli. Procentuální podíly jsou vztaheny k počtu respondentů, kteří odpovídali na danou otázku.*

ÚVOD

Názorový průzkum realizovalo město Český Brod za asistence obecně prospěšné společnosti Agora CE. Tento názorový průzkum je již druhým v pořadí. V roce 2007 začalo město Český Brod pod vedením odborné konzultantky připravovat Strategický plán rozvoje města. Na začátku tohoto projektu proběhl názorový průzkum, který si kladl za cíl oslovit všechny občany města. Nyní po pěti letech byl názorový průzkum zopakován. Některé oblasti života ve městě a některé problémy byly testovány opakovaně za účelem zjistit stávající stav a případné změny. Zatímco některé problémy či oblasti byly dotazovány „nově“.

I. Metodologie

Názorový průzkum mezi obyvateli města probíhal v měsíci květnu 2012. Obyvatelé města byli dotazováni prostřednictvím tištěného dotazníku, který obdrželi jako součást Českobrodského zpravodaje – byla tak zajištěna distribuce dotazníku do každé domácnosti ve městě.

Dotazník byl zčásti stejný jako před pěti lety a zčásti byl tvořen novými otázkami. Dotazník schválil Strategický tým.

Cílem názorového průzkumu bylo zjistit postoje občanů Českého Brodu k současné situaci ve městě, a to z mnoha hledisek: přednosti a nevýhody Českého Brodu, problémy s dopravou, kvalita života ve městě, trávení volného času, informovanost občanů a práce Městského úřadu apod. Smyslem dotazníkového šetření bylo opět oslovit všechny občany města a sledovat zájem o komunikaci s radnicí. Dále pak poodhalit vývoj v některých oblastech života ve městě.

Názorový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- Každá domácnost obdržela jako součást Českobrodského zpravodaje jeden dotazník s tím, že v případě potřeby byly další dotazníky k dispozici v budově radnice a dále volně ke stažení na internetových stránkách města. Občané vhadzovali vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů na podatelně MěÚ, v Informačním centru, nebo v budově MěÚ.
- Pro dotazníkovou akci neexistoval žádný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni. Rozhodnutí vyplnit a odevzdat dotazník tak bylo na uvážení každého občana, popř. domácnosti – tedy forma tzv. samovýběru.
- S ohledem na výše uvedené nelze tento průzkum vydávat za reprezentativní obrázek o názorech veřejnosti v Českém Brodu. Můžeme ale tvrdit, že každý dostal stejnou možnost zúčastnit se dotazníkové akce a předpokládáme tak, že získané odpovědi představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel města, kterým není život ve městě lhostejný.

Celkem bylo do domácností distribuováno 3 000 dotazníků jako součást radničního tisku – Českobrodský zpravodaj. Zpět se vrátilo 138 kompletně a správně vyplněných dotazníků – 41% dotazníků bylo v tištěné podobě (ze Zpravodaje) a 59% dotazníků bylo staženo z webové stránky města. Tento výsledek představuje návratnost cca 5% vzhledem k počtu domácností ve městě.

Ve srovnání s dotazníkovým šetřením, které bylo realizováno před pěti lety (duben 2007), kdy byla návratnost cca 25%, značně poklesl mezi obyvateli Českého Brodu zájem o tuto formu komunikace s představiteli města.

Důvodů poklesu zájmu může být několik např. nesprávné načasování akce, mnoho akcí ze strany vedení města vyžadujících aktivní účast obyvatel, časté využívání metody dotazování formou dotazníků – ankety, menší propagace akce. Dále pak spokojenost ze strany obyvatel, není tedy třeba vyplňovat a vyjadřovat tak nespokojenost, anebo zcela opačně, nespokojenost a pocit, že dotazování pozitivní změny nepřinese. Oslovování občanů formou dotazníků/anket již je ve městě obvyklejší, než tomu bylo před pěti lety, kdy první dotazník vzbudil velký ohlas.

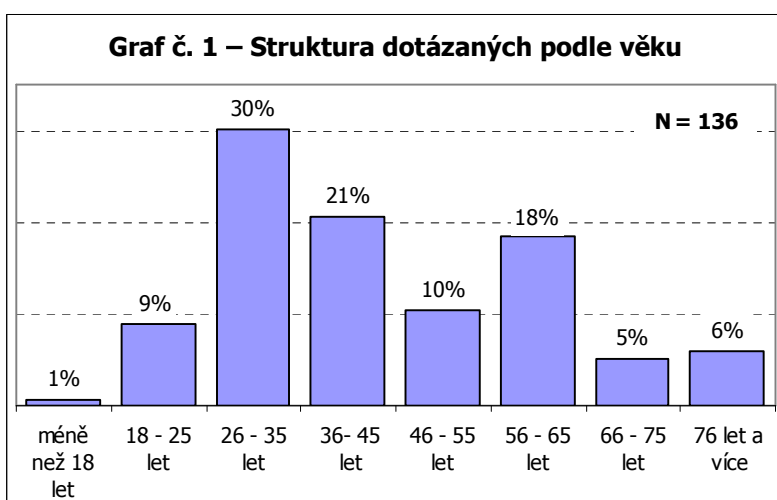
Můžeme se jen domnívat, co je skutečnou příčinou, či příčinami menšího zájmu o dotazníkové šetření mezi obyvateli města.

II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl

Podařilo se nám získat názory a informace od 138 respondentů - obyvatel města Český Brod, se kterými dále pracujeme na stránkách tohoto materiálu. Jak již bylo zmíněno v úvodu, je to značný pokles zájmu o průzkum ze strany obyvatel města.

Vzhledem k nižšímu počtu získaných dotazníků se ne vždy můžeme pouštět do detailnější analýzy a srovnávání výsledků.

Téměř dvě třetiny dotázaných obyvatel můžeme považovat za starousedlíky, protože v Českém Brodu žijí již déle než 15 let. Skupinu nově příchozích obyvatel města (žijících v Českém Brodu méně než 5 let) představuje o málo více než desetina dotázaných (15%). Lidé žijící ve městě 5 – 15 let tvoří bezmála čtvrtinu vzorku (23%).



Z hlediska pohlaví tvoří ženy 58% dotázaného vzorku a muži 42%.

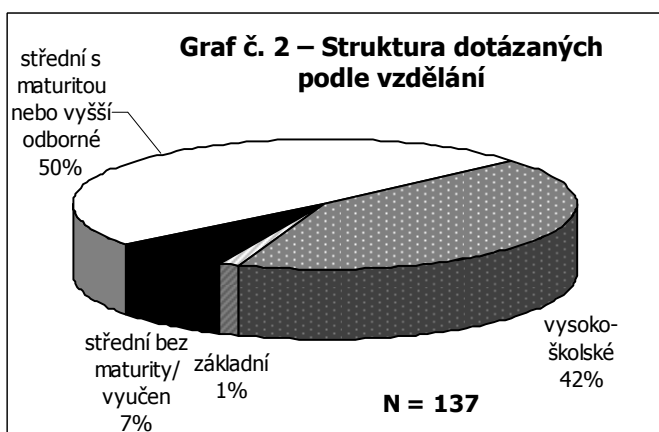
Při prvním pohledu na graf věkové struktury respondentů (Graf č. 1) můžeme říci, že se poměrně často zapojili mladí obyvatelé města, což je pozitivní zjištění. Lidé ve věku do 35 let tvoří dvě pětiny „našeho“ vzorku. Nejvíce zastoupení jsou lidé ve věku 16 – 35 let – téměř třetina dotázaných. Téměř čtvrtinu pak tvoří lidé ve věku 36 – 45 let.

S věkovou strukturou logicky velmi úzce souvisí ekonomická aktivita dotázaných. Dvě třetiny vzorku tvoří lidé v zaměstnaneckém poměru a podnikatelé – tedy ekonomicky aktivní (viz. tabulka č.1). Necelou pětinu vzorku představují důchodci a méně než desetinu studenti. Ženy v domácnosti tvoří téměř desetinu vzorku.

Tab. č. 1 – Struktura dot. podle ekonom. aktivity

kategorie	podíl v %
pracující/zaměstnanec	60%
student/ka	7%
podnikatel/ka	8%
nezaměstnaný/á	1%
důchodce/kyně	16%
v domácnosti	7%

N = 136



Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání jsou mezi dotázanými nejčastěji zastoupeni lidé s úplným středním vzděláním (s maturitou) – polovina dotázaných. O málo více než dvě pětiny vzorku tvoří lidé s vysokoškolským vzděláním. Respondenti s neúplným středním vzděláním resp. vyučení a nižším tvoří necelou desetinu vzorku.

Z hlediska rodinného stavu a složení domácnosti mezi dotázanými dominují rodiny s dětmi, ať již úplně nebo neúplně – tvoří téměř polovinu vzorku. Další pětinu dotázaných představují manželé žijící v domácnosti bez dětí (příp. jsou děti již starší a žijí jinde). Desetinou jsou zastoupeny domácnosti jednotlivců a více než desetinou (15%) vícegenerační domácnosti. Zbývající podíl (7%) tvoří jiný (blíže nespecifikovaný) typ domácnosti.

Tab. č. 2 – Struktura dotázaných podle typu domácnosti

kategorie	podíl v %
jednotlivec	10%
oba rodiče s dítětem/děťmi	40%
jeden rodič s dítětem/děťmi	7%
manželé žijící bez dětí	21%
vícegenerační domácnost	15%
jiný typ	7%

N = 137

Tab. č. 3 – Struktura dotázaných podle místa bydliště

kategorie	podíl v %
centrum a Malechov	35%
sídlště a jih města	23%
za tratí (Škvárovna a Mexiko)	14%
západ města	20%
Liblice	5%
Štolmíř	1%
Zahrady	1%

N = 138

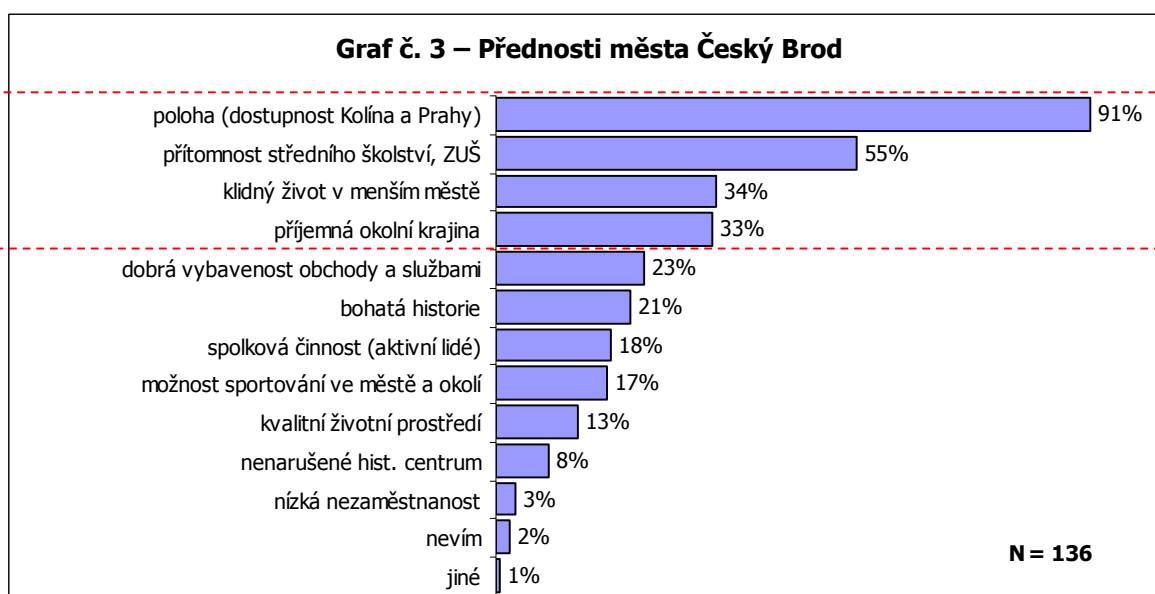
Pro další analýzu je rovněž důležité, podívat se, ve které části Českého Brodu dotázaní bydlí. Dotázaní jsou rovnoměrně rozloženi resp. jsou zde vyrovnaně zastoupeny všechny části Českého Brodu s výjimkou obcí, které spadají pod správu Českého Brodu – ty jsou zastoupeny jen velmi okrajově. Nicméně s ohledem na počet získaných výpovědí se nemůžeme pouštět do detailnějších srovnání výsledků dle místa, kde respondenti v Českém Brodu bydlí.

Pokud porovnáme strukturu dotázaných v předchozím průzkumu (duben 2007) a strukturu dotázaných v tomto opakovaném průzkumu, vesměs je struktura dotázaných shodná, nicméně jsme zaznamenali i určité změny. Co se týče sociálního postavení, zmenšil se ve vzorku dotázaných podíl důchodců a naopak o něco narostl podíl ekonomicky aktivních resp. pracujících/zaměstnanců. Z pohledu dosaženého vzdělání přibýlo ve vzorku respondentů s vysokoškolským vzděláním a naopak ubylo respondentů s neúplným středním vzděláním resp. vyučených.

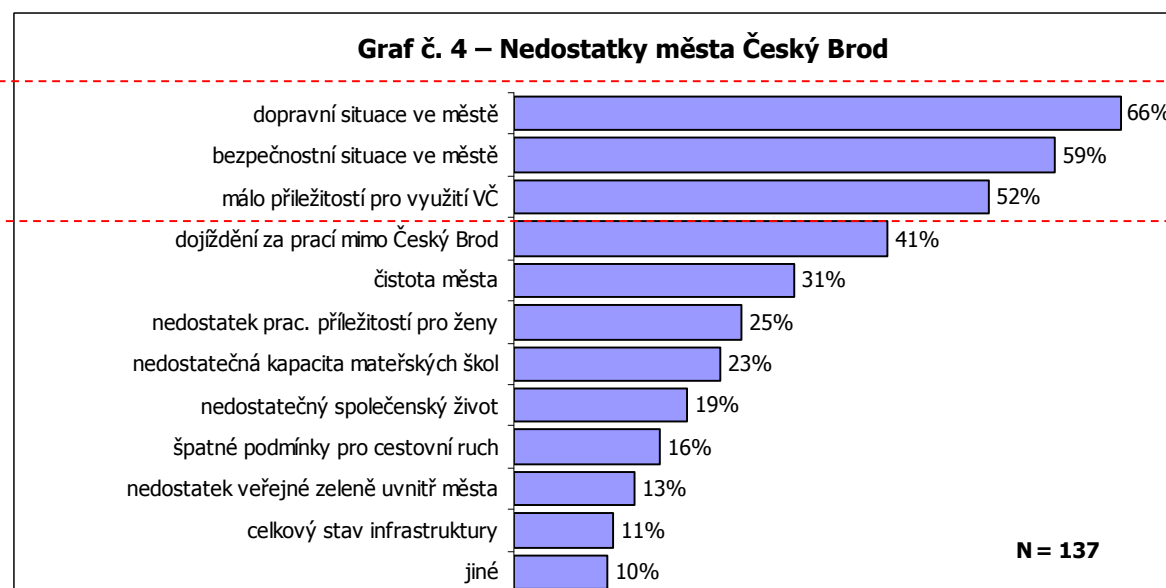
III. Přednosti a nedostatky města

Jak v současnosti vnímají dotázaní obyvatelé Českého Brodu své město? V úvodu dotazování dostali respondenti opakovaně prostor pro zhodnocení předností a rovněž nedostatků města, kde žijí.

Jednoznačně **největší předností** Českého Brodu je podle dotazovaných jeho **strategická poloha** na trase Praha – Kolín a dobrá dostupnost jak Prahy, tak i Kolína – uvádí devět z deseti dotázaných. Další předností, avšak uváděnou s větším odstupem, je zastoupení středního školství ve městě (gymnázium, ekonomická škola) a také základní umělecké školy – chválí si více než polovina dotázaných. Dále si dotázaní pochvalují klidný život v menším městě (34%) a příjemnou okolní krajinu (33%). Další přednosti viz graf č. 3.



A co se týče nedostatků města, **nejčastěji zmiňovaným nedostatkem** zůstává i po pěti letech **dopravní situace** ve městě (rozbité silnice, nedostatek parkovacích míst, jednosměrky, špatné značení apod.). Dalším vážným negativem je bezpečnostní situace, kterou hodnotí negativně tři z pěti dotázaných. Polovina dotázaných není spokojena s nabídkou příležitostí pro trávení volného času (např. koupání, které postrádají nejčastěji, cyklostezky, dětská hřiště a sportoviště). Další negativa viz graf č. 4.



květen 2012

Respondenti také mohli spontánně uvést jiné nedostatky života v Českém Brodu než ty, které měli posoudit v rámci položené otázky. Jednotlivě byly zmíněny různé problémy, kterým se dotazování věnovalo dále podrobněji. Např. čistota ve městě, nabídka sportovních a volnočasových aktivit, nedostatečná síť obchodů a otevírací doba obchodů, tranzitní doprava, zrušení nemocnice, drogová pověst města a také výtka k chování a vystupování zastupitelů a rovněž nespokojenost s prezentací města.

Pokud bychom se podívali, **jak se změnilo vnímání předností a nedostatků města mezi obyvateli po pěti letech**, vidíme, že žebříček pozitiv se nemění. Obyvatelé Českého Brodu si i před pěti lety nejvíce cenili strategické polohy města, dostupnosti středního školství a klidu maloměsta, včetně příjemného okolí.

Nicméně podíl dotázaných obyvatel města, kteří vnímají přítomnost středního školství přímo ve městě jako přednost Českého Brodu vzrostl. Dále vzrostl podíl obyvatel, kteří oceňují spolkovou činnost a vnímají, že ve městě žijí aktivní lidé. A do třetice také posílila skupina obyvatel, kteří hodnotí jako pozitivum možnosti sportování ve městě a okolí.

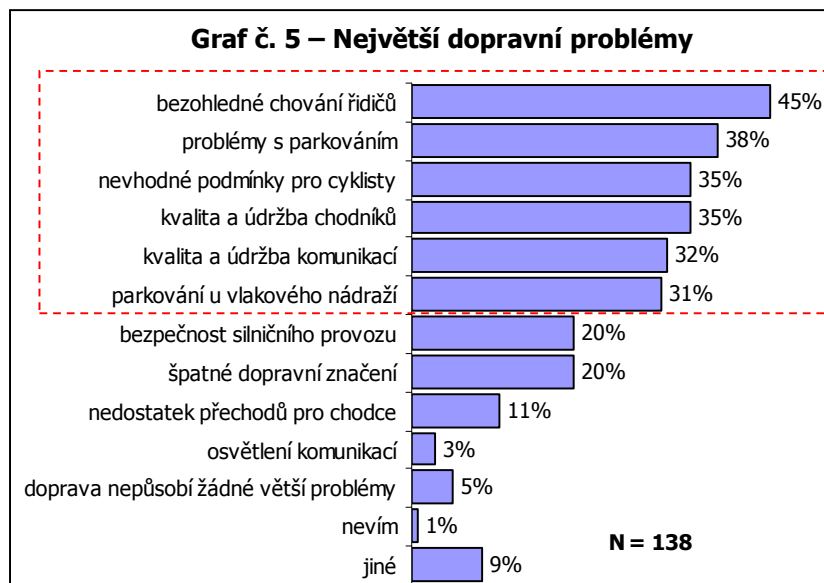
A naopak jako největší nedostatek i po pěti letech hodnotí dotázaní obyvatelé dopravní situaci ve městě. Co se však změnilo, je vnímání bezpečnosti ve městě. Výrazně vzrostl podíl obyvatel Českého Brodu (v roce 2007 21%, nyní 59%), kteří město nevnímají jako bezpečné. Bezpečnostní situace se dostala ze šestého na druhé místo pomyslného žebříčku nedostatků města. Zdá se, že skupina obyvatel města, kteří vnímají jako negativum dojíždění za prací mimo město, čímž se z města stává noclehárna, posiluje. Dále vzrostly podíly obyvatel města, které hodnotí jako nedostatek života v Českém Brodu nedostatečnou kapacitu MŠ a nedostatek pracovních příležitostí pro ženy. Skupina obyvatel, kteří nejsou spokojeni s příležitostmi pro trávení volného času i nadále představuje polovinu dotázaných, nespokojených nepříbylo, ale ani neubýlo.

IV. Doprava ve městě

Již bylo zmíněno, že dopravní situaci ve městě hodnotí obyvatelé dlouhodobě negativně. Podívejme se blíže, jaké konkrétní problémy doprava způsobuje.

Nejčastěji si respondenti stěžují na **bezohledné chování řidičů** (např. nedodržování povolené rychlosti) – téměř

polovina z nich. Dvě pětiny dotázaných si stěžují na problémy s parkováním. Dále shodně cca třetina respondentů není spokojena s podmínkami pro cyklisty, negativně hodnotí kvalitu a údržbu chodníků a komunikací a není spokojena s parkováním u vlakového nádraží.



Desetina dotázaných obyvatel pociťuje **nedostatek přechodů pro chodce** ve městě. Konkrétně byla zmíněna následující místa, kde přechod chybí: Havlíčkova ul., Liblice, nám. Arnošta z Pardubic, Klučovská u schodů navazujících na Jugoslávskou, Žižkova (výjezd na Novou Ves, křižovatka s Wolkerovou), přechod

v Jungmannově ul. těsně u křižovatky je životu nebezpečný, u Kouřimské brány chybí bezbariérový přechod.

Pokud bychom se pokusili porovnat současnou situaci a situaci před pěti lety i přesto, že tehdy vybírali respondenti z trochu odlišné nabídky možných dopravních problémů, některé problémové oblasti přetrvávají. Zdá se, že problém

Druhý názorový průzkum mezi obyvateli Českého Brodu

květen 2012

s parkováním vnímá více obyvatel města. Zatímco kvalita a údržba chodníků a komunikací se co do palčivosti posunula níže, respondenti preferují aktuálnost jiných problémů souvisejících s dopravou.

Kromě v dotazníku navržených dopravních problémů mohli respondenti sami spontánně vypsát, jaké dopravní problémy je ve městě trápí. Znovu byla zmíněna problematika přechodů pro chodce – nevhodné umístění, řádné značení přechodů pro chodce (2 resp.). Bylo poukázáno na nebezpečnost a špatnou průjezdnost křižovatky před nádražím (2 resp.). Dalšími problémy jsou - silná tranzitní nákladní i osobní doprava (3 resp.), obousměrný provoz v Havlíčkově ulici, cyklistická stezka u školy, špatná průjezdnost ul. Krále Jiřího v úseku od nádraží ve špičce kvůli parkujícím autům.

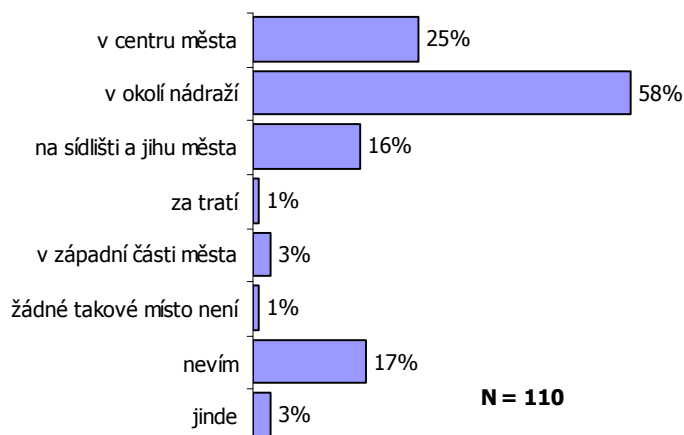
Již bylo uvedeno, že na problémy s parkováním si stěžují dva z pěti dotázaných obyvatel Českého Brodu.

V případě **parkování v místě bydliště** není situace tak špatná. Téměř tři čtvrtiny dotázaných, kteří mají či používají auto, nemají problém v místě bydliště zaparkovat. Naopak zbývající podíl (23%) dotázaných si stěžuje na špatné možnosti parkování v blízkosti domu, kde bydlí.

Podle dotázaných obyvatel Českého Brodu, kteří jezdí po městě autem, je stále třeba řešit **parkování v okolí nádraží** – uvedli tři „řidiči“ z pěti. Parkování je rovněž třeba řešit v centru Českého Brodu, dle názoru čtvrtiny „řidičů“. Necelá pětina „řidičů“ vidí jako nutné řešit možnosti parkování na sídlišti a jihu města. Viz graf. č. 6.

V následující tabulce jsou uvedena konkrétní místa, kde vidí obyvatelé města problém s parkováním a kde je podle jejich názoru situace třeba řešit.

Graf č. 6 – Kde je třeba řešit parkování



Tab č. 4 – Kde je třeba řešit parkování

Konkrétní místo	počet respondentů
Havlíčková ulice	9
Jungmannova ul. (+ okolí parku)	7
sídliště Jahodiště	6
ul. 28. října	5
Husovo nám. (např. u radnice)	5
ul. Na Cihelně	3
KB, pošta	2
u sportovních areálů	2
Palackého	1
Rokycanova	1
Žitomířská	1
Havlíčkově předměstí, u 1.ZŠ	1
u MŠ Kollárova	1
u nemocnice	1
u knihovny (farmářské trhy!)	1
u zrcadla	1
ul. M.Majerové - Fitcentrum nemá svoje parkoviště - nelze projet ulicí	1

N = 36

Druhý názorový průzkum mezi obyvateli Českého Brodu

květen 2012

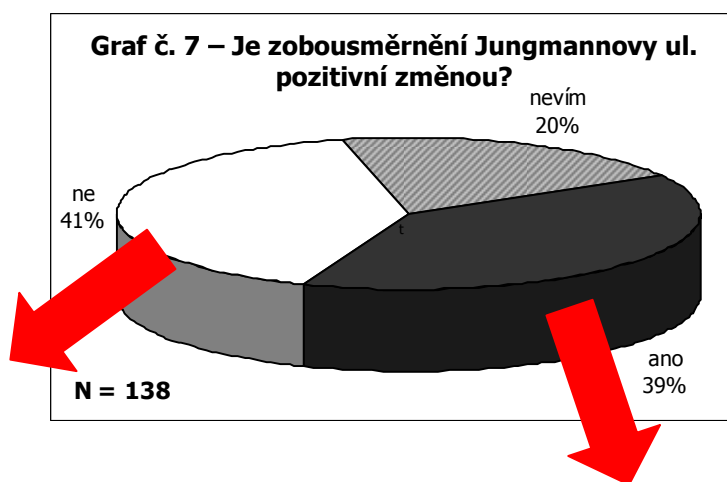
Již před několika měsíci došlo k dopravní změně ve městě. **Ulice Jungmannova**, která byla jednosměrná, byla otevřena pro **obousměrný provoz**. Jak tuto změnu hodnotí obyvatelé města? Je to pozitivní změna?

Dotázaní obyvatelé města se dělí na dvě zhruba stejně velké skupiny – jedna skupina zobousměrnění Jungmannovy ulice hodnotí jako změnu dopravní situaci prospěšnou, zatímco druhá skupina není spokojena a tuto úpravu hodnotí jako změnu k horšímu.

Ti, kteří hodnotí tuto změnu jako pozitivní, nejčastěji poukazují na lepší, efektivnější, plynulejší průjezd městem, snížení dopravy v Kollárově ulici, kudy museli doposud všichni projíždět, a na zklidnění centra.

A naopak ti, kteří tuto změnu hodnotí jako negativní, si stěžují na hlučnost v Jungmannově ulici způsobenou nárůstem dopravy, na sníženou bezpečnost dopravy obzvláště pro chodce a cyklisty - jsou přesvědčeni, že vozovka je pro obousměrnou dopravu příliš úzká.

Zobousměrnění Jungmannovy ulice vnímají jako pozitivní změnu častěji respondenti, kteří bydlí na sídlišti a jihu města. Negativně tuto změnu častěji hodnotí respondenti, kteří bydlí v centru a Malechově.



Tab. č. 5 - Negativa zobousměrnění Jungmannovy ulice	četnost v %
hlučnost	30%
bezpečnost provozu (i pro chodce a cyklisty)	26%
vozovka je úzká pro obousměrný provoz	22%
poškození, statika domů/otřesy domů	20%
nebezpečné/nepřehledné křižovatky: u Lidového domu x Jungmannova ul., Jungmannova ul. x Havlíčkova, Suvorovova x Havlíčkova	16%
parkování/zákaz zastavení	12%
úzké chodníky	12%
prašnost	10%
zápach/špatný vzduch	10%
příliš velký provoz	10%
příliš úzká ulice pro nákladní auta a autobusy	8%
větším provozem trpí obyvatelé této ulice	6%
nedodržování předepsané rychlosti	4%

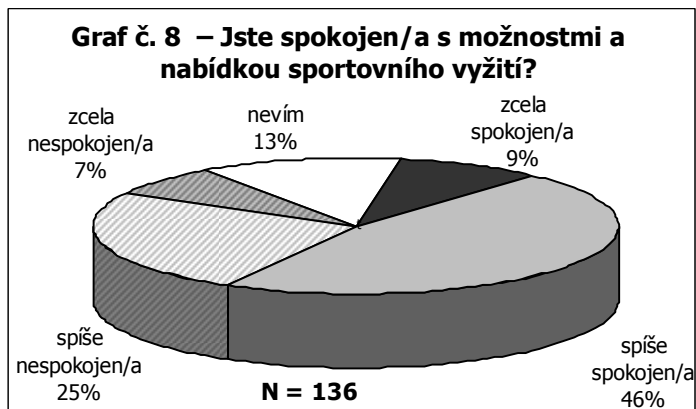
N = 50

Tab. č. 6 - Pozitiva zobousměrnění Jungmannovy ulice	četnost v %
lepší/efektivnější průjezdnost městem	37%
snížení provozu v Kollárově ulici - tedy v okolí škol a školek	23%
méně aut v centru města/zklidnění náměstí	16%
lepší cesta autem od Penny a Lidlu/z Malechova na sídliště/do západní části města/na Prahu a naopak	16%
zklidnění města	7%
úspora času	5%
neřeším, kudy musím jet	2%
samá pozitiva	2%

N = 43

V. Volný čas, sport a kultura ve městě

V tomto bloku se podíváme, nakolik jsou obyvatelé Českého Brodu spokojeni s možnostmi trávení volného času ve městě a nejbližším okolí, zda je pro ně nabídka sportovních a kulturních akcí a aktivit dostatečná.

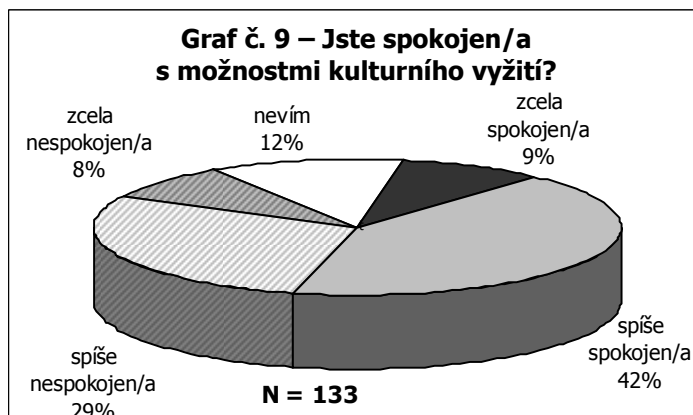


postrádají.

Jejich výpovědi jsou shrnuty v tabulce č. 7, ze které vyplývá, že nejčastěji postrádají respondenti možnost koupání – někteří uváděli, že jim chybí letní koupaliště, někteří postrádají plavecký bazén – venkovní i krytý. Dále ve městě a okolí nejsou zajištěny dostatečné podmínky pro cyklistiku a cykloturistiku, chybí cyklostezky a také chybí stezky a dráhy pro in-line bruslení.

Pokud bychom se vrátili o pět let zpět, z tehdejšího dotazování vyplynuly stejné potřeby, jejichž naplňování se zřejmě doposud nezlepšilo – dotázaní obyvatelé už tehdy postrádali nejčastěji možnost koupání, dále cyklostezky a do třetice hřiště a trasy pro in-line bruslení event. pro skateboardy.

Co se týče **kulturního života ve městě** i tady mezi dotázanými převládá spokojenost i když s výhradami – dvě pětiny dotázaných obyvatel jsou „spíše spokojeny“ s možnostmi kulturního vyžití. Bezvýhradně je s nabídkou spokojena desetina dotázaných.



Mezi dotázanými obyvateli Českého Brodu **převládá spokojenost s možnostmi sportovního vyžití** ve městě. Desetina respondentů je s nabídkou zcela spokojena, nic nepostrádá a téměř polovina je spíše spokojena, tedy mají nějaké připomínky k nabídce, ale v zásadě jsou spokojeni.

Třetina dotázaných obyvatel Českého Brodu není spokojena a své sportovní zájmy nemůže ve městě dostatečně naplnit. Zajímalo nás tedy, co jim v nabídce chybí? Respondenti sami vypisovali formou tzv. otevřené otázky, co konkrétně ve městě

Tab. č. 7 - Co chybí pro sportovní vyžití	četnost v %
koupaliště/plavecký bazén (krytý i venkovní)	79%
cyklostezky/cyklotrasy	27%
okruh/stezky pro in-line bruslení	18%
více sportovních ploch/veřejných hřišť lépe vybavených (např. v západní části města, na sídlišti)	13%
squash	5%
zimní kluziště	4%
bowling	4%
dětská hřiště	4%
dopravní hřiště	2%
zeleň bez přístupu psů	2%
hřiště pro starší (-náctileté) děti - herní prvky	2%
běžecký ovál	2%
jóga	2%
skatepark	2%
fitness	2%
více sportovních kroužků - hlavně pro malé děti	2%
turisticky značené stezky	2%
více sportovního nářadí pro seniory	2%

N = 56

A co postrádají respondenti (37%), kteří nejsou s nabídkou spokojeni? Opět dostali možnost formou otevřené otázky vypsát vše, co jim chybí v kulturní nabídce. Obecně dotázaní uváděli, že by mělo být ve městě více kvalitních kulturních pořadů. Zatímco před pěti lety se objevily připomínky k nabídce kina, momentálně respondenti kino postrádají úplně. Dále by kulturní dění zpestřilo divadlo, více divadelních představení. Pro úplnost v následující tabulce uvádíme všechny výpovědi respondentů.

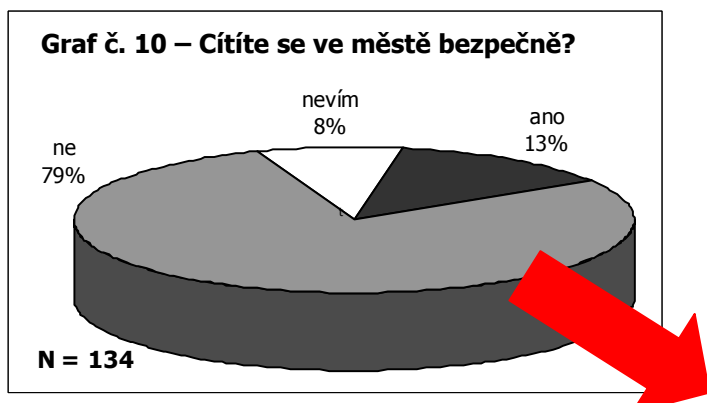
Tab. č. 8 - Co chybí pro kulturní vyžití	četnost v %
kino (popř. filmový klub)	59%
divadlo/divadelní akce přímo v ČB	20%
kvalitní koncerty různých žánrů (jako např. Centrum Beseda v Klánovicích, případně KD v Říčanech)	8%
společenský sál	6%
kulturní vyžití pro děti - divadélko, loutkové divadlo, dětská představení v kině	6%
přednášky - výlety, průvodci, naučné stezky	4%
městský ples, taneční sál	4%
kavárna	2%
autorská čtení, otevřené diskuze	2%
festival (vzpomínáme na Rock for People)	2%
častější kulturní akce	2%
něco více pro nejmenší děti (v Kostičce jsou téměř všechny kroužky od 3-4 let věku)	2%
normální knihovna	2%
solidní bar na večer	2%
větší prezentace kulturních akcí	2%

N = 49

VI. Bezpečnost ve městě

Další otázky se týkaly bezpečnosti ve městě resp. osobního pocitu bezpečí. Jen o málo více než desetina dotázaných obyvatel se v Českém Brodu cítí bezpečně a naopak více než **tři čtvrtiny dotázaných obyvatel se ve městě bezpečně necítí**.

To je oproti situaci před pěti lety zhoršení - podíl obyvatel, kteří se ve městě necítí bezpečně, mírně posiluje.



Ti, kteří se ve městě necítí bezpečně, mají nejčastěji obavy z různých problémových osob, které se v Českém Brodu často vyskytují – uvedly téměř tři čtvrtiny z nich. Další obavy se pojí s uživateli drog, těch se bojí sedm z deseti a s jinými etnickými skupinami žijícími ve městě, které vzbuzují obavy u dvou třetin. Viz tabulka č. 9.

Tab. č. 9 - Důvody obav obyvatel města

kategorie	četnost v %
častý výskyt problémových osob	72%
obavy spojené s uživateli drog	70%
obavy z jiných etnických skupin	65%
nedostatečná činnost Městské policie	44%
nedostatečná činnost Policie ČR	39%
obavy o majetek	30%
problémy s bezpečností dopravy	24%
nevhodné chování mladistvých	23%
špatné pouliční osvětlení	10%
obavy z lidí žijících v sousedství	4%
nevím	3%

N = 105

Před pěti lety se obyvatelé Českého Brodu nejvíce obávali jiných etnických skupin (46%) a také své obavy spojovali s uživateli drog (43%). Kriticky se stavěli k práci Městské policie i Policie ČR (45%). Kromě toho, že bezpečnostní situaci celkově vnímají občané Českého Brodu jako horší než před pár lety, rostou obavy spojené s výskytem problémových osob, uživatelů drog a jiných etnických skupin žijících, nebo se vyskytujících v Českém Brodu.

Druhý názorový průzkum mezi obyvateli Českého Brodu

květen 2012

A ještě se podívejme na **konkrétní místa ve městě**, která dotázaní považují za **nebezpečná**. Pouze 4% dotázaných si myslí, že ve městě žádné místo, kde by měli důvod k obavám není. Čtvrtina dotázaných si nedokázala žádné konkrétní místo vybavit, volili variantu „nevím“. Sedm z deseti dotázaných uvedlo konkrétní místo, které je podle jejich názoru nebezpečné.

A situace se zdá být velmi podobnou jako před pěti lety. I tehdy z výpovědí respondentů vyplynulo, že nejobávanějšími místy ve městě jsou nádraží a jeho přilehlé okolí a parky obzvláště po setmění. I centrum Českého Brodu bylo vnímáno jako místo, které není ve večerních hodinách příliš bezpečné.

V následující tabulce jsou shrnuta všechna místa, která respondenti označili jako nebezpečná. Nejvíce se obávají a tedy nevyhledávají parky po setmění, dále nádraží a jeho těsné okolí. Rovněž se necítí bezpečně v centru města, obzvláště na náměstí v večerních hodinách. Další viz tabulka.

Tab. č. 10 – Které místo ve městě či část města považujete za nebezpečné?

Konkrétní místo	četnost v %
park/parky (obzvláště po setmění)	37%
nádraží a jeho okolí (zadní část, parkoviště)	34%
centrum města (noční/večerní centrum), obzvláště náměstí ve večer. hodinách	23%
sídlíště	11%
okolí heren a non-stop barů	9%
celé město (obzvláště ve večerních a nočních hodinách)	7%
hřbitov	6%
okolí Lidového domu	6%
ul. Krále Jiřího	6%
ulice vedoucí od nádraží k centru/večer cesta z nádraží	6%
Havlíčkova ul. (např. zastávka MHD)	4%
Malechov	3%
ulice Podskalí	3%
ul. Želivského	3%
křižovatka k nádraží	2%
u trati za ulicí Kollárova	2%
okolí Kouřimské brány	2%
Sportovní ul.u podchodu tratě	2%
ve večerních hodinách u koupaliště	2%
ulice Suvorovova	2%
dolína	1%
okolí evang.kostela	1%
spojnice ulic Žitomířská a Žižkova- ulice Komenského - neosvětlena	1%
škvárovna	1%
cesta na Liblice	1%
veškeré "živly" procházejí na mostek přes Šemberu a k parku, opilci, ukrajinci	1%
ulice J.Kouly	1%

N = 90

VII. Čistota a životní prostředí

O málo více než **třetina dotázaných obyvatel** Českého Brodu (36%) **je spokojena** se stavem a péčí o veřejná prostranství ve městě. Naopak více než **polovina** dotázaných (56%) **spokojena není**. Vnímání veřejných prostranství v Českém Brodu se za posledních pět let zlepšilo – podíl obyvatel hodnotících pozitivně stav a péči o veřejná prostranství vzrostl, zatímco podíl kritiků se zmenšil.

Podíl respondentů, kteří se nedokáží rozhodnout, jak zhodnotit stav veřejných prostranství zůstává stejný – méně než desetina (7%).

Tab. č. 11 – Proč není péče o veřejná prostranství dostatečná?

kategorie	četnost v %
problémy s psími exkrementy	66%
vandalismus	51%
málo odpadkových košů v ulicích	36%
není zabezpečen pravidelný úklid ulic	29%
zimní údržba	29%
nedostatečná údržba či obnova veřejné zeleně	28%
přeplněné odpadní nádoby – potřeba častěji vyvážet	24%
nepořádek v okolí domů	20%
jiné	11%

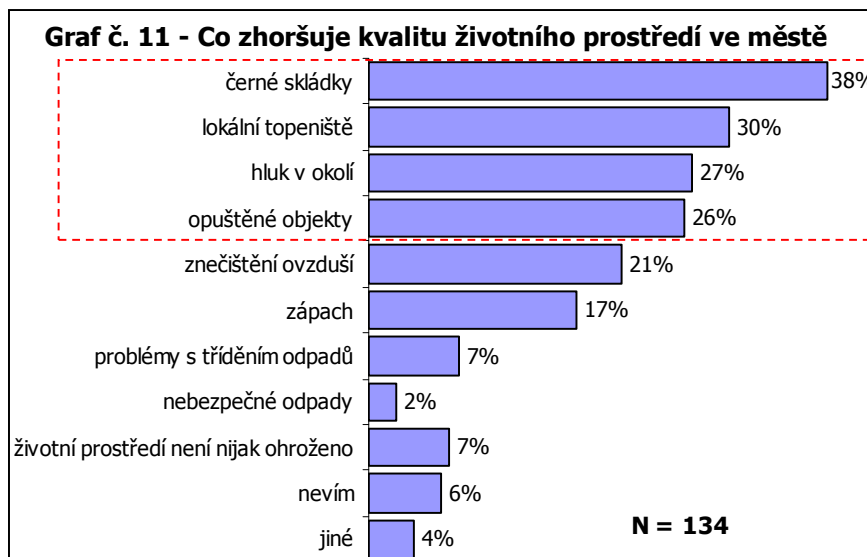
N = 76

Respondenti, kteří nejsou spokojeni se stavem a péčí o veřejná prostranství dále poukazovali na hlavní problémy související s veřejnými prostranstvími. Nejčastěji si respondenti stěžují na neuklizené psí exkrementy – dvě třetiny z nich. Dalším problémem podle poloviny z nich je vandalismus např. ničení laviček, zeleně, graffiti. Třetina respondentů postrádá dostatek odpadkových košů v ulicích.

Trojice nejpalčivějších problémů souvisejících se stavem veřejných prostranství zůstává stejná, jako před pěti lety.

Na tomto místě citujeme další připomínky ke stavu veřejných prostranství, které respondenti spontánně vypsalí: „černé skládky“, „květinová výzdoba MěÚ - udržovat a zalévat“, „moc se kácí stromy - podporovala bych intenzivnější výsadbu stromů“, „náměstí a přilehlé ulice by měly být vzorové“, „nedostatečná úprava stezky Břetislava Jedličky“, „stojany na sáčky na psí exkrementy jsou pouze v centru - ne v okrajových čtvrtích“, údržba okolí sběrných míst papíru, plastů a skla“.

Dále se respondenti zamýšleli nad tím, co nejvíce **zhoršuje kvalitu životního prostředí** v Českém Brodě.



Největší problémy a zhoršení kvality životního prostředí ve městě způsobují černé skládky – uvádí o málo více než třetina respondentů. Téměř třetina vidí příčinu v lokálních topeništích. Podle čtvrtiny dotázaných zhoršuje kvalitu životního prostředí hluk v okolí a opuštěné nebo nevyužívané zemědělské a průmyslové objekty. Dle názoru pětiny dotázaných je problém ve znečištění ovzduší a podle necelé pětiny v zápachu.

Pokud bychom opět srovnávali s obdobím před pěti lety, je patrné, že problém černých skládek trvá,

přestože jej zmiňuje menší podíl dotázaných a naopak dotázaní již nevidí problém v nakládání s nebezpečnými odpady.

květen 2012

Podívejme se blíže, co podle názorů respondentů nejvíce **znečišťuje ovzduší**: automobilová doprava (15 resp.), spalování odpadků, hlavně plastů v lokálních topeništích (3 resp.), Rigips (1 resp.), sběrna v Klučovské ul. (1 resp.). Jako **původci hluku** jsou nejvíce uváděny: automobilová doprava (17 resp.) a vlaky (3 resp.), benzínové sekačky (2 resp.). Jednotlivě byla zmíněna jatka, klimatizace, opilci.

Zápach způsobuje doprava (4 resp.), kanalizace (3 resp.), spalování odpadků (3 resp.), Rigips (1 resp.).

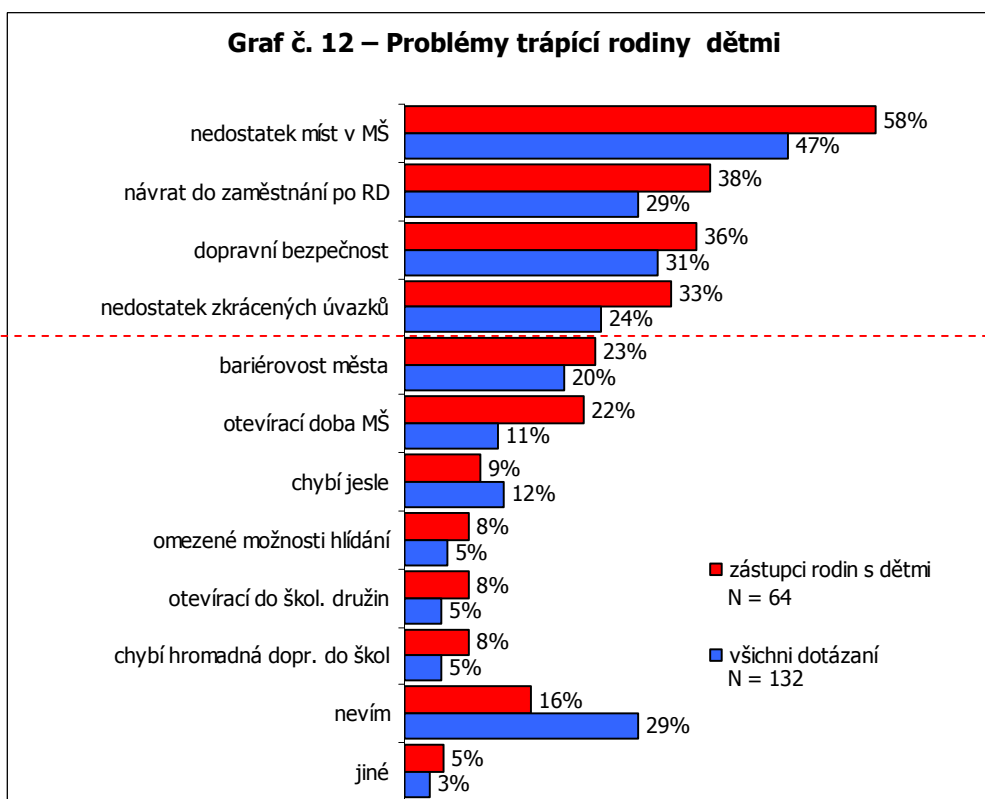
VIII. Život ve městě

V této kapitole se podíváme na život ve městě z různých úhlů pohledu.

Jak se žije v Českém Brodu **rodinám s dětmi**, s jakými se potýkají překážkami či problémy? Podle zástupců rodin s dětmi představuje hlavní problém nedostatek míst v mateřských školách – říká více než polovina z nich. Více než třetina poukazuje na komplikovanost návratu do zaměstnání po rodičovské dovolené. Rodiče jsou také znepokojeni co se týče úrovně dopravní bezpečnosti – cca třetina. Pro matky malých dětí často také představuje problém zkombinovat práci a rodinu a hledají tak zkrácené pracovní úvazky, kterých je v místě nedostatek dle třetiny zástupců rodin.

Nezanedbatelnými problémy jsou také bariérovost města a otevírací doba mateřských škol.

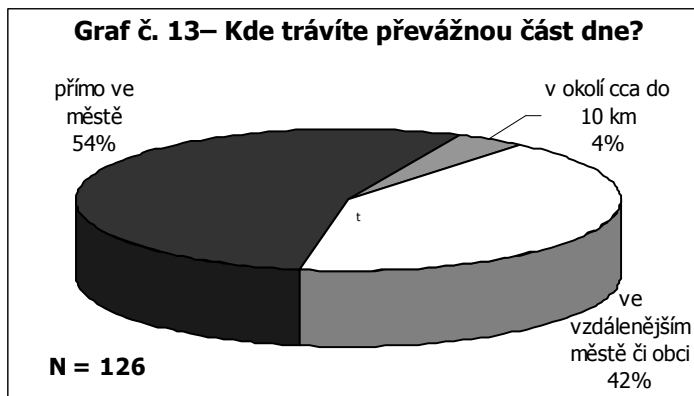
Graf č. 12 – Problémy trápicí rodiny dětmi



Jsou nějaké rozdíly mezi muži a ženami? Ženy častěji vnímají jako problém návrat do zaměstnání a s tím související nedostatek zkrácených úvazků. Muži o trochu častěji vidí jako problém dopravní bezpečnost

květen 2012

Na základě výstupů ze Sčítání lidí, domů a bytů z roku 2001 (aktuálnější údaje doposud nejsou k dispozici) vyjíždí cca



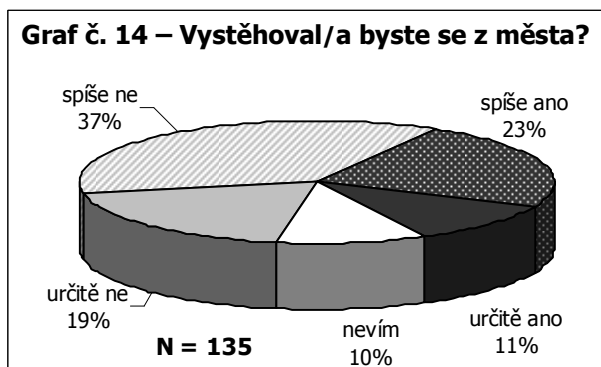
dvě pětiny ekonomicky aktivních obyvatel Českého Brodu denně za prací mimo město.

V případě našeho dotazování o málo více než polovina dotázaných tráví většinu dne přímo v Českém Brodě – má zde práci, studuje tu apod. Zlomek dotázaných (4%) tráví většinu dne v nejbližším okolí cca do 10km. A zbývající podíl dotázaných - cca dvě pětiny - vyjíždí za prací či studiem do vzdálenějších měst.

Tato struktura byla stejná i při dotazování před pěti lety – cca dvě pětiny dotázaných obyvatel vyjížděly do vzdálenějších měst, kde také trávily většinu dne.

Již před pěti lety při přípravě dotazování vedl Strategický tým diskusi na téma **možný odliv stálých obyvatel** z města. Když jsme se v roce 2007 ptali na potenciální možnost odstěhování se, jen necelá desetina respondentů by určitě využila vhodné příležitosti vystěhovat se z Českého Brodu a o málo více než desetina by se v případě takové možnosti jen přikláníla k variantě vystěhování z města.

Podívejme se, jak se situace změnila. Od roku 2010 (dle údajů ČSÚ) se do města stěhuje méně lidí, než se stěhuje z města.



V případě že by se naskytl příležitost vystěhovat se z města, desetina dotázaných obyvatel Českého Brodu by ji jednoznačně využila, téměř čtvrtina si zatím není zcela jista, ale přiklání se k variantě vystěhování.

Pětina dotázaných by rozhodně takovou příležitost nevyužila a o něco více než třetina není zcela rozhodnuta, ale přiklání se k tomu, že by zůstali. Desetina dotázaných na takovou otázku nedokázala odpovědět, doposud nad něčím takovým nepřemýšleli.

Ze srovnání vyplývá, že podíl těch, kteří by se za určitých okolností z města odstěhovali, mírně posiluje.

Těch, kteří by město spíše nebo určitě opustili v případě vhodné příležitosti, jsme se ptali, z jakých důvodů by se odstěhovali? Nejčastěji zmiňovaným důvodem je **nespokojenost s bezpečností ve městě**, uvedla více než polovina respondentů uvažujících o vystěhování. Již jsme zmiňovali, že pocit bezpečnosti mezi lidmi klesá. Na pomyslném žebříčku důvodů pro odstěhování se nespokojenost s bezpečností posunula z třetího na první místo oproti situaci před pěti lety. Druhým nejfrekventovanějším důvodem je špatné pracovní uplatnění ve městě. Tento důvod odstěhování i jeho preference se během pěti let nezměnila. Naopak čistota a životní prostředí bylo nejfrekventovanějším důvodem pro stěhování před pěti lety a nyní se posouvá na třetí místo žebříčku a podíl lidí nespokojených se stavem životního prostředí mírně klesá.

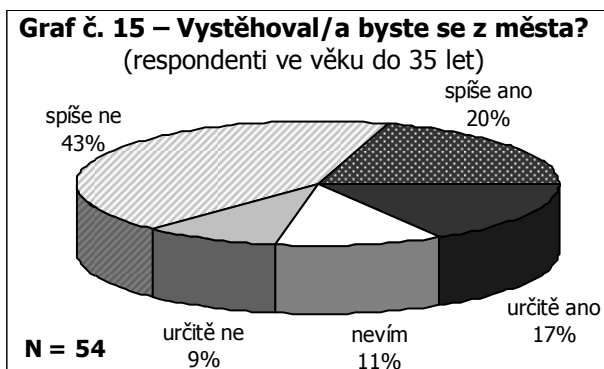
Čtvrtina respondentů by město opustila pro nedostatek kulturního vyžití, slabou nabídku možností trávení volného času a možností sportování ve městě.

Tab. č. 12 - Důvody odstěhování se z města

konkrétní důvod	četnost v %
nespokojenost s bezpečností ve městě	54%
špatné pracovní uplatnění ve městě	35%
čistota a životní prostředí ve městě	30%
nedostatek kulturního vyžití a trávení VČ	26%
nízká kvalita obchodů a služeb	26%
osobní důvody	26%
nedostupné služby v pozdních odpo. hodinách	22%
nespokojenost se stávajícím bydlením	17%
láká mě jiný styl života	15%
nové bydlení je nedostupné	13%
nevím	2%
jiné	11%

N = 46

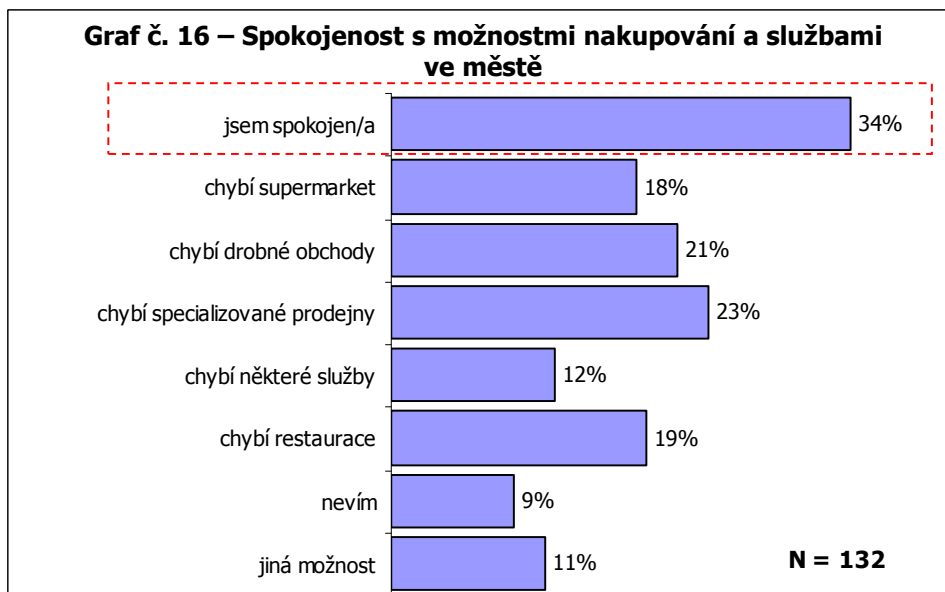
Stejně jako v roce 2007 se ještě podíváme blíže na skupinu mladých obyvatel města – lidi ve věku do 35 let.



V případě mladých respondentů do 35 let věku je situace podobná – určitě by možnosti vystěhovat se využila téměř pětina respondentů a spíše by možnosti využila pětina mladých respondentů.

Mezi mladými mírně posílila skupina těch, kteří by určitě příležitosti odstěhovat se využili a zároveň mírně posílila i skupina těch, kteří by příležitost určitě nevyužili. Těch nerozhodnutých, ať již se přiklání k jakékoliv straně, zůstává podíl stejný.

Důležitou stránkou života ve městě je **také nabídka obchodů a služeb**. Z předchozích odpovědí již částečně vyplynulo, že obyvatelé Českého Brodu nejsou zcela spokojeni s možnostmi nakupování a službami, které jsou jim ve městě k dispozici. Jen třetina dotázaných uvádí, že je spokojena, ve městě je vše potřebné. Naopak téměř čtvrtina dotázaných ve městě postrádá drobné obchody a specializované prodejny. Pětina postrádá supermarket (ve městě jsou dva diskonty). Pětina by uvítala kvalitní restaurace a cca desetina chybí ve městě některé služby.



Co se týče **služeb**, které respondenti ve městě postrádají, byly zmíněny: čistírna oděvů (8 resp.), kvalitní opravná obuvi (3 resp.) a dále jen jednotlivě - fotograf, automat na mléko, rozšíření farmářského trhu, mandl, spolehliví řemeslníci („spíše problém jejich fušeřiny, tvrdá nespokojenost s jejich prací“), broušení nůžek, nožů, srpů, kos, bruslí. Máme-li shrnout **problém chybějících restaurací**, respondenti by uvítali restaurace dobře vařící, z kvalitních surovin, s příjemnou a profesionální obsluhou a dobrou kuchyní, nekuřácké. Restaurace, kde si lidé rádi a s chutí posedí, kam je možné zajít i večer. Restaurace, která nejsou plné opilých lidí a „kde kuchař neusnul v 80. letech“. Pro inspiraci respondenti zmínili Kostelecký pivovar, nebo restauraci U koně v Klokočné, dále restauraci nabízející středomořskou kuchyni – ryby, saláty, nebo sushi. V dobré restauraci by také neměla chybět příjemná letní zahrádka a dětský koutek. Ve městě kromě dobré restaurace respondentům chybí cukrárna s možností posezení a kavárna popř. čajovna.

Tab. č. 13 - Postrádané drobné a specializované obchody

typ obchodu	počet respondentů
knihkupectví	26
prodej oděvů, textilu, prádla („jiné než Vietnamské“)	7
domácí potřeby („Tescoma ani Prodoma - tam nic neseženete“)	4
hobymarket, Hornbach - pro kutily	3
potraviny prodávající kvalitní zboží (i za vyšší cenu) s delší otevírací dobou	2
zdravá výživa s širší nabídkou	2
sport	2
specializované - luxusnější oděvy	1
železářství	1
konfekce pro děti	1
luxusnější nabídka českých i zahraničních výrobků	1
outletové obchody s kvalitnějším textilem	1
galanterie	1
klasická ovoce-zelenina	1
výtvarné potřeby	1
švadlenka	1
konfekce pro starší osoby	1
prodejna školních potřeb	1
regionální potraviny	1
autorské boutiques	1
zahradnictví (ne květinářství)	1

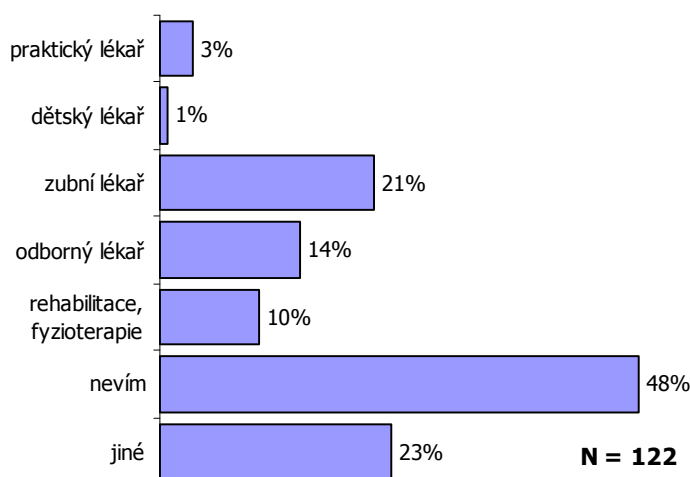
N = 40

V tabulce jsou vypsané obchody, které respondenti v Českém Brodu postrádají, ovšem problém je také velmi často v **otevírací době stávajících obchodů** – „po návratu z práce jsou již všechny obchody zavřené“, uvádí téměř desetina dotázaných (zmiňován byl i termín konání Farmářských trhů). Nezapomínejme, že velký podíl obyvatel města za prací vyjíždí mimo Český Brod.

Nabídka a úroveň **zdravotní péče** je rovněž nezbytnou součástí života ve městě. Polovina dotázaných se nedokázala rozhodnout, zda jim nějaká zdravotní služba či pomoc v Českém Brodu chybí – volili variantu „nevím“. Nejčastěji dotázaní obyvatelé Českého Brodu postrádají zubní lékaře. Dále chybí někteří specialisté (např. gynekolog, alergolog, kožní, oční či porodník). A desetina dotázaných by uvítala dostatečně širokou nabídku rehabilitace a fyzioterapie.

Čtvrtina dotázaných však postrádá ještě další pomoc – pohotovost, alespoň dětskou (11 resp.), nemocnici (10 resp.), chirurgii (2 resp.) laboratoř (1 resp.), návštěvy lékaře v domácnosti (1 resp.). Objevila se i kritika práce místních lékařů.

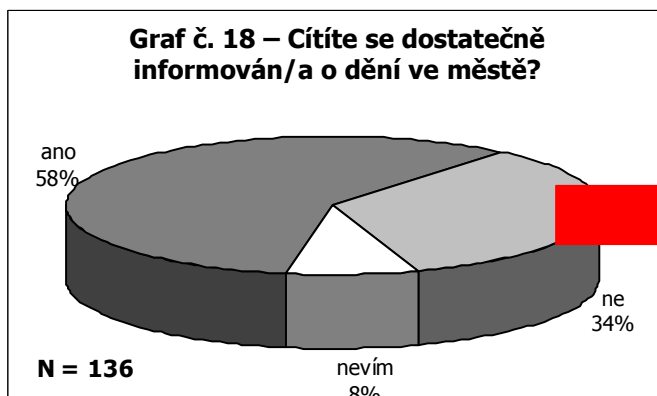
Graf č. 17 – Postrádáte některou zdravotní službu?



IX. Informovanost o dění ve městě

Zjišťovali jsme také, zda mají obyvatelé Českého Brodu **dostatek informací o dění ve městě**. Více než polovina dotázaných obyvatel potvrzuje, že informací má dostatek, zatímco třetina dotázaných se necítí být dostatečně informována. Oproti situaci před pěti lety jsme zaznamenali určité zlepšení, podíl respondentů, kteří neměli dostatek informací se zmenšil ve prospěch podílu těch, kteří se již cítí dostatečně informovanými.

Třetiny „neinformovaných“ respondentů jsme se dále ptali, jaký typ informací postrádají? Pořadí typů informací, které dotázaní obyvatelé postrádají, zůstává stejné jako před pěti lety – ti „neinformovaní“ stále nejčastěji postrádají informace o rozvoji města.



Tab. č. 14 - Chybějící informace

typ informací	četnost v %
informace o rozvoji města	59%
informace o službách pro občany	48%
města informace o dění ve městě	41%
informace pro podnikatele	9%
jiné	24%

N=46

Pro úplnost na tomto místě citujeme vše, co respondenti uvedli jako „jiné“ typy informací, které postrádají:

- info o záměrech města konkrétně - výstavba, výsadba, bourání, kácení...
- informace o nemocnici resp.o způsobu jednání s jejím nájemcem
- nedostatečné informace o konkrétních záměrech vedení města do budoucna
- nová dopravní opatření, informace týkající se odpadového hospodářství (lepší se to!)
- problém se zápisy z jednání, viz vleklá diskuze na webu cesbrod.cz
- zápisy z jednání rady města na webových stránkách
- všechny informace o jednáních rady a zastupitelstva, vč. podkladů a smluv které podepisují, dále transparentní účetnictví
- zpravodaj informuje velmi pozdě o dění ve městě

V předchozím dotazování (duben 2007) obyvatelé města navrhovali pro zlepšení komunikace a informovanosti posílit informace v Českobrodském zpravodaji. Ten mimo jiné vychází od února 2012 v **novém formátu a nové grafické úpravě**. Jak byly změny přijaty? O málo více než tři čtvrtiny dotázaných obyvatel (79%) hodnotí změny zpravodaje pozitivně, nová podoba i formát se jim líbí. Cca desetině dotázaných (13%) se nový zpravodaj nelíbí. A desatina ještě není rozhodnuta, zda to bude změna k lepšímu, či ne.

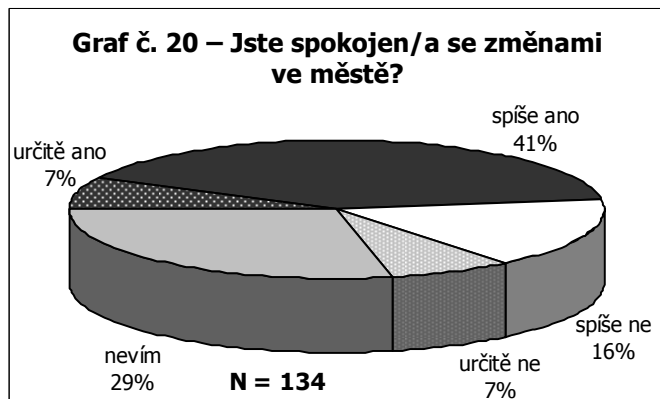
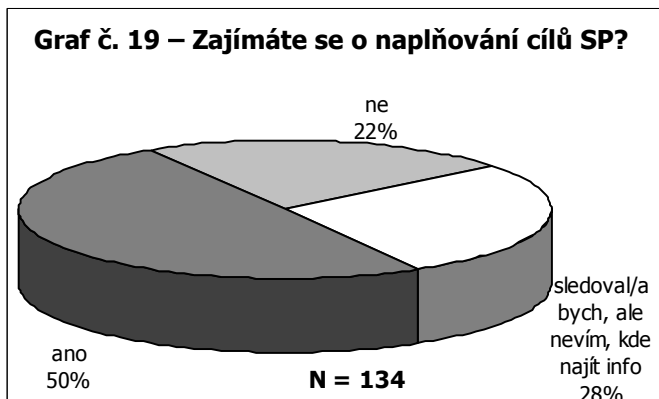
Již bylo zmíněno, že před pěti lety začalo vedení města připravovat za aktivní účasti obyvatel **Strategický plán** rozvoje města Český Brod do roku 2022. Zajímají se a sledují obyvatelé **jeho naplňování**?

Polovina dotázaných obyvatel města **se o naplňování cílů** stanovených ve Strategickém plánu **zajímá**, sleduje jejich plnění a změny ve městě. Necelá čtvrtina dotázaných se o naplňování cílů a rozvojových změn nezajímá. O málo více než čtvrtina dotázaných by naplňování cílů stanovených v plánu a potažmo změn ve městě sledovala, ale neví, kde najít informace.

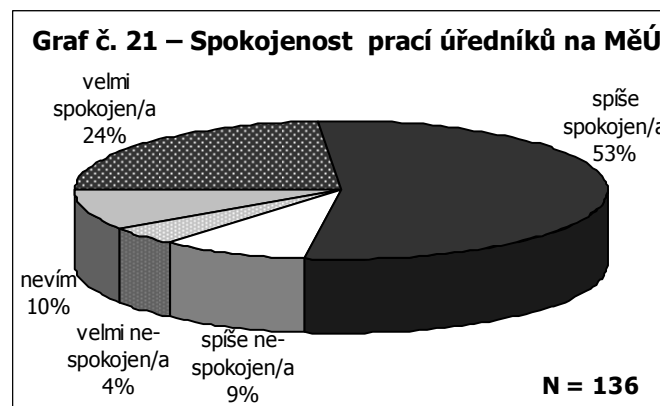
Téměř polovina dotázaných obyvatel vyjádřila určitou míru spokojenosti se změnami ve městě, které se dějí v souladu se Strategickým plánem rozvoje města – **necelá desatina** je **velmi spokojena** a vnímá pozitivní změny a **dvě**

květen 2012

pětiny jsou „spíše spokojeny“, se změnami ve městě, mají tedy nějaké výhrady. Čtvrtina dotázaných naopak projevila určitou míru nespokojenosti - větší část z nich je spíše nespokojena a necelá desetina je zcela nespokojena, žádné pozitivní změny nevnímá. O málo více než čtvrtina dotázaných nedokázala specifikovat svou spokojenost či nespokojnost, doposud jsou nerozhodnuti.



Závěrem se ještě podíváme, jak jsou občané **spokojeni s prací úředníků**, se kterými jednájí při vyřizování nejrůznějších záležitostí **na Městském úřadě**. Mezi respondenty převládá pozitivní hodnocení práce a jednání úředníků – čtvrtina dotázaných je s prací úředníků velmi spokojena, úředníci jsou dle jejich zkušeností ochotní, vstřícní a kompetentní. Více než polovina dotázaných má sice nějaké připomínky k práci úředníků, ale celkově jsou „spíše“ spokojeni. Desetina dotázaných má rovněž k práci úředníků připomínky, ale již se přiklání k negativnímu hodnocení, jsou „spíše“ nespokojeni. Jen zlomek dotázaných byl při jednání na Městském úřadě natolik nespokojen, že je přesvědčen, že úředníci jsou neochotní, nevstřícní a nekompetentní.



Aby byla informace úplná, byli nespokojení respondenti dotázáni, v jakém případě byli nespokojeni. Nejčastěji se jednalo o případ podávání stížnosti či oznámení přestupku, dále o zařizování osobních dokladů či vyřizování stavebního povolení. Viz tabulka č. 15.

Tab. č. 15 – Kdy jste byl/a nespokojen/a s prací úředníků?

typ jednání	četnost v %
podávání stížnosti	30%
zařizování osobních dokladů	18%
vyřizování stavebního povolení	12%
jednání na živnostenském úřadu	9%
vyřizování dávek	9%
jiný případ	45%

N = 33

Na tomto místě uvádíme doslovné citace případů, kdy „ještě“ byli respondenti nespokojeni s prací úředníků:

- celkové jednání
- dávka rodičovského příspěvku
- při žádosti o informace téměř na všech odborech
- úředníci nereagují na e-maily - včetně starosty
- nespokojena jsem byla pouze s jednáním pracovníků na oddělení sociálních dávek pod ÚP, arogance, neochota informovat o novele rodič. příspěvku, a neskrývaná zábava na internetu v prac.době, chvála pracovníků odd. matriky a osob. dokladů
- nezájem pana starosty o běžné občany
- odbor dopravy a jeho styl práce - v ostatních případech jsme byli spokojeni
- při kontrole konání úředníků stran dluhu nájemce českobrodské nemocnice
- OSPOD

X. Shrnutí

- Po pěti letech, kdy bylo dotazníkové šetření zopakováno jsme zaznamenali pokles zájmu ze strany obyvatel Českého Brodu o tuto formu komunikace.
- Nicméně se podařilo shromáždit 138 kompletně a správně vyplněných dotazníků, které nám poskytly náhled na situaci ve městě očima jeho obyvatel.
- Jednoznačně **největší předností** Českého Brodu je podle dotazovaných stále i po letech jeho **strategická poloha** na trase Praha – Kolín a dobrá dostupnost jak Prahy, tak i Kolína – uvádí devět z deseti dotázaných. Další předností je zastoupení středního školství ve městě (gymnázium, ekonomická škola) a také základní umělecké školy – chválí si více než polovina dotázaných. Dále si dotázaní pochvalují klidný život v menším městě (34%) a příjemnou okolní krajinu (33%).
- **Nejčastěji zmiňovaným nedostatkem** zůstává i po pěti letech **dopravní situace** ve městě (rozbité silnice, nedostatek parkovacích míst, jednosměrky, špatné značení apod.). Dalším vážným nedostatkem je bezpečnostní situace, kterou hodnotí negativně tři z pěti dotázaných. Polovina dotázaných není spokojena s nabídkou příležitostí pro trávení volného času (např. koupání, které postrádají nejčastěji, cyklostezky, dětská hřiště a sportoviště). Oproti situaci před pěti lety vzrostl podíl obyvatel Českého Brodu, kteří **město nevnímají jako bezpečné**. Bezpečnostní situace se dostala ze šestého na druhé místo pomyslného žebříčku nedostatků města.
- Co se týče dopravní situace ve městě, nejčastěji si respondenti stěžují na **bezohledné chování řidičů** (např. nedodržování povolené rychlosti) – téměř polovina z nich. Dvě pětiny dotázaných si stěžují na problémy s parkováním. Dále shodně cca třetina respondentů není spokojena s podmínkami pro cyklisty, negativně hodnotí kvalitu a údržbu chodníků a komunikací. Stále není podle respondentů vyřešeno **parkování u nádraží**.
- Dříve jednosměrná ulice **Jungmannova** je nyní **průjezdná v obou směrech** a tato změna rozdělila dotázané obyvatele města na dvě zhruba stejně velké skupiny – jedna skupina tuto úpravu hodnotí jako dopravní situaci prospěšnou, zatímco druhá skupina není spokojena a změnu hodnotí jako změnu k horšímu. Ti, kteří hodnotí tuto změnu jako pozitivní, nejčastěji poukazují na lepší, efektivnější, plynulejší průjezd městem, snížení dopravy v Kollárově ulici, kudy museli doposud všichni projíždět, a na zklidnění centra. A naopak ti, kteří tuto změnu hodnotí jako negativní, si stěžují na hlučnost v Jungmannově ulici způsobenou nárůstem dopravy, na bezpečnost dopravy obzvláště pro chodce a cyklisty - jsou přesvědčeni, že vozovka je pro obousměrnou dopravu příliš úzká.
- **Třetina** dotázaných obyvatel Českého Brodu **není spokojena** s nabídkou a **možnostmi sportovního vyžití**. Nejčastěji postrádají možnost **koupání** – letní koupaliště či plavecký bazén – venkovní i krytý. Dále ve městě a okolí nejsou zajištěny dostatečné podmínky pro cyklistiku a cykloturistiku, chybí cyklostezky a také chybí stezky a dráhy pro in-line bruslení.
- O málo více než třetina dotázaných obyvatel není spokojena s kulturní nabídkou ve městě. Obecně uváděli, že by mělo být ve městě více kvalitních kulturních pořadů. Před pěti lety měli dotázaní připomínky k nabídce kina, momentálně respondenti kino postrádají úplně. Dále by kulturní dění zpestřilo divadlo, více divadelních představení.
- **Tři čtvrtiny** dotázaných obyvatel **se ve městě necítí bezpečně**. To je oproti situaci před pěti lety zhoršení - podíl obyvatel, kteří se ve městě necítí bezpečně mírně posiluje. Lidé mají nejčastěji obavy z různých problémových osob, které se v Českém Brodu často vyskytují. Další obavy se pojí s uživateli drog a jinými etnickými skupinami žijícími ve městě. Nejobávanějšími místy ve městě jsou nádraží a jeho přilehlé okolí a parky obzvláště po setmění.
- Přibližně **třetina dotázaných obyvatel** Českého Brodu **je spokojena se stavem a péčí o veřejná prostranství** ve městě. Vnímání veřejných prostranství v Českém Brodu se za sledných pět let zlepšilo – podíl obyvatel hodnotících pozitivně stav a péči o veřejná prostranství vzrostl, zatímco podíl kritiků se zmenšil. Podle názoru více než poloviny dotázaných problémy na veřejných prostranstvích přetrvávají. Nejčastěji si stěžují na neuklizené psí exkrementy, je třeba řešit vandalismus a zajistit dostatek odpadkových košů v ulicích.
- Pro rodiny s dětmi představuje hlavní problém **nedostatek míst v mateřských školách** ve městě a komplikovanost návratu do zaměstnání po rodičovské dovolené. Rodiče jsou také znepokojeni úrovní dopravní

bezpečnosti ve městě.

- V případě, že by se naskytla příležitost **vystěhovat se** z města, **desetina** dotázaných obyvatel Českého Brodu by ji jednoznačně **využila**, téměř čtvrtina si zatím není zcela jista, ale přiklání se k variantě vystěhování. Nejčastěji zmiňovaným důvodem pro odstěhování se je **nespokojenost s bezpečností ve městě**. Ze srovnání vyplývá, že podíl těch, kteří by se za určitých okolností z města odstěhovali, mírně posiluje.
- Obyvatelé Českého Brodu **nejsou zcela spokojeni s možnostmi nakupování a službami**, které jsou jim ve městě k dispozici. Téměř čtvrtina dotázaných ve městě postrádá drobné obchody a specializované prodejny. Pětina postrádá supermarket (ve městě jsou dva diskonty). Rovněž pětina by uvítala kvalitní restaurace a desetině chybí ve městě některé služby. Problém je také velmi často v **otevírací době stávajících obchodů** – „po návratu z práce jsou již všechny obchody zavřené“, uvádí téměř desetina dotázaných.
- Téměř polovina dotázaných se nedokázala rozhodnout, jak zhodnotit zdravotní péči ve městě, zda nějakou službu či pomoc postrádají. Ti kterým chybí nějaká zdravotní péče, postrádají nejčastěji zubní lékaře.
- Více než **polovina** dotázaných obyvatel potvrzuje, že **má dostatek informací o dění ve městě**, zatímco třetina dotázaných se necítí být dostatečně informována. Nejčastěji **postrádají informace o rozvoji města**.
- Oblíbený informační zdroj Českobrodský zpravodaj prodělal změny, které o málo více než tři čtvrtiny dotázaných obyvatel hodnotí pozitivně, nová podoba i formát se jim líbí.
- **Polovina** dotázaných obyvatel **se zajímá o naplňování cílů stanovených Strategickým plánem**. Téměř polovina dotázaných si všímá ve městě pozitivních změn.
- Mezi respondenty převládá **pozitivní hodnocení práce a jednání úředníků** Městského úřadu – čtvrtina dotázaných je s prací úředníků velmi spokojena, úředníci jsou dle jejich zkušeností ochotní, vstřícní a kompetentní. Více než polovina dotázaných má sice nějaké připomínky k práci úředníků, ale celkově jsou „spíše“ spokojeni.