

Město Český Brod

Zápis

26. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

18. 9. 2013 v 18:00 hod.

v obřadní síni českobrodské radnice

Přítomni: Bc. Binko, JUDr. Traurig PhD., p. Adam, Ing. Majer, pí Kulhánková, p. Fuchs, p. Vlasák, Mgr. F. Janík, MUDr. Štěpán, PhDr. Mrvík PhD., pí Kratochvílová, MUDr. Blažková, Bc. Nekolný, Mgr. P. Janík, Ing. Rahmová, Ing. arch. Němeček (příchod v 18:08 hodin)

Dále přítomni:

Hosté:

Omluvení: p. Fischer, MUDr. Forstová, p. Firbas, p. Korec, Ing. Příkryl

Ověřovatelé: Ing. Majer, p. Adam

Zapsal: pí Vomáčková

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:02 hod.) 26. jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 15 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání a doplnil program o bod č. 9, který byl zastupitelům předložen narychlo na stůl.

JUDr. Traurig PhD. navrhl spojení diskusí k bodům 3 (rozpočtové opatření č. 3) a 8 (Čerpání finančních příjmů ze sazkových her pro NNO).

Bc. Nekolný navrhl přesunutí bodů 4 (Smlouva o dotaci pro Římskokatolickou farnost) a 5 (Smlouva o dotaci pro Českobratrskou církev evangelickou) před bod 3 (rozpočtové opatření č. 3) a dle návrhu JUDr. Trauriga PhD. přesunul bod 8 čerpání finančních příjmů ze sazkových her pro NNO před bod 3 rozpočtové opatření.

s c h v á l e n o 15, 0, 0

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Ing. Majer, p. Adam

s c h v á l e n o 13, 0, 2

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: p. Vlasák, pí Kratochvílová

s c h v á l e n o 15, 0, 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována pí Vomáčková.

Přišel v 18:08 hodin Ing. arch. Němeček.

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 25. zasedání zastupitelstva (ověřovali p. Firbas, MUDr. Forstová) a zda k tomu má někdo připomínky. Nikdo se nepřihlásil a zápis byl tímto schválen.

Schválený program:

- 1 Veřejnoprávní smlouva mezi městem Český Brod a obcí Klučov - RUIAN
- 2 Prodej části pozemku pod chatou v k.ú. Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy
- 3 Smlouva o dotaci pro Českobratrskou církev evangelickou
- 4 Smlouva o dotaci pro Římskokatolickou farnost
- 5 Čerpání finančních příjmů ze sazkových her pro NNO
- 6 Rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2013
- 7 Zrušení fondu rozvoje bydlení města Český Brod
- 8 Schválení výše investičních výdajů realizovaných v nemovitosti na adrese Žižkova 282, Český Brod a souhlas s provedním zápočtů těchto investičních výdajů proti pohledávkám Českobrodská nemocnice s.r.o.
- 9 "Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně města Český Brod", smlouva o poskytnutí dotace

K jednotlivým bodům programu:

1. Veřejnoprávní smlouva mezi městem Český Brod a obcí Klučov - RUIAN

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný, Mgr. Pavel Janík

Na základě žádosti obce Klučov o uzavření veřejnoprávní smlouvy je předkládán tento materiál. Předmětem smlouvy je zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, městem Český Brod namísto obce Klučov. Tato veřejnoprávní smlouva byla již uzavřena s obcemi Kšely, Chrášťany a Tuklaty. Odbor stavební a územního plánování doporučuje schválit veřejnoprávní smlouvu. Jedná se o příjem do rozpočtu města ve výši 100 Kč/úkon. Počet úkonů nelze blíže specifikovat, je to na základě požadavků obce. Tento materiál byl projednán na jednání rady města 11.09.2013.

Bc. Nekolný – rada města na svém jednání dne 11.09.2013 doporučila zastupitelstvu města schválit uzavření veřejnoprávní smlouvy. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je uvedeno v materiálech.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 34/2013

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č.

111/2009 Sb., s obcí Klučov. Za 1 zápis bude obec Klučov Městu Český Brod platit částku 100 Kč (jednostokorun českých).

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

2. Prodej části pozemku pod chatou v k.ú. Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Na odbor rozvoje byla doručena žádost o odkoupení části pozemku KN p.č. 343/1 a to části oddělené geometrickým plánem č. 540-88/2012 vyhotoveného Ing. Milanem Hlaváčkem dne 25.06.2012 označené jako pozemek st. 621 o výměře 22 m², v obci Kozojedy a k.ú. Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy. Na této části pozemku se nachází část rekreační chaty evid. č. 5001, která byla v tomto rozsahu postavena předcházejícím majitelem. V současné době probíhá legalizace skutečného stavu rekreační chaty a k řádnému vyřešení je nezbytné odkoupení předmětné části pozemku, který je ve vlastnictví Města Český Brod. Část pozemku pod chatou je v majetku obce Kozojedy a část ve vlastnictví pana M. Frühaufa. Vlastník chaty, pan Miroslav Frühauf, který k jednání zplnomocnil Ing. Karla Fouska, si je plně vědom současného nelegálního stavu a v rámci kladného vyřízení celé záležitosti bude respektovat cenu až do výše 500 Kč/m². Rada města Český Brod na jednání dne 27.03.2013 vyhlásila záměr na prodej části pozemku v k.ú. Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy za cenu 500 Kč/m². Záměr byl vyvěšen na úřední desce v dubnu 2013. Na OR byl doručen Souhlas stavebního odboru Městského úřadu v Kostelci nad Černými lesy a souhlas Odboru životního prostředí Městského úřadu v Říčanech. Rada města Český Brod na jednání dne 10.07.2013 přijala usnesení č. 206/2013, kterým doporučuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením kupní smlouvy. Bc. Nekolný – je otevřena diskuse k tomuto bodu. Jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 35/2013

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy týkající se části pozemku KN p.č. 343/1 v obci Kozojedy a k.ú. Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy, který byl oddělen geometrickým plánem č. 540-88/2012 ze dne 25.06.2012 a označen jako pozemek st. 621 o výměře 22 m², do vlastnictví pana Miroslava Frühaufa, Marie Cibulkové 448/17, 140 00 Praha 4-Nusle, za cenu 500 Kč/m².

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy týkající se výše uvedené části pozemku. Návrh smlouvy je nedílnou součástí usnesení.

3. Smlouva o dotaci pro Českobratrskou církev evangelickou

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Z programu MK Regenerace městských památkových zón byla přidělena část přijaté dotace ve výši 149.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města činí 43.000 Kč, minimální podíl vlastníka činí 22.303 Kč. dotace musí být vyúčtována nejpozději do 20.12.2013 s tím, že město má termín na vyúčtování do 15.01.2014.

Bc. Nekolný – dovoluji si spojit diskusi k tomuto bodu a následujícímu, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stejnou záležitost. Komise i rada doporučily rozdělit tyto finance dvěma církvím (70 % stát, 20 % město, 10 % církev).

PhDr. Mrvík PhD. – komise projednává každý rok tuto dotaci, jedná se o ní již od března. Do 20.12.2013 by mělo být i vyúčtování. Práce se budou dělat říjen – listopad. S návrhem smlouvy jdeme do nejbližšího zastupitelstva.

Pí Sahulová – rozhodnutí o přidělení dotace přišlo pozdě. Ve smlouvě je, že peníze budou odeslány do 30 dnů, ale je zde možnost podepsat smlouvu do konce září a poté v co nejkratší době poslat peníze.

Mgr. P. Janík – je to jediné ministerstvo, které nejde napřímo a řeší to přes obce.

Bc. Nekolný – vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 36/2013

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace Českobratrské církvi evangelické ve znění, které je přílohou návrhu usnesení. Dotace je poskytnuta z prostředků Ministerstva kultury a rozpočtu města Český Brod v celkové výši 192.000 Kč.

II. pověřuje

starostu města Český Brod podpisem uvedené smlouvy.

4. Smlouva o dotaci pro Římskokatolickou farnost

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Z programu MK Regenerace městských památkových zón byla přidělena část přijaté dotace ve výši 314.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města činí 90.000 Kč, minimální podíl vlastníka činí 45.071 Kč. Dotace musí být vyúčtována nejpozději do 20.12.2013, s tím, že město má termín na vyúčtování do 15.01.2014. Smlouva byla předložena ke kontrole právniče města, která k ní neměla připomínky.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 37/2013

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace Římskokatolické farnosti ve znění, které je přílohou návrhu usnesení. Dotace je poskytnuta z prostředků Ministerstva kultury a rozpočtu města Český Brod v celkové výši 404.000 Kč.

II. pověřuje

starostu města Český Brod podpisem uvedené smlouvy.

5. Čerpání finančních příjmů ze sazkových her pro NNO

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Město Český Brod má ve své příjmové rozpočtové položce body 8 a 9 Odvody z loterií a VHP. Tyto prostředky přislíbily v loňském dopise Český olympijský výbor a MF věnovat na sport, protože se rozpadl systém financování sportu prostřednictvím Sazky a.s. Město Č. Brod v duchu Pravidel podpory kultury, sportu a volnočasových aktivit podporuje i ostatní aktivity, nejen sportovní. Navíc, vědomo si, že sportovní zařízení jsou v majetku nevládních organizací, které je spravují, na rozdíl od jiných měst, kde jsou v majetku města, finančně přispívá i na investiční akce těchto organizací. V loňském roce se však stalo, že nebyly pro NNO vyčleněny všechny prostředky z této rozpočtové částky a značná část zůstala v rozpočtu města na jiné aktivity. Z tohoto důvodu RM se deklaratorně obrací na ZM se žádostí o schválení částek v bodě 8 a 9 na Programy podpory kultury, sportu a volného času, včetně podpory investičních akcí, pokud ještě v průběhu roku finanční prostředky do této kapitoly přijdou. Předpokládáme, že o finanční příspěvky na investiční akce požádají: T.J. Sokol Český Brod, TJ Slavoj Český Brod, o.s., TJ Liblice, skautské středisko Psohlavci. V rámci podpory de minimis byl dán i příslib oddílu tenisu TJ Slavoj Český Brod.

Bc. Nekolný – dávám slovo Mgr. P. Janíkovi, aby podal informace k tomuto bodu.

Mgr. P. Janík – loni se neziskové organizace (NNO) účastnily mnoha akcí – Branný den, Bambiriáda aj. Jedná se o aktivity spadající do Strategického plánu, klíčová aktivita č. 10. NNO

chybí garance financí. V roce 2011 v rozpočtu na investice 0 Kč, zájmová činnost 500 tis. Kč, v roce 2012 došlo k navýšení. Tyto finanční prostředky získávají organizace nahodile. Výběry z loterií a VHP jdou do rozpočtu města. Je zde návrh, aby celá částka, kterou obdržíme, zůstala pro činnost a investice NNO. V Českém Brodě patří objekty organizacím, jinde spadají pod města.

Bc. Nekolný – je zde nápad na zřízení fondu sportu, kultury a volného času, zde by tato částka byla vyčleněna. Byly by zde zařazeny i akce města. Přikláním se k tomu, aby byl zpracován návrh na zřízení fondu a předložen zastupitelstvu.

JUDr. Traurig PhD. – v doručených materiálech byl jiný návrh usnesení.

Bc. Nekolný – došlo k formální chybě, usnesení bylo z materiálu rady města.

JUDr. Traurig PhD. – pokud toto schválíme, budeme mít nevybalancované rozpočtové opatření.

Bc. Nekolný – již jsou další změny, které rozpočtové opatření nereflektuje, bude to zahrnuto v dalším rozpočtovým opatření. Toto je stav k 31.07.2013.

JUDr. Traurig PhD. – čím poté pokryjeme provoz a investice? Proč to nemůže být předloženo na dalším zastupitelstvu?

Mgr. P. Janík – loni přišly peníze koncem roku a již zůstaly v rozpočtu. Je to deklarace, že peníze nezmizí v rozpočtu a budou použity na aktivity.

JUDr. Traurig PhD. – rozumím zájmu, ale kde pak vezmete, uberete, aby byl rozpočet vyrovnaný?

Bc. Nekolný – pokud chceme dnes něco takového schválit, asi by mělo být změněno usnesení.

JUDr. Traurig PhD. – dávám protinávrh na stažení bodu z jednání, s tím, že návrh bude předložen s dalším rozpočtovým opatřením.

Pí Sahulová – jsem si vědoma, že peníze jdou do dalších výdajů včetně výdajů na kulturu, rekonstrukce a otevření kina. Krytí proti příjmům lze spolehlivě ošetřit jen fondem. Navrhují zřízení fondu, peníze lze vyplatit i příští rok. Veškeré tyto finance jsou i na aktivity, které dělá město.

Bc. Nekolný – tam jsem to směřoval, aby bylo usnesení ke zřízení fondu. Osobně bych byl rád, aby z toho nebylo vyškrtáno město.

Mgr. P. Janík – je potřeba to rozdělit do dvou rovin. Za prvé, letošní rok - zajištění čerpání skutečných příjmů, proto dávám návrh na doplnění usnesení o slovo skutečných příjmů. Příští rok, vytvoření fondu včetně pravidel na činnost, investice, akce města. Neziskové organizace to dělají dobrovolně.

Bc. Nekolný – je otevřena stále diskuse k protinávrhu JUDr. Trauriga o stažení bodu.

Mgr. P. Janík – pokud to bude předmětem rozpočtového opatření v říjnu, tak se nebráním stažení bodu.

JUDr. Traurig PhD. - to nelze slíbit, když nevíme, jak bude rozpočtové opatření konstruováno.

Pí Sahulová – musíme počítat s tím, že se může změnit právní předpis a tyto prostředky nebudou vůbec v rozpočtu. Máme garanci 1 % z příjmů. Navazovat to přímo na příjmy se mi nezdá smysluplné, fond by nemusel být naplněn.

Mgr. P. Janík – dovolil bych si nadefinovat usnesení: ZM pověřuje vedení města přípravou pravidel fondu sportu, kultury a volného času a úpravou Programů podpory pro kulturu, sport a volnočasové aktivity.

JUDr. Traurig PhD. – nikoli, nejdříve, že zastupitelstvo nesouhlasí s čerpáním příjmů ze

sázkových her pro rok 2013 pouze pro účely nestátních neziskových organizací dle schválených pravidel "Programy podpory pro kulturu, sport a volnočasové aktivity" a vyhlášených výzev a dále dle návrhu Mgr. P. Janíka.

Mgr. P. Janík – bod I. se týká roku 2013 a II. roku 2014, s tím, že v bodě I. bude čerpání skutečných příjmů.

Bc. Binko – doporučil bych nejprve hlasovat o prvním protinávruhu, tedy o stažení bodu, je již v tom chaos. Pokud neprojde protinávruhu, můžeme se dále bavit o možnostech.

Bc. Nekolný – má ještě někdo něco do diskuse k protinávruhu? Není tomu tak, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o stažení bodu z tohoto jednání.

s c h v á l e n o

14, 1, 1

Bc. Nekolný - na příštím jednání bude předloženo vytvoření fondu a pravidla čerpání.

6. Rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2013

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Komentář - rozpočtové změny, skutečnost k 31.07.2013

Rozpočtové příjmy:

1. snížení položky dle skutečného vývoje příjmu
2. zařazení položky dle skutečného vývoje příjmu
3. zařazení položky dle skutečného vývoje příjmu
4. snížení plánovaného výnosu z přijatých úroků
5. zařazení položky dle skutečného vývoje příjmu
6. zařazení položky přiznané a přijaté dotace z ministerstva kultury
7. zařazení přiznané a přijaté dotace z ministerstva zemědělství, odborný lesní hospodář
8. zařazení položky – doplatek dotace z MPSV za rok 2012, SPOD
9. zařazení položky přiznané a přijaté dotace z Úřadu práce na pěstounskou péči
10. zařazení přiznané a přijaté dotace na konání voleb prezidenta republiky v r. 2013
11. zařazení přiznané a přijaté dotace na úroky k úvěru intenzifikace ČOV z MZE
12. zařazení přiznané a přijaté dotace na projekt Vzdělávání – průběžné financování, dle monitorovací zprávy
13. zařazení přiznané dotace na projekt Efektivní úřad – průběžné financování, dle monitorovací zprávy č. 4

Provozní výdaje:

14. snížení rozpočtované rezervy, dorovnání vyrovnanosti rozpočtu
15. navýšení položky výdajů na Městskou památkovou zónu o částku přiznané dotace a spolufinancování pro Římskokatolickou církev a Evangelickou církev
16. výdaje spojené s financováním voleb prezidenta ČR, částečně financováno z přiznané dotace
17. výdaje na pěstounskou péči – hrazeno z přiznané dotace
18. výdaje – převod přijaté dotace z MZE na odborné lesní hospodáře
19. navýšení prostředků na výdaje na osobní náklady zaměstnanců městského úřadu
20. navýšení výdajů spojených s přijetím dalšího strážníka Městské policie
21. navýšení provozních výdajů odboru rozvoje – přesun investičních úroků do provozních, ukončení projektu
22. navýšení výdajů projektu Efektivní úřad – dle monitorovací zprávy, dokončení projektu do

8/2013

23. navýšení provozních výdajů – přesun z investičních výdajů projektu Zpomalovací prahy Krále Jiřího, posílení položky dopravní značení

24. navýšení položky na propagaci města – služby spojené s tvorbou webových stránek města, výdaje spojené s otevíráním prostor kina po rekonstrukci

25. navýšení výdajů na projekt Vzdělávání – dle průběžné monitorovací zprávy, dokončení projektu k 9/2013

Investiční výdaje

26. snížení plánované spoluúčasti dle ceny z výběrového řízení Zateplení školní jídelny

27. snížení plánované spoluúčasti dle ceny z výběrového řízení Zateplení ZŠ Žitomířská

28. snížení investičního příspěvku na realizaci akce na výši 1. etapy ZŠ Tyršova – výměna oken

29. zařazení položky na spoluúčast dle ceny z výběrového řízení Zateplení MŠ Sokolská

30. zařazení položky – investiční příspěvek do vodohospodářského fondu na dofinancování opravy havárie Bulharská

31. navýšení položky na poskytnutí investičních příspěvků neziskovým organizacím – spoluúčasti k dotacím

32. snížení položky dle skutečné výše - rozdíl přesunut do provozních výdajů, posílena položka dopravní značení

33. přesun položky investiční úroky do provozních výdajů odboru rozvoje

34. přesun částky z projektové přípravy na položku projektová příprava energetické audity a projekty budov úřadu

35. zařazení položky projektová příprava – energetické audity a projekty na zateplení budov městského úřadu

36. navýšení položky na realizaci nového územního plánu

Rozpočtové opatření bylo projednáno na jednání finančního výboru dne 09.09.2013.

Pí Sahulová – stav zadlužení letos 31.12.2013 po mimořádné splátce cca 57 mil. Kč. Finanční plán je snížit úvěry pod 50 mil. Finanční zdraví města hodnoceno písmenem F. Naším cílem je do konce roku 2014 snížit pod 50 mil. a do 2023 na 0 Kč.

Bc. Nekolný – ano, město má tento cíl, překvapuje mě, s čím jste zde vystoupila, když víte, z jaké příčiny toto zadlužení vzniklo (akce přednádraží), když řeknete A musí zaznít i B.

Pí Kulhánková – finanční výbor projednával toto rozpočtové opatření a narazil na stejné věci, které zde zazněly. Např. že se stav projednává k 31.07.2013. Měli bychom se zabývat i méně významnými položkami. Finanční výbor projednal rozpočtové opatření a doporučil zastupitelstvu k odsouhlasení.

JUDr. Traurig PhD. – je zde nárůst o čtvrt miliónu za propagaci a dárkové předměty, zpravodaj - dvojnásobné navýšení, proč a za co?

Ing. Kašpar – tato položka souvisí s výběrovým řízením, které bylo ukončeno na nového dodavatele ČBZ, odráží se zde náklady na předtiskovou přípravu a tisk. Náklady za zpravodaj jsou oddělené od příjmů z reklamy. V oddělení propagace je značná část financí na změnu webových stránek.

Pí Sahulová – výnosy z inzerce budou podléhat dani z příjmu, bude to na OHČ (ostatní hospodářská činnost).

Pí Sahulová – je tam zadaná změna webových stránek. Výnosy z inzerce budou podléhat dani z

příjmu, bude to na OHČ.

JUDr. Traurig PhD. – jaký je odhad příjmů z inzerce?

Pí Sahulová – odhadem 10 tis. měsíčně, do konce roku tak 60-70 tis.

JUDr. Traurig PhD. – vyjde 11 čísel zpravodaje za 150 tis., pořád je to dvojnásobek.

Pí Sahulová – ano, tak to skutečně je.

Ing. Kašpar – probírali jsme, jakým způsobem bude operátor aktivně přistupovat k inzerci, aby se navýšily příjmy. Tato společnost má zastoupení v Praze.

Bc. Nekolný – původní partner řekl, že není možné za tuto cenu dále dělat ČBZ, proto bylo nové výběrové řízení (smlouva uplynula), byla by to ještě větší částka.

JUDr. Traurig PhD. – není podklad, kde by potvrdil, že není schopen dále provozovat. Proč jste nezrušili výběrové řízení?

Bc. Nekolný – již jsme neměli zajištěno vydávání ČBZ.

JUDr. Traurig PhD. – výběrové řízení bylo na poslední chvíli, předpoklad nákladů 70-80 tis. ročně.

Ing. Kašpar – první výběrové řízení v roce 2011/2012, kde byla jiná cenová hladina, kterou jsme udrželi asi rok. Poté jsme byli nuceni vyhledat nového vydavatele, neboť původní nebyl schopen tuto cenu garantovat. Kdybychom uzavřeli dodatek, tak jste nás „roznegli“.

Odešel v 18:53 hodin PhDr. Mrvík PhD.

JUDr. Traurig PhD. – proč není v rozpočtovém opatření zahrnut příjem z prodeje lékárny?

Bc. Nekolný – je to zařazeno v bytovém hospodářství.

JUDr. Traurig PhD. – proč není převedeno?

Pí Sahulová – je to myšleno jako rezerva. Probíhá zateplování budov, pravděpodobně z těchto prostředků budeme muset předfinancovat tyto akce, až poté bude možné uhrazení mimořádné splátky.

Přišel v 18:56 hodin PhDr. Mrvík PhD.

JUDr. Traurig PhD. – při schválení prodeje lékárny se řeklo, že tyto finance půjdou na pokrytí snížení zadlužení města. Dávám pozměňovací návrh: položka 27 se navyšuje na 12 mil. (tj. o 8 mil.), příjmy se tak navýší na 165.118 tis. Kč. Tato změna se promítne do dalších položek.

Bc. Nekolný – tím, že zateplujeme školy, školní jídelnu atd., šetříme provozní výdaje, nechtěl bych to ohrozit.

JUDr. Traurig PhD. – do bytového hospodářství nevidím, nevím, kolik je na úrocích atd. V červnu bylo deklarováno, že peníze budou použity na splátku úvěru.

Pí Sahulová – předčasná splátka 5 mil. bude až v prosinci 2013. Pokud bychom poslali 8 mil. splátku, dostali bychom se do kontokorentu, kde úrok hradíme.

JUDr. Traurig PhD. – proč do kontokorentu?

Bc. Nekolný – protože se zpozdí splátky dotací. Poslední dotace na přednádraží by měla dorazit do konce října. Jsou zde akce na zateplování, kde je průběžné financování. Nikdo peníze nevezme.

JUDr. Traurig PhD. – 7,9 mil. od ČD tím se snížilo úvěrování přednádraží. Prodej lékárny byl deklarován z důvodu oddlužení, tedy použití financí na splátku úvěru.

Pí Sahulová – v rozpočtu je 10 % na pokrytí spoluúčastí, ale město musí uhradit celou částku nejen spoluúčast. Zateplení ZŠ Žitomířská – 4 mil. faktury, kde je splatnost říjen, listopad. Ing. Vomáčková zjistila, že nemůžeme žádat o předfinancování, neboť nejsou podepsány smlouvy. V

rozpočtu je časový nesoulad daňových příjmů a dotací. Akce musíme celé uhradit. Fond nezajímá, že máme jen na spoluúčast.

JUDr. Traurig PhD. – kolik z lékárny použijeme na splátku úvěru a kdy se tak stane?

Bc. Nekolný – pokud nebude mimořádná investice, použijí se finance na splátku úvěru. Máme zpoždění na příjmové straně, tudíž musíme tyto finance (rezervu) využít. Teď se bude opět podávat další žádost o dotaci.

JUDr. Traurig PhD. – kdy dorazí peníze z dotací?

Pí Sahulová – nelze to určit, pokud toto zjistíte na fondu, budu nesmírně vděčná.

Mgr. P. Janík – je to ekonomický business, tak fungují dotace. Tato rezerva se do rozpočtu města vrátí. Ministerstva neposílají předem dotace. OPŽP otevírá výzvy, je to dobrá investice.

Bc. Nekolný – hlásí se ještě někdo do diskuse? Není tomu tak, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o protinávru JUDr. Trauriga PhD.

n e s c h v á l e n o 3, 13, 0

Bc. Nekolný – vzhledem k tomu, že tento protinávrh nebyl schválen, přejdeme k hlasování o původním předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

13, 3, 0

Usnesení č. 38/2013

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2013 ve znění přílohy, která je nedílnou součástí zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se zvyšují na 157.118 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se zvyšují na 93.528 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se snižují na 86.500 tis. Kč, položka financování se nemění.

7. Zrušení fondu rozvoje bydlení města Český Brod

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Fond rozvoje bydlení města Český Brod byl zřízen v roce 2003 na základě získaného úvěru v celkové výši 5 mil. Kč. Tato částka byla určena k poskytování investičních úvěrů obyvatelstvu města Český Brod na spolufinancování rekonstrukcí nemovitostí na území města Český Brod. Z této částky také čerpalo účelový úvěr město Český Brod na rekonstrukci některých bytových domů ve vlastnictví města Český Brod. Termín pro splacení tohoto úvěru uplynul 31.03.2013. Dne 26.03.2013 bylo bankou zasláno potvrzení o splacení úvěru a zániku zástavního práva. Všechny poskytnuté půjčky obyvatelstvu byly řádně splaceny. Fond rozvoje bydlení města Český Brod nemá již nadále další využití.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse k tomuto bodu. Jestliže se nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je předložen.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 39/2013

Zastupitelstvo města

Fond rozvoje bydlení města Český Brod ke dni 30.09.2013.

8. Schválení výše investičních výdajů realizovaných v nemovitosti na adrese Žižkova 282, Český Brod a souhlas s provedním zápočtů těchto investičních výdajů proti pohledávkám Českobrodská nemocnice s.r.o.

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Tento návrh je předkládán na základě žádosti a předložených dokladů o provedené investici na adrese Žižkova 282, Český Brod na oddělení interny a DIOP. Tento bod byl projednáván na jednání rady města Český Brod dne 30.01.2013 a byl doporučen ke schválení. Z jednání zastupitelstva byl tento bod stažen, s tím, že je nutné zajistit nezávislý posudek realizovaných investic. Tento posudek byl zajištěn a je přílohou návrhu tohoto usnesení. Na základě tohoto posudku lze doporučit schválení výše realizovaných investic ve výši doporučené radou města Český Brod ze dne 30.01.2013. Tyto investiční výdaje budou započteny proti pohledávkám za Českobrodskou nemocnicí s.r.o. Tento bod byl projednán na jednání finančního výboru dne 09.09.2013.

Bc. Nekolný – byl zpracován znalecký posudek, fakt je, že došlo ke zhodnocení majetku města. Mohli bychom říci, že nezapočteme necht' se soudí. Bylo by to však krátkozraké, soud by rozhodl pravděpodobně na základě podobného dokumentu. Českobrodské nemocnice není v nejlepším zdraví, mohlo by dojít k insolvenčnímu postupu, potom nebude možné provést zápočet. Město bude muset poslat insolvenčnímu správci tyto peníze a nevíme, co by se vrátilo. Doporučuji zápočet schválit, protože došlo k faktickému zhodnocení majetku. Je otevřena diskuse.

JUDr. Traurig PhD. – nevíme, jestli insolvence bude nebo nebude. Lze schválit tu část nezpochybnitelnou. Chtěl bych vidět podklad, který hovoří o insolvenčnímu postupu. Když rada města schvalovala navýšení rozpočtu rekonstrukce interny, jak jste si ověřili nutnost navýšení? Nejprve 2 mil., pak 4 mil.

Bc. Nekolný – z OSMM připravovali materiál do jednání rady, byl navržen rozpočet a předložen.

JUDr. Traurig PhD. – proč jste to schválili? Víte, které dveře si koupili a zda byly zabudovány?

Bc. Nekolný – jsou tam materiály, práce provedli zaměstnanci z údržby. Přes objemovou kalkulaci je to ještě vyšší.

Pí Sahulová – pracovníci vyškrtnutí jako neuznatelné náklady. Dále byly vyřazeny zřejmé věci, které je možné odstěhovat. Nejsem technik, říkám jen, jak se k částce došlo.

JUDr. Traurig PhD. – okna, dveře na kubíky – nesmysl.

Bc. Nekolný – jak by rozhodoval soud?

JUDr. Traurig PhD. – musely by se udělat stavební sondy, prokazovalo by se.

JUDr. Marková – zažila jsem toho hodně, tento znalec doporučen z MK, znalec provedl obhlídku a tímto způsobem ohodnotí. Znalec ze seznamů znalců by si neodvážil vypracovat posudek chybně.

JUDr. Traurig PhD. – nejvyšší faktura u interny od firmy Stavoland, Medireal, která je vlastněná panem Vojtíškem, jsou to navázané společnosti. S jednatelem Stavoland se Ing. Vojtíšek zná, byly obchodní partneři. Nepřipadá vám zvláštní, že právě tyto společnosti nejsou schopny

doložit oprávněnost fakturace?

Bc. Nekolný – dle závěru znalce: Na základě výše uvedeného lze požadovanou cenu investičního zhodnocení objektu ve výši 4.097.210 Kč bez DPH uznat za přiměřenou, i přesto, že nebyly řádně doloženy všechny finanční podklady.

JUDr. Traurig PhD. – že je cena přiměřená neznamená, že práce byly provedeny, nepřipadá vám to podezřelé?

Bc. Nekolný – nekopu za nemocnici ani za management nemocnice. Kopu za město, je tu reálná hrozba.

JUDr. Traurig PhD. – bojíte se reálné hrozby, co je to za reálnou hrozbu? Že nás zažaluje?

Věřitel je v prodlení. On nedodal podklady, které měl dodat. Až je dodá, pak se o tom můžeme bavit.

Bc. Nekolný – tak to není.

Mgr. P. Janík – jak jsem říkal minule, je tu pracovní skupina, která se má řídit jednacím řádem komisí, předsedou nemůže být starosta. Co dělala tato skupina dva roky? Očekávám výstupy z pracovní skupiny. Účastnil jsem se jedné, kde zazněla dohoda, že na základě znaleckého posudku se poté rozhodne. Dávám návrh na ukončení diskuse.

Pí Fraňková – od samého počátku město špatně hospodaří. Byla předem odsouhlasena částka zastupitelstvem?

Bc. Nekolný – rada města odsouhlasila, je to výkonný orgán.

Pí Fraňková – jakou částku obdrželo město do dnešní doby? Movitý majetek byl převeden bezplatně? Rentgen, sanitní vozy.

Bc. Nekolný – toto bylo řešeno již několikrát, byl to úplatný převod movitého majetku.

Pí Fraňková – jaká je to částka?

Bc. Nekolný – nedokážu odpovědět.

Pí Fraňková – Ing. Vojtíšek se zavázal provozovat nemocnici v té míře, co byla. Podívejte, jak vypadá.

Bc. Nekolný – Ing. Vojtíšek od ledna 2013 hradí nájemné. Město pohledává, ale nemůže říci, jaké kroky bude dělat, nejde to vyzradit dopředu.

Pí Fraňková – vy byste také takto pronajímal svůj majetek?

Bc. Nekolný – je tam více subjektů. Chceme něco dělat, proto je zateplení nemocnice jedním z projektů. Příprava projektů stojí statisíce. Dali jsme přednost školám, snížily se náklady města.

Pí Fraňková – dobré jednání, to neříkám. Od začátku měli hradit nájem.

MUDr. Štěpán – souhlasím s panem místostarostou, že jsem očekával závěry od pracovní skupiny. Věřím, že je lepší uznat, než jít do rizika. Nebaví mě tyto řeči, chtěl bych podpořit návrh na ukončení diskuse.

P. Adam – každý by měl hlasovat dle svého uvážení.

Bc. Nekolný – nechávám tedy hlasovat o ukončení diskuse.

s c h v á l e n o 13, 3, 0

P. Adam – dle pana Hájka, celá realizace nebyla schválena, divím se, že město nezastavilo práce.

JUDr. Traurig PhD. – znalecký posudek také říká, že dle názoru zpracovatele posouzení lze uznat částku 1.191.563 Kč bez DPH, proto dávám návrh na snížení částky zápočtu tj. na

1.191.563 Kč bez DPH. Tato částka je jednoznačně podložena předloženými doklady. Žádal jsem doklady k DPH, čestné prohlášení mi nepřipadá relevantní. Obáváte se, že přijde žaloba či

insolvence.

Mgr. P. Janík – když nefunguje pracovní skupina, vedení se snaží každé první pondělí v měsíci řešit nemocnici.

Pí Sahulová – neschválení zápočtů brání dalšímu jednání. I auditor konstatoval, že teď je na nás schválit zápočet v nějaké výši a poté učinit další kroky.

Bc. Nekolný – vzhledem k tomu, že diskuse byla již ukončena, nechávám hlasovat o protinávruhu JUDr. Trauriga PhD.

n e s c h v á l e n o 3, 13, 0

Bc. Nekolný – nyní nechávám hlasovat o původním předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

13, 3, 0

Usnesení č. 40/2013

Zastupitelstvo města

I. u z n á v á

výši investičních výdajů za provedenou rekonstrukci oddělení interna na adrese Žižkova 282, Český Brod v celkové výši 4.140.000 Kč.

II. s o u h l a s í

s provedením zápočtu uznaných investičních výdajů proti pohledávkám za Českobrodskou nemocnici s.r.o. ve výši 4.140.000 Kč za provedenou rekonstrukci oddělení interny.

III. u z n á v á

výši investičních výdajů za provedenou rekonstrukci oddělení DIOP na adrese Žižkova 282, Český Brod v celkové výši 682.598,50 Kč.

IV. s o u h l a s í

s provedením zápočtu uznaných investičních výdajů proti pohledávkám za Českobrodskou nemocnici s.r.o. ve výši 682.598,50 Kč za provedenou rekonstrukci oddělení DIOP.

9. "Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně města Český Brod", smlouva o poskytnutí dotace

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Předložená smlouva o poskytnutí dotace mezi Státním fondem životního prostředí ČR a Městem Český Brod na podporu projektu "Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně města Český Brod" a její podpis je dalším legislativním krokem směřujícím k realizaci uvedeného projektu. O podání žádosti, zadávacích podmínkách a výběru zhotovitele a podpisu smlouvy o dílo se zhotoviteli rozhodovala rada města v letech 2012 - 2013. Veškeré výstupy z výše uvedených kroků byly předloženy Státnímu fondu životního prostředí ČR k posouzení a zároveň jako podklad pro přípravu smlouvy o poskytnutí dotace. Nyní je dle zákona o obcích na zastupitelstvu města, aby projevilo svoji vůli a dotaci přijalo, či nepřijalo. Finanční prostředky potřebné na spoluúčast města jsou součástí rozpočtu města. Předložená smlouva je standardní smlouvou používanou SFŽP a odsouhlasenou evropskými orgány, které se na spolufinancování projektu podílejí. Další přílohou je přehledná tabulka zdrojů financování. OŽPZ doporučuje zastupitelstvu města Český Brod pověřit starostu města podpisem této smlouvy. Stanovisko finančního odboru: tato akce je součástí schváleného rozpočtu na rok 2013 ve výši 1.200 tis. Kč, dotace bude čerpána průběžným financováním po etapách.

Bc. Nekolný – omlouvám se zastupitelům, že tento materiál jste dostali na poslední chvíli a prosím Ing. Vodičku, aby nám k tomuto něco řekl.

Ing. Vodička – byl vysoutěžen projekt Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně, podklady byly předány na SFŽP. Nyní je potřeba schválit smlouvu s fondem, tuto smlouvu jsme dnes obdrželi e-mailem.

Bc. Nekolný – údržbové práce budou provedeny letos? Je otevřena diskuse.

Ing. Vodička – dle harmonogramu by měly být provedeny řezy případně vazby. Příští rok by se mělo sázet.

Mgr. P. Janík – tuto záležitost je nutné řešit operativně.

JUDr. Traurig PhD. – nemohu hlasovat o čtrnáctistránkové smlouvě, která nám byla předložena na stůl. Zdržím se hlasování.

Ing. Vodička – tato smlouva je standardní, schválená evropskými orgány. Jakékoliv změny v ní jsou nemožné.

Bc. Nekolný – hlásí se ještě někdo do diskuse? Není tomu tak, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

14, 0, 2

Usnesení č. 41/2013

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s podpisem smlouvy o poskytnutí dotace mezi Státním fondem životního prostředí ČR a Městem Český Brod na podporu projektu "Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně města Český Brod".

II. pověřuje

starosu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Obecná rozprava

JUDr. Traurig PhD. – v dubnu letošního roku jsem žádal o stanovisko auditora a právníka ke „stornování“ úroků, po urgenci sděleno, že mám posečkat.

Pí Sahulová – stanovisko bylo ústní.

JUDr. Traurig PhD. – pane tajemníku, žádám, abych neprodleně obdržel stanovisko, či mi bylo sděleno, že není.

Pí Sahulová – písemně není.

Pí Fraňková – v Žižkově ulici jsou výmoly, je zde velký provoz.

Bc. Nekolný – požadavek jsme předávali na SÚS, protože je to krajská komunikace. Pan ředitel Technických služeb bude tento požadavek urgovat.

Pí Fraňková – chodníky jsou také hrozné, některé stromy přesahují do vozovky a je tam špatný výhled.

Bc. Nekolný – uděláme místní šetření, na kterém se dohodneme co s tím. Má ještě někdo něco do rozpravy? Není tomu tak, proto prosím návrhovou komisi o přečtení schválených usnesení.

Návrhová komise přečetla odsouhlasená znění usnesení, která byla na jednání zastupitelstva schválena, bod označený č. 8 byl stažen z projednávání.

Jednání bylo ukončeno v 19:40 hodin.

Ing. Jaroslav Majer
ověřovatel zápisu

Luboš Adam
ověřovatel zápisu

Bc. Jakub Nekolný
starosta města