

Město Český Brod

Zápis

7. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

4. 5. 2011 v 18:00 hod.

v obřadní síni českobrodské radnice

Přítomni: p. Firbas (odešel v 19:45 hodin), Bc. Binko, JUDr. Traurig, p. Adam, p. Korec, p. Vlasák, Ing. arch. Němeček, Ing. Majer, p. Fischer, p. Fuchs, Mgr. F. Janík, PhDr. Mrvík, MUDr. Forstová, Ing. Příkryl, pí Kratochvílová, Mgr. P. Janík, Bc. Nekolný, MUDr. Štěpán (příchod v 18:56 hodin)

Dále přítomni: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ

Hosté: Ing. Vojtíšek - provozovatel Českobrodské nemocnice s.r.o.

Omluvení: pí Raková, MUDr. Blažková, MUDr. Blažek

Ověřovatelé: Bc. Binko, PhDr. Mrvík

Zapsal: pí Vomáčková

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:05 hod.) 7. řádné ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání. K předloženým bodům přibyl bod č. 9 Kostel sv. Gotharda - přidělení finančních prostředků a dvě informace: Informace k výzvě 69, Informace - Strategické plánování ve městě Český Brod 2011. A omluvil se, že tyto materiály jsou předloženy takto narychlo.

s c h v á l e n o 17, 0, 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: p. Fischer, Mgr. F. Janík

s c h v á l e n o 15, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková

Ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi: Bc. Binko, PhDr. Mrvík

s c h v á l e n o 15, 0, 2

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 6. zasedání zastupitelstva ze dne 23.03.2011 (ověřovali MUDr. Blažková a p. Firbas) a zda k tomu má někdo připomínky. Zápis byl ověřen, MUDr. Blažková se omluvila z dnešního jednání, žádné připomínky nebyly vzneseny. Zápis byl tímto schválen.

Schválený program:

1 Prodej volné bytové jednotky č. 1256/24 v ul. Palackého, Český Brod

- 2 Parkoviště P+R ČD - smlouva o spolupráci
- 3 Návrh na schválení přijetí úvěru na Intenzifikaci ČOV - Český Brod-Liblice
- 4 Příspěvky zájmovým organizacím
- 5 Návrh na schválení zápočtu závazků a pohledávek Město Český Brod - Českobrodská,s.r.o.
- 6 Jednací řády výborů zastupitelstva
- 7 Odkup pozemku v Zahradech
- 8 Prodej pozemku v obci a k.ú. Český Brod (ul. Jana Kouly)
- 9 Kostel sv. Gotharda - přidělení finančních prostředků
- 10 Informace k výzvě 69
- 11 Informace - Strategické plánování ve městě Český Brod 2011

K jednotlivým bodům programu:

1. Prodej volné bytové jednotky č. 1256/24 v ul. Palackého, Český Brod

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Rada města svým usnesením č. 56/2011 ze dne 21.02.2011 vyhlásila záměr na prodej bytové jednotky č. 1256/24 v ul. Palackého 1256, který byl vyvěšen do 31.03.2011. Jednotka č. 1256/24 je byt 1+kk v V. NP o velikosti 26,83m² za minimální cenu 755.000 Kč. Do podatelny města byly předány 2 nabídky. Obě dvě nabídky obsahovaly stejnou kupní cenu, avšak druhá uchazečka nabízela 200.000 Kč při podpisu smlouvy a zbytek po prodeji svého rodinného domu. I proto se rada města přiklonila k první nabídce a doporučuje zastupitelstvu města Český Brod svým usnesením č. 90/2011 ze dne 07.04.2011 schválit prodej bytové jednotky č. 1256/24, byt 1+kk v V. NP o velikosti 26,83 m² včetně spoluvlastnického podílu 2683/173205 na společných částech budovy č.p. 1256 na pozemku p. č. st. 1580 a pozemku p. č. st. 1580 o výměře 279 m² vše v obci a k.ú. Český Brod paní Libuši Protivové, Na Cihelně 1327, 282 01 Český Brod za nabídnutou cenu 760.000 Kč. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Kupní cena bude hrazena z úvěru ze stavebního spoření. Kupní smlouva bude podepsána nejpozději do 30.06.2011. Vzhledem k tomu, že dne 18.03.2002 byla uzavřena darovací smlouva č. 261/2002 je nutné odvést z každého prodeje bytové jednotky částku dle znaleckého posudku do státního rozpočtu. Částka za tuto bytovou jednotku dle znaleckého posudku č. 2918-66/2011 ze dne 13.04.2011 činí 1.630 Kč.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 16/2011

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej bytové jednotky č. 1256/24, byt 1+kk v V. NP o velikosti 26,83 m² včetně

spoluvlastnického podílu 2683/173205 na společných částech budovy č.p. 1256 na pozemku p. č. st. 1580 a pozemku p. č. st. 1580 o výměře 279 m² vše v obci a k.ú. Český Brod paní Libuši Protivové, Na Cihelně 1327, 282 01 Český Brod za nabídnutou cenu 760.000 Kč. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Kupní cena bude hrazena z úvěru ze stavebního spoření. Kupní smlouva bude podepsána nejpozději do 30.06.2011.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1256/24.

2. Parkoviště P+R ČD - smlouva o spolupráci

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Odbor správy majetku města ve spolupráci s vedením připravuje investiční akci "Parkoviště P+R ČD, Český Brod" (dále jen "projekt"). Je vyřízeno stavební povolení, nájemní smlouva na pozemek Českých drah je před podpisem a připravuje se žádost o dotaci na ROP Středočeského kraje - výzva č. 54/2011. Podání žádosti předpokládáme ve druhé polovině května 2011. Pro zajištění financování projektu je připravena smlouva o spolupráci, kde se České dráhy a.s. zavazují k investičnímu příspěvku na tento projekt. Návrh smlouvy je v příloze. Starosta města jedná s vedením Českých drah o podepsání této smlouvy. Rada města projednala tento návrh 04.05.2011 před zasedáním zastupitelstva města.

Bc. Nekolný – tento bod projednala také RM, která doporučila ZM schválit tuto smlouvu o spolupráci. Chceme čerpat část dotace z ROPu. Toto parkoviště by vzniklo v prostorách rampy, jeho kapacita bude necelých 70 parkovacích míst. Zastupitelstvo města schválilo spoluúčast maximálně 5 mil. Město může žádat až do výše 40 %, zakládá veřejnou podporu. Výzva ROP je do konce května. Uvažováno financování 40 % kraj, 40 % ČD, 20 % město. Podíly se stále vyvíjejí a podmínky se mění. Částka projektové dokumentace se také mění, protože se předělává, tuto akci měly dělat ČD. Zastupitelstvo města toto projednalo, schválilo a činíme tak další kroky ke splnění. Tato smlouva je nutná k získání dotací. K otázkám Ing. Majera, které zaslal e-milem: tato akce bude přes výběrové řízení, věřím, že cena bude nižší. Nicméně i tak je to výhodnější, protože vícepráce se nehradí z dotace. Doporučuji tento bod schválit.

P. Korec – pro kolik aut bude parkoviště?

Bc. Nekolný – bude tam 68 míst.

P. Firbas – jedná se o rampu vedle nádraží?

Bc. Nekolný – ano, směrem na Liblice.

Bc. Binko – k návrhu smlouvy o spolupráci – smlouva dozná drobných změn, (prošlé datum atd.), dle Ing. Skalického je problém sehnat 7,9 mil Kč a v současnosti se jedná o tom, že by část peněz poskytl Středočeský kraj.

Bc. Nekolný – zítra bude jednání s Ing. Matzenauerem, Ing. Skalickým a Povšíkem.

Ing. Majer – mě takovýto bod strašně rozčilil, 5 mil. z peněz města, 19 mil. také naše a někdo s

nimi hazarduje. Šlo by udělat zámkovou dlažbou 8 cm za 750 Kč/m². Mohli bychom mít za 5 mil. našich parkoviště. Není to pro občany našeho města. Je to korupce od státních orgánů. Nevěřím, že se vysoutěží za nižší cenu.

Bc. Nekolný – projekt zapadá do rekultivace nádraží, jen odbourání rampy bude stát 7 mil. a také přeložky drážních kabelů bude v řádu mil. Kč.

Ing. Majer – na co budeme hrabat do země? Město nepotřebuje takové parkoviště.

Bc. Nekolný – chybí 100-120 parkovacích míst, nevlastníme pozemky, nikdo nám je nedá zadarmo. I pozemky, kde je provizorní parkoviště jsme museli odkoupit, volné plochy nejsou. Investice na prodloužení podchodu na Škvárovnu nepostupuje, abychom tam mohli vybudovat parkoviště. Tato akce je nepřipravenější, kde je zájem i Středočeského kraje a ČD.

Ing. Čokrtová – vlastní parkoviště vychází kolem 5 mil. Kč, odvodnění 700 tis. Kč a ještě veřejné osvětlení. U této investiční akce jsou náklady na bourání rampy, statické zabezpečení zdi kolem 4 mil. (mezi koleji a ulicí), úprava nástupiště, oplocení, 5 mil. přeložky a ochrana kabelů, snesení části koleje k rampě. Cena je tak vysoká, protože se toto prostředí revitalizuje. Vychází z rozpočtu, který byl předkládán na ROP. Nedokáží říci skutečnost dle výběrového řízení.

P. Firbas – rampa je železobetonová, šla by rozdrtit a použít jako základ pod dlažbu, tím by se ušetřilo za odvoz materiálu.

Bc. Nekolný – to se bude odvíjet od zadání, kde budeme zpřesňovat požadované práce. České dráhy doporučily, aby investorem bylo město, jsou zde vyšší šance na získání dotace.

Mgr. Bulíř – ve smlouvě jsou obvyklé podmínky za pronájem pozemku?

Bc. Nekolný – jedná se o nájemní vztah, zájmem města je, aby tento pozemek přešel do majetku města. Procesy na ČD jsou rozdílné.

Ing. Čokrtová – smlouva se uzavírá na 10 let, jsou zde obvyklé podmínky – pro výstavbu parkoviště. Pozemek nelze pronajmout za účelem zisku, cena nájmu 17-20 tis. ročně.

Občan – bude parkoviště hlídané, kolik se bude platit a kdy bude dokončeno?

Bc. Nekolný – s ROPIDem jsme řešili zda dát obsluhu, počítá se, že příprava pro obsluhu bude, ale v 1. fázi bude parkoviště bezplatné.

Ing. Čokrtová – bezobslužné, bezplatné, v případě dlouhodobého parkování by bylo zpoplatněno. Bude zde umístěna také kamera.

Bc. Nekolný – možnost napojení na systém placení na jízdenku, bude na to příprava.

Bc. Binko – konzultovali toto s ROPIDem, P+R na území Prahy s obsluhou TSK hlavního města Prahy, zde možnost zakoupit jízdenku. Filozofie na území Středočeského kraje – neplacená parkoviště, aby lidé nebyli odrazováni využívat veřejnou hromadnou dopravu.

Občan – je plánovaný podchod?

Bc. Nekolný – začal se projektovat, je to individuální akce SŽDC, město by mělo také participovat. Projekt dále nepokračuje, ale je plánován.

Bc. Binko – je zpracovaná přípravná dokumentace z roku 2008, zároveň řešen i bezbariérový přístup na nástupiště a rekonstrukce nástupišť. Dokumentace nepostoupila na úroveň vedení SŽDC. Chceme, aby tato akce byla zařazena do plánu investic.

Občan – nevyšlo by parkoviště ze strany od Škvárovány levněji?

Bc. Nekolný – i zde je to prostranství ČD, oni musí říci zda jsou pozemky zbytné. Doporučuji podpořit navrženou akci.

Ing. Martínek – a co po 10 letech?

Bc. Nekolný – měl by být pozemek převeden do vlastnictví města.

Ing. Čokrtová – bylo požádáno o dotaci na terminál, současně se řeší přednádraží.

Bc. Nekolný – akce na sebe navazují – P+R, silnice do Liblic, podchod, propojení křižovatky + další plány výstavby. Tyto akce jsou na tři generace.

JUDr. Traurig – dle nového občanského zákoníku – vlastnictví pozemku – stavba se stane součástí pozemku, město by na to mělo dávat zřetel.

Bc. Nekolný – vlastnictví je nepodstatné, podstatné, aby parkoviště stálo.

s c h v á l e n o

16, 1, 0

Usnesení č. 17/2011

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Smlouvu o spolupráci mezi Městem Český Brod a Českými drahami a.s.
Předmětem spolupráce je příprava, realizace a financování investiční akce
"Parkoviště P+R ČD, Český Brod". Návrh smlouvy je v příloze originálu zápisu
tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené
Smlouvy o spolupráci.

3. Návrh na schválení přijetí úvěru na Intenzifikaci ČOV - Český Brod-Liblice

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Veřejná zakázka - poskytnutí úvěru pro Město Český Brod - financování investiční akce Intenzifikace ČOV Český Brod-Liblice je zajištěno přiznanou dotací ve výši 19.540 tis. Kč a dále příslibem dotovaných úroků z úvěru do výše 4 %. Smlouva o úvěru je v souladu s požadavky poskytovatele dotace a výší proplácených úroků. Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru je přílohou návrhu usnesení. Tato nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a byla radou města dne 13.04.2011 doporučena ke schválení.

Bc. Nekolný - dříve bylo dáno, u které banky si město vezme úvěr, nyní se však soutěží. Stát hradí úroky do 4 %. Nejlepší nabídku podala Komerční banka, která měla úrok 3,94 %.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 18/2011

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

přijetí úvěru na financování Intenzifikace ČOV Český Brod Liblice ve výši 19.540 tis. Kč se splatností 10 let od podpisu smlouvy s dotovanými úroky do výše 4 %.

II. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru s vybraným uchazečem o veřejnou zakázku Komerční banka, a.s. Na Příkopě 969/33, 110 00 Praha 1 ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem uvedené smlouvy.

4. Příspěvky zájmovým organizacím

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík

Komise pro přidělování dotací neziskovým organizacím projednala žádosti na svém jednání dne 04.04.2011. Příspěvky jsou určeny jako neinvestiční na činnost jednotlivých organizací.

Bc. Nekolný - každý rok se schvalují příspěvky pro zájmové organizace na základě vyhlášené výzvy. Příspěvek do výše 50 tis. Kč schvaluje RM a nad 50 tis. Kč rozhoduje o příspěvku ZM. Vše se řídí pravidly a na základě doporučení komise, která se tím zabývá.

Mgr. P. Janík - jsem statutárním zástupcem Slavojce a jsem ve střetu zájmu. Město vydalo 1. výzvu, ve které podalo žádost 18 organizací. Komise zasedla 04.04.2011, kde navrhla pro 14 organizací příspěvek, z toho byly 3 žádosti nad 50 tis. Kč. Tato komise bude navrhopat nová pravidla a také navýšení prostředků. Příspěvky pro zájmové organizace šly výrazně dolů, s ostatními městy jsme pozadu, máme nízké částky pro činnost těchto organizací.

Bc. Nekolný – částka se navyšovala do roku 2009, poté přišla krize, v roce 2010 bylo určeno 1 % z rozpočtu, dnes situace není o mnoho lepší a částka je stejná jako v loňském roce.

P. Firbas – k tomuto bodu se zdržím hlasování, jsem ve střetu zájmu.

Bc. Nekolný – není nutné se zdržovat hlasování, je pouze povinnost to oznámit, což jste učinil. JUDr. Traurig – takže na 2. kolo výzvy nezbývá nic?

Mgr. P. Janík – čekáme, že bude někdy v červnu rozpočtové opatření, musel by se navýšit rozpočet.

JUDr. Traurig - dle jakých kritérií byly žádosti posouzeny?

Bc. Nekolný – detailní kritéria nebyla, minulé zastupitelstvo schválilo pravidla bez kritérií. Připravují se nová pravidla, dosud oddíly podaly žádost a na základě znalosti se přidělovalo. Kritéria jsou v návrhu nových pravidel. Předpokládám, že tato pravidla budou pro rok 2012.

JUDr. Traurig – vzala se kritéria, která jsou navržena v nových pravidlech?

Mgr. P. Janík – ano, vzala.

Bc. Nekolný – komise mohla vzít kritéria z připravovaných pravidel na vědomí.

Mgr. P. Janík – kritéria jsou ve výzvě obecná. Rozdělili to do čtyř skupin. Při objemu a

požadavcích bylo jedním z kritérií činnost dětí a mládeže do 18 let a objem členů. Do budoucna – důležitější že dítě chodí 2-3 x týdně než že se zúčastní jedné akce jednou za čtvrt roku.

JUDr. Traurig – těmito žádostmi se měl zabývat finanční výbor, to se nestalo.

Pí Sahulová – komise se skládá ze zástupců finančního výboru.

Bc. Nekolný – finanční výbor delegoval své zástupce do nově zřízené komise. Jedná se o proces, který začal a měl by přispět k tomu, aby byl objektivnější než na základě posouzení pěti členů.

JUDr. Traurig – pravidla jasně říkají, že žádosti budou projednány finančním výborem.

Bc. Nekolný – dřív byl tím výborem finanční výbor, dnes vznikla nová komise. Jedná se o členy finančního výboru, kteří jsou ve výběrové komisi.

Mgr. P. Janík – tuto komisi jmenovala rada města.

Přišel v 18:56 hodin MUDr. Štěpán.

Ing. Majer – víme proč nemáme peníze pro děti, když vynakládáme prostředky na akce jako je parkoviště na nádraží.

Mgr. P. Janík – většina nákladů jde za rodiči dětí, dříve jsme získávali peníze od Sazky.

Ing. Majer – myslím, že bychom vážně měli uvažovat o navýšení této částky pro zájmové organizace.

Mgr. P. Janík – tyto subjekty jsou městem kofinancovány i ve svých investičních akcích.

s c h v á l e n o

17, 0, 1

Usnesení č. 19/2011

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

poskytnutí dotací v celkové výši 270.000 Kč dle následujícího seznamu:

T.J. Sokol 105.000 Kč

TJ Slavoj 105.000 Kč

Vox Bohemicalis 60.000 Kč

II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem jednotlivých smluv o poskytnutí dotace.

5. **Návrh na schválení zápočtu závazků a pohledávek Město Český Brod - Českobrodská,s.r.o.**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Českobrodská nemocnice s.r.o. předložila doklady o výši vynaložených prostředků na opravy a údržbu pronajatých prostor. Po prověření skutečně provedených prací je navrženo uznat závazek ve výši 892.124 Kč. Tento závazek bude uhrazen snížením pohledávky na nájemném ve výši 892.124 Kč. Seznam dokladů se stručným popisem je nedílnou součástí návrhu dohody o zápočtu závazků a pohledávek. Kopie všech dokladů jsou založeny na FO. Tato účetní operace

bude provedena po schválení dohody o vzájemném zápočtu závazků a pohledávek. Návrh tohoto zápočtu byl konzultován s auditorem, který k tomuto návrhu neměl námítky.

Bc. Nekolný – přivítal Ing. Vojtíška, majitele společnosti Českobrodská nemocnice s.r.o.

Byly provedeny práce na rekonstrukci gastroambulace (vedle rentgenu) bez souhlasu města.

Nájemce se na město obrátil s požadavkem práce proplatit - zápočtem, tyto práce byly fakticky provedené. Požádali jsme o dokladování prací. Byla také předložena informace radě města, která doporučila, aby tento zápočet prošel schvalovacím procesem. Pokud nebude schválen, je zápočet neplatný.

Mgr. P. Janík – koaliční návrh – vytvoření pracovní skupiny pro řešení otázek vztahu města a Českobrodské nemocnice s.r.o. Je důležité, aby osoby, které se chtějí angažovat, zasedly k jednomu stolu. Informace přes média jsou zkreslené. Obracíme se na všechny strany, aby navrhly do této pracovní skupiny člena. Rada je na dalším jednání schválí.

Bc. Nekolný – jsem rád, že tyto práce byly na gastroambulanci provedeny. Přichází další investiční akce – DIOP, interna. Nájemce má již předchozí souhlasy. Toto opomenutí se týkalo pouze gastroambulace.

JUDr. Traurig – ke koaličnímu návrhu za ČSSD navrhuji sám sebe. Dle nájemní smlouvy, lze rekonstrukce provádět po předchozím souhlasu a dle směrnice o zakázkách malého rozsahu. My to ani nesmíme schválit, auditor by to vzal s výhradou.

Bc. Nekolný – auditor to posuzoval, neshledal výtku k tomuto postupu. Investor se musí řídit předpisy města. Město se to dozvědělo ex post stejně jako u Anesanu. Práce byly skutečně provedeny, je zde otázka, zda faktickou věc schválíme či nikoliv. Váš pohled je právní, nikoli věcný. Tyto práce měl dělat vlastník, tedy město. Určitý moloch, než dojde k závěru, chvíli to trvá. Soukromý subjekt pokud bude čekat na schválení rok, rok a půl, tak tu nemusí být.

Nájemce patrně opomněl, další investiční akce jsou již v souladu.

JUDr. Traurig – nebyly to havarijní situace, měl postupovat dle smlouvy, kterou podepsal.

Nemůžete navrhnout schválit rozpočet, který začíná na 900 tis. Kč, na které se zapomnělo. Lze to řešit až na konci nájemní smlouvy. Jak víte, že to bylo ekonomicky nejvýhodnější? Že to bude zbytečné pro město?

Bc. Nekolný – ukončení smluvního vztahu je jedním z možností řešení, havárie to nebyla.

JUDr. Traurig – neříkám, aby byl ukončen tento smluvní vztah. Proč RM doporučila ke schválení, když nebyla tato akce řádně vysoutěžena?

Bc. Nekolný – smlouvu navrhla RM a schválilo ZM, není nelegální. Zastupitelstvo má právo parametry změnit nebo neuznat. V zákoně je, že musí být transparentně a nediskriminačně.

Usnesení zastupitelstva má stejnou váhu, respektive vyšší, neboť ji schvalovala rada.

JUDr. Traurig – je nějaké písemné vyjádření auditora – bez ohledu na směrnici a předem neschválení akce je možné provést zápočet?

Pí Sahulová – písemné vyjádření není, investice byla pouze do gastroambulace, která činila 250 tis., ostatní jsou provozní výdaje – objednáva se jednotlivě, mělo to provádět město. Není to investiční akce, nepodléhalo by to výběrovému řízení. Do 100 tis. stačí objednávka, v letošním roce toto bylo změněno a navýšeno do 500 tis. – zde musí být průzkum trhu.

JUDr. Traurig – při pravidelně se opakujících zakázkách se tyto ceny sčítají.

Bc. Nekolný – znáte zprávu auditora z roku 2009, jednáme s ním, zápočet je i na základě doporučení auditora.

JUDr. Traurig – audit za 2009 neřeší investice, řeší úroky z prodlení. Zeptali jste se ho, zda to může být započteno přes porušení směrnice?

Bc. Nekolný – auditor kontroluje všechno.

Pí Sahulová – ke každé kontrole si auditor žádá platné směrnice. Bylo upozorněno na výši pohledávky, kdyby byla odepsána, významně by to ovlivnilo hospodářský výsledek. K 31.12. dlužník schválil závazek. Předložili jsme auditorovi připravený zápočet, souhlasil s tím, že lze takto provést. Zmiňuje se to už v dohodě.

JUDr. Traurig – nezabývá se tím, že to nebylo předem schváleno.

Pí Sahulová – nepovažuje to za investice, jsou to provozní výdaje, které měl hradit vlastník.

Bc. Nekolný – můžeme tento zápočet nechválit, pak to může být neoprávněné obohacení. Práce byly provedeny, ale nebyl proveden průzkum trhu.

JUDr. Traurig – průzkum trhu nebyl dle pravidel.

Bc. Nekolný – 60 tis. na plynofikaci, 40 tis. na výtahy.

JUDr. Traurig – to je pořád stejný dodavatel.

Ing. Vojtíšek – beru jako pozitivní, že bude ustanovena komise, která s námi bude jednat.

Řešíme havárii kotlů, nemohu čekat na souhlas, už jsem to objednal. Když poslední kotel vybuchne, jak se mám chovat dál? Toto nejsou obvyklé provozní náklady. Neinvestovalo se do budov, staráme se o cizí majetek, žádám o zápočet proti dluhu. Nyní se dělá střecha, ale jen tam, co bude archiv města. Každý rok žádám o úklid sněhu, celý areál udržujeme sami i pro ostatní nájemce. Gastroambulace – VZP a KÚ zjistili, že ji musíme ambulantně vysunout ven z lůžkové části. Pochybení z naší strany ano, jsem poučen co dělat v investicích, ale co u provozních výdajů? Jsem rád, že bude zřízena komise pro lepší zajištění komunikace a spolupráce.

Mgr. P. Janík – všechny názory právní, ekonomické, podnikatelské se musí spojit a hledat společné řešení. Komise z lidí, kteří zapojí selský rozum.

P. Korec – zúčastnil jsem se pohlídky, práce byly provedeny. Netroufnu si však říci, zda jsou práce za tyhle peníze. Doklady před a po chybí, mělo být stavební povolení nebo ohláška. Rozšiřovaly se dveře.

Bc. Nekolný – dle nového stavebního zákona povolení ani ohláška být nemusela, jednalo se zde pouze o vnitřní úpravy a instalace. Nesahalo se do nosných zdí.

JUDr. Traurig – jak to víte?

Ing. Vojtíšek – buď to chcete odsouhlasit nebo ne, hlavně řekněme co dál.

JUDr. Traurig – z mé strany vůle není a snažím se přesvědčit i ostatní zastupitele. Město nemůže proplatit černou stavbu. Pane místostarosto, vy jste slibovali kontrolu nájemních smluv z nemovitostí.

Mgr. P. Janík – to je typické špičkování.

Ing. Majer – ještě chvíli a radši půjdu na hokej.

Mgr. Bulíř – město s Českobrodskou nemocnicí s.r.o. uzavřelo nějakou smlouvu, kterou ani jedna strana nedodrží. Do budoucna by se mělo věnovat smlouvě, její změna má určité postupy. Bylo to formální pochybení, město nezná oprávněnost finančních požadavků a nákladů. Byl doložen detailní rozpis, apel na zastupitele, zda jim stačí podklady.

P. Korec – je to špatné, že se bavíme o provedených pracích z roku 2009 v roce 2011.

Mgr. F. Janík – ukončíme tuto diskusi, není již vhodná.

Ing. Příkryl – mám stejný názor jako Mgr. F. Janík. Společnost se nemusí řídit zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Bc. Nekolný – je vázán nájemní smlouvou.

Ing. Vojtíšek – podklady jsem předával v květnu loňského roku.

Pí Sahulová – vzhledem k tomu, že společnost je příjemcem osvobozeného plnění – na výstupu, vztahuje se na tuto organizaci krátkí koeficient na DPH na vstupu, z tohoto důvodu byla uplatněna na uvedených dokladech pouze DPH ve výši 2.237 Kč na vstupu (na fakturách od dodavatelů – plátců DPH). Tuto částku lze odečíst od navržené výše uvedených závazků.

Bc. Nekolný – nyní nechám hlasovat o návrhu na ukončení diskuse.

V rámci této diskuse se přihlásil o slovo další občan.

Bc. Nekolný – občan se může přihlásit v obecné rozpravě.

JUDr. Traurig – námitka, upření slova občanovi obce se vyjádřit, jedná se o porušení jednacího řádu a zákona o obcích.

Bc. Nekolný – byl dán návrh na ukončení diskuse k bodu, občan se může vyjádřit v obecné rozpravě. Nechávám hlasovat o ukončení diskuse.

s c h v á l e n o 12, 5, 1

Bc. Nekolný – nyní nechávám hlasovat o znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

13, 5, 0

Usnesení č. 20/2011

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dohodu o vzájemném zápočtu závazků a pohledávek dle obchodního zákoníku § 358-364 mezi Městem Český Brod a Českobrodskou nemocnicí, s.r.o. v celkové výši 892.124 Kč ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem uvedené dohody.

6. **Jednací řády výborů zastupitelstva**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Na základě dohad a pochybností o kompetencích kontrolního výboru předkládám návrh jednacího řádu výborů zastupitelstva města, který by měl stanovit základní pravidla pro jednání těchto orgánů zastupitelstva. U kontrolního výboru předkládáme i návrh kontrolního řádu, jakési metodiky pro provádění jednotlivých kontrol.

Odešel v 19:45 hodin p. Firbas.

Mgr. Uldrichová – pouze opravena terminologie, ponecháno - zápis o kontrole. A doplněn jako bod d) Při provádění kontroly postupuje výbor v souladu s kontrolním řádem.

JUDr. Traurig – co se skrývá pod pojmem - metoda kontroly – 100% nebo namátková?
Mgr. Uldrichová – 100% je, že budou předloženy veškeré doklady týkajícího se určitého období.
Pí Sahulová – je to pro kontrolovaný subjekt, aby věděl zda má předložit všechny doklady k dané oblasti. Lze přehodnotit a můžou si vyžádat třeba 20 nebo 30 % dle uvážení. Kontrola musí být oznámena 7 pracovních dní dopředu.

JUDr. Traurig – dle jednacího řádu bod 2 písm. d, byl kontrolní výbor odvolán, že činil co má.

Mgr. P. Janík – neinformovali jste kontrolovaný subjekt a nepožádali o souhlas.

JUDr. Traurig – dle vyjádření MV, kontroluje KV plnění usnesení RM a ZM nejen ve volebním období, ale může i zpětně.

Mgr. P. Janík – ve vyjádření MV je také konstatováno, že uvedený právní názor není právně závazný.

JUDr. Traurig – je to na základě § 119 zákona o obcích.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 21/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

jednací řády výborů Zastupitelstva města Český Brod a kontrolní řád finančního a kontrolního výboru.

7. Odkup pozemku v Zahradech

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Odbor správy majetku obdržel dne 14.02.2011 žádost č.j. 3078/2011 od manželů Dvořákových, o odkup pozemku KN p.č. 473/4 o výměře 331 m², který se nachází v obci a k.ú. Český Brod. Jedná se o pozemek v Zahradech (vedle pozemku s maringotkami), v současné době je pronajatý. Manželé Dvořákoví mají o tento pozemek zájem z důvodu uskladnění palivového dřeva, jelikož jejich vlastní pozemek není dostačující. Vyjádření stavebního odboru: pozemek je ve schváleném územním plánu města Český Brod zařazen v zóně zahrady a sady mimo hranici zastavěného území, je umístěn v zátopovém území v bezprostřední blízkosti regionálního biocentra (Mlýnský rybník) a regionálního biokoridoru (Šembera). Vyjádření odboru životního prostředí: OŽP nesouhlasí s odprodejem uvedeného pozemku, neboť se jedná o pozemek volné přírody, navíc součást břehového porostu vodního toku Šembera, který by měl být zachován jako součást přírody a neměl by podlehnout zájmům majitelů přilehlých nemovitostí, kteří si na "obecním" chtějí řešit své problémy (s parkováním, se skládkováním různého materiálu).

Doporučuji považovat silnici za jakousi pomyslnou hranici mezi zástavbou a volnou krajinou, byť "soubodí" existující v bezprostředním sousedství tuto myšlenku částečně popírá. Rada města Český Brod, svým usnesením č. 99/2011 ze dne 21.04.2011, doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost Josefa a Jaroslavy Dvořákových, bytem Zahrady 475, o odkup pozemku KN p.č. 473/4 o výměře 331 m² v Zahradech, v obci a k.ú. Český Brod, z majetku města Český Brod.

Bc. Nekolný - rada města doporučila tuto žádost zamítnou i na základě vyjádření OŽPZ.

Zastupitelstvo města

z a m í t á

žádost Josefa a Jaroslavy Dvořákových, bytem Zahrady 475, o odkup pozemku KN p.č. 473/4 o výměře 331 m² v Zahradech, v obci a k.ú. Český Brod, z majetku města Český Brod.

8. Prodej pozemku v obci a k.ú. Český Brod (ul. Jana Kouly)

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Na odbor správy majetku byla doručena žádost č.j. 1181/2011 ze dne 19.01.2011 od pana Ing. Jaroslava Majera, o odkoupení pozemku KN p.č. 705/17 o výměře 535 m², včetně zdi, který sousedí s jeho pozemkem KN p.č. 708/10, vše v obci a k.ú. Český Brod. Odkoupený pozemek by využil k podnikatelským účelům. Jedná se o pozemek KN p.č. 705/17 ve vlastnictví města Český Brod - pozemek v ulici Jana Kouly, cca 5 m za zdí včetně zdi. Vyjádření stavebního odboru - pozemek je zařazen ve schváleném územním plánu města ČB v zóně dopravní vybavenosti k umístění stavby parkoviště. Vyjádření odboru životního prostředí - vyznačený prostor je dle mého názoru vhodný k umístění vzrostlé uliční zeleně, tedy navrhuji jej neprodávat a ponechat jej v majetku města. Jedná se o pruh pozemku o šíři cca 5 metrů, kde je dostatek místa pro výsadbu stromů, které by měly zajistit zlepšení mikroklimatických a hygienických podmínek pro uživatele prostoru nejen uličního, ale i okolního. V současné době je sice od ostatního veřejného prostoru (dopravně silně zatížená ulice Jana Kouly) oddělen zdí, ale je pouze otázkou času, kdy bude tato zeď odstraněna a dojde k optickému propojení nové výsadby s ulicí Jana Kouly. Věřím, že výše uvedené argumenty jsou dostačující k tomu, aby se město tohoto majetku nezbavovalo a naopak jej využilo ke zvelebení celkového prostředí města a především ke zlepšení životních podmínek jeho obyvatel a návštěvníků. Vyjádření odboru dopravy: s prodejem pozemku KN p.č. 705/17 souhlasíme, ale upozorňujeme budoucího vlastníka na skutečnost, že v případě vybudování nového dopravního připojení na sil. č. II 272, musí povolit toto připojení zdejší odbor dopravy MěÚ Český Brod. Vzhledem k poměrně hustému silničnímu provozu a nezbytnost zachovat dobré rozhledové poměry, nelze připojení vybudovat v těsné blízkosti křižovatky s ul. Krále Jiřího a prodejny V+T Mat Majer. Z hlediska zajištění dostatečné plynulosti a bezpečnosti silničního provozu budeme v případě podání žádosti o dopravní připojení souhlasit s realizací maximálně jednoho nového vjezdu a nájezdu z výše uvedeného pozemku. Rada města Český Brod, svým usnesením č. 100/2011 ze dne 21.04.2011 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost pana Jaroslava Majera ze dne 19.01.2011 týkající se odkupu pozemku KN p.č. 705/17 o výměře 535 m² v obci a k.ú. Český Brod z majetku města Český Brod.

Bc. Nekolný - nejprve rada města doporučila prodat pozemek, poté byla žádost předložena k připomínkování OŽPZ, který navrhuje pozemek neprodávat a ponechat jej v majetku města. Jedná se o pruh pozemku o šíři cca 5 metrů, kde je dostatek místa pro výsadbu stromů, které by

měly zajistit zlepšení mikroklimatických a hygienických podmínek pro uživatele prostoru nejen uličního, ale i okolního.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 23/2011

Zastupitelstvo města

z a m í t á

žádost pana Jaroslava Majera ze dne 19.01.2011 týkající se odkupu pozemku KN p.č. 705/17 o výměře 535 m² v obci a k.ú. Český Brod z majetku města Český Brod.

9. Kostel sv. Gotharda - přidělení finančních prostředků

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Rada města doporučuje přidělení finanční podpory z programu MK ve výši 870.000 Kč na akci: Kostel sv. Gotharda - odstranění havarijního stavu věže kostela, majitel Římskokatolická farnost, náměstí Husovo 78, Český Brod. Podmínkou je spolufinancování této akce z rozpočtu města je ve výši 20 % celkových nákladů 248.800 Kč. V podmínkách ministerstva je, že je nutné usnesení zastupitelstva města v této věci. Z tohoto důvodu žádáme schválení usnesení. V rozpočtu města jsou vyhrazeny finanční prostředky na opravu památek.

Bc. Nekolný - Ministerstvu kultury nestačilo usnesení ZM o schválení rozpočtu, kde byla uvedena i tato spoluúčast, proto je nutné schválit toto usnesení k získání dotace.

Ing. Čokrtová - opomněla jsem uvést, že město žádalo o dotaci a v původní žádosti byly uvedeni dva zájemci (církve a p. Klepal). RM však doporučila podpořit církve na opravu kostela.

Financování: 70 % dotace, 20 % město, 10 % církve.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 24/2011

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

přidělení finanční podpory z programu Ministerstva kultury "Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón" ve výši 870.000 Kč na akci: Kostel sv. Gotharda - odstranění havarijního stavu věže kostela, majitel Římskokatolická farnost, náměstí Husovo 78, Český Brod.

II. schvaluje

spolufinancování akce "Kostel sv. Gotharda - odstranění havarijního stavu věže kostela" z rozpočtu města Český Brod ve výši 248.800 Kč. Majitelem kostela a příjemcem příspěvku je Římskokatolická farnost, náměstí Husovo 78, Český Brod.

10. Informace k výzvě 69

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar

Zastupitelstvo města Český Brod usnesením č. 90/2010 ze dne 10.11.2010 schválilo finanční spoluúčast na projektu Vzdělávání úřadu Český Brod ve výši rozpočtovaných 15 % z celkových nákladů projektu, tj. 597.750,00 Kč v průběhu 36 měsíců trvání projektu. Projekt je realizován v rámci výzvy č. 69 z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost Ministerstva vnitra ČR. Žádost byla podána s celkovými náklady projektu 3.942.734,00 Kč. Dne 06.04.2011 byla na projekt přidělena podpora v maximální výši 3.259.230,80 Kč, přičemž došlo ke krácení těchto částek u položek: Multifunkční zařízení - o částku 10.700,00 Kč, USB disk - o částku 24.000,00 Kč, Náklady na konference a služby - částku celkem 579.240,00 Kč a Mzdové příspěvky o 15.156 Kč. Dále je třeba upravit žádost v souladu s požadavkem výběrové komise, a to do 10.05.2011. V případě nedodržení termínu bude finanční podpora nabídnuta jinému žadateli. Maximální spoluúčast města po úpravě bude činit částku 488.884,60 Kč v průběhu 36 měsíců trvání projektu.

Ing. Kašpar – na výzvu 53 navazuje výzva 69 na vzdělávání úředníků, zastupitelů, ředitelů PO, přišlo pozitivní rozhodnutí o poskytnutí dotace, ale dojde ke krácení některých položek. Bližší informace mohou podat osobně na vyžádání.

11. Informace - Strategické plánování ve městě Český Brod 2011

Bc. Nekolný – v rámci projektu Zvýšení kvality a efektivity MěÚ můžeme pokračovat v aktualizace Strategického plánu. Strategický plán byl vypracován do úrovně specifických cílů, potřeba rozpracovat a provázat strategii s jednotlivými dokumenty města. Byla potřeba aktualizace, zvolená metoda je stejná. Schéma zajištění, proces řídí řídicí skupina. Pracovní skupiny pro jednotlivé témata jsou otevřené i nadále pro zájemce. Systém vybraných indikátorů, zde jsme v jednání se společnostmi, která má s tímto již zkušenosti. Zásady realizace a monitoringu – v této oblasti chceme zapojit občany, odborníky i úředníky. A 17. května od 18:00 hodin v penzionu ANNA, v kazetovém sále, se bude konat Fórum města, na které Vás srdečně zvou.

Obecná rozprava

P. Hájek - nemocnice předložila soupis faktur v květnu, byly však další požadavky na doklady. Ty doložili až na podzim. Údržbu ředitel TS konal.

Ing. Vojtíšek - p. Hájek nehovoří o roce 2008, 2009, letní údržba žádná. Pan Hájek pravidelně chodí po nemocnici a dělí "Vojtíškovo" a města, co je "Vojtíškovo" ho nezajímá.

P. Hájek – Ing. Vojtíšek řekl ze svého pohledu věci o nemocnici, vedoucí a vedení jsou vždy informováni o postupu.

Pí Fraňková – jaký je záměr s nemocnicí ohledně poskytování zdravotní péče?

Ing. Vojtíšek – interna je před rekonstrukcí, odešel primář do jiného zařízení. Jednání s VZP, rámcová

smlouva pro internu vyprší v roce 2012. Tlak od pojišťoven, záměr Českobrodské nemocnice s.r.o. dlouhodobá intenzivní péče a ambulance.

Pí Fraňková – má interna budoucnost?

Ing. Vojtíšek – zlomí se to tak do měsíce.

Ing. Kruliš – vše konzultujeme s MUDr. Blažkem a panem Thielem. Od roku 2009 díky Hájkovi, který mě upozornil jsme začali solit chodníky. V létě jsme zalesněný palouk vyřezali a ještě nám to bylo vytýkáno, likvidovali jsme i černou skládku. Čistili jsme střechy, napadání TS je za hranicí.

Ing. Vojtíšek – na vrak jsme upozorňovali dva roky. Prosím o vybrání lidí s konstruktivním náhledem, někteří jen kritizují, pokud názor ne, tak přijít s jiným řešením, nejen negace.

Občan – ul. Kounická – 2 činžáky, město zde má 51 % a 49 % družstvo, jak je ošetřeno předání po 20 letech?

Bc. Nekolný – zatím nijak, jednáme s družstvem, v tuto chvíli nedokáží odpovědět. Je připraven právní dokument, který je v připomínkovém řízení u JUDr. Markové. Musí to být ošetřeno tak, aby město nemuselo vracet dotaci. Obdrželi jsme návrh od Státního fondu rozvoje bydlení, takovýto bod by mohl být brzy předložen na ZM.

Občan – jaký bude způsob předání?

Bc. Nekolný – kupní cena musí být, takže asi za symbolickou cenu, určenou tím, co lidé zaplatí, za hodnotu, co byla počítána před pěti lety (součet jednotlivých složek).

Pí Sahulová – domy byly postaveny za státní dotace, část družstevníci, nájemné – prostředky města, ale není řešena výše dotace. Můžeme chtít jen výši, co město vložilo. Připravovala se smlouva o převodu, odezva od vedení družstva, že nebudou souhlasit, aby neplatili darovací daň.

Bc. Nekolný – teď to nevyřešíme, je to stále v běhu. Můžete se na mě obrátit, zjistíme jaký je stav.

P. Hájek – v nemocnici proběhne výměna oken na dětském, v létě bude opravena střecha pavilon E, F.

Ing. Vojtíšek – tyto opravy se netýkají našich budov, pouze soukromých subjektů.

Mgr. Bulíř – asi se jedná o prostory platících nájemníků.

Pí Fraňková – kdy budete platit nájemné?

Ing. Vojtíšek – to bude předmětem dalšího jednání.

Pí Fraňková – opět je to vina města, že se nedodržují smlouvy.

JUDr. Traurig – nájemné za duben, bude zaúčtováno v alikvotní části.

Návrhová komise přečetla usnesení tak jak byla schválena zastupiteli na dnešním jednání.

Jednání bylo ukončeno v 20:25 hodin.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Bc. Marek Binko
ověřovatel zápisu

PhDr. Vladimír Jakub Mrvík
ověřovatel zápisu