

# Město Český Brod

## Zápis

34. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

27. 1. 2010 v 18:00 hod.

obřadní síň českobrodské radnice

Přítomni: pí Marková, p. Semerád, p. Zvolánek, p. Korec, Ing. Příkryl, Ing. Klindera, Mgr. Plíva, p. Vlasák, Ing. Majer, Ing. Rahmová, Mgr. Janík, p. Borovička, pí Krulišová, MUDr. Palmová, p. Batela, p. Fischer, pí Raková

Dále přítomni: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ

Hosté:

Omluvení: Bc. Nekolný, MUDr. Forstová, pí Kulhánková

Ověřovatelé: Mgr. Janík, Mgr. Plíva

Zapsal: pí Vomáčková

Pan starosta Jaromír Fischer zahájil (18<sup>03</sup> hod.) 34. řádné ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 16 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Pan Fischer seznámil přítomné s programem a změnou dnešního zasedání. Bod 1 Obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o místních poplatcích je vyrazen z projednávání. Dále je zařazena do programu ústní infromace o školní jídelně.

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Pan Fischer dal návrh na členy návrhové komise ve složení: p. Batela, pí Krulišová

s c h v á l e n o 14, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková

s c h v á l e n o 16, 0, 0

Ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi: Mgr. Janík, Mgr. Plíva

s c h v á l e n o 15, 0, 1

Po přečtení slibu zastupitel Ing. Klindera složil do rukou starosty města Český Brod Jaromíra Fischera slib, který potvrdil svým podpisem.

### Schválený program:

- 2 Rozpočet města Český Brod na rok 2010
- 3 Převod majetku v ul. V Lánech
- 4 Dodatek č. 3 ke kupní smlouvě č. 116/2006/OŽPZ ze dne 11.05.2006
- 5 Schválení žádosti o dotaci na rozšíření MKDS

- 6 Žádost o schválení finanční spoluúčasti na projektu Efektivní úřad Český Brod  
7 Informace - Prodej části nemovitosti č.p. 12

### **K jednotlivým bodům programu:**

#### **2. Rozpočet města Český Brod na rok 2010**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Pí Sahulová - rozpočet Města Český Brod na rok 2010 je navržen jako schodkový. V roce 2010 bude mít na hospodaření stále vliv finanční krize. Dále jsou v tomto rozpočtu zapracované neuhrazená závazky města z roku 2009. Příjmy jsou navrženy jen s mírným navýšením oproti skutečnosti roku 2009. Největší nárůst se očekává v položce daň z nemovitosti. Celá tato daň vybraná na území města náleží dle rozpočtového určení daní do rozpočtu města. Výnosy z hospodářské činnosti se také neočekávají s velkým navýšením. Do návrhu rozpočtu je zapracováno přijetí již přiznané dotace na rekonstrukci lesní cesty, na jejíž předfinancování byl použit odvod od příspěvkové organizace Anna- sociální služby. Tento odvod bude v letošním roce do organizace vrácen formou investičního příspěvku. Návrh rozpočtu pro provozní výdaje lze považovat za velmi úsporný. Provoz příspěvkových organizací bude finančně zajištěn buď ve výši roku 2009 nebo s mírným navýšením. Provozní výdaje jednotlivých odborů byly navrženy v rozsahu, který umožní zajistit neomezený chod jednotlivých pracovišť. Úspora je navržena i v položce osobní náklady zaměstnanců úřadu. Do provozních výdajů jsou zapracovány závazky roku 2009, hlavně 700 tis. na dopravní obslužnost a doplatky provozních příspěvků pro PO z roku 2009 ve výši 1 mil. Kč. Investice jsou v tomto návrhu zastoupeny hlavně doplacením závazků z roku 2009, což je 11 mil. pro firmu Zepris a 4.700 tis. pro firmu Silmex. V návrhu rozpočtu je zahrnut závazek z kupní smlouvy za koupaliště ve výši 1 mil.Kč. Dalšími položkami investičních výdajů je předfinancování akcí, na které je žádáno o dotace. Další významnou investiční akcí navrženou v tomto rozpočtu je zahájení vybudování parkoviště v přednádraží na kterou je přiznaná dotace, která bude poskytnuta po dokončení v roce 2011. Další investiční akce zapracovaná do návrhu je rekonstrukce kanalizace ul. Krále Jiřího, na kterou je také požádáno o dotaci ze Středočeského kraje. Další akcí je rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení v ul. Krále Jiřího, která souvisí s kabelizací ČEZ. ČEZ plánuje kabelizaci v dalších ulicích, ale není v možnostech rozpočtu města se připojit s vybudováním nového veřejného osvětlení. V položce financování se objevuje skutečnost, že běžný účet města Český Brod skončil k 31.12.2009 se stavem – 1.140 tis. Kč, což je čerpání kontokorentu. Dále je zde zapracován návrh na využití úvěrového předfinancování investiční akce parkoviště v přednádraží. Dalšími položkami jsou smluvně vázané splátky jednotlivých úvěrů. Celková částka financování je ve výši 376 tis. což je plánovaný schodek. Rozpočet na rok 2010 se bude určitě měnit, neboť částky jsou navrženy jen dle předpokladu a skutečnost bude průběžně zapracována rozpočtovými opatřeními. Rozhodně je třeba se nadále zaměřit na úsporná opatření a investice plánovat dle finančních možností města Český Brod, aby nedocházelo k nedodržování smluvních závazků.

Ing. Klindera – pronájem části lesu ve sdružení honebnímu sdružení Tismice, je tam stará smlouva do roku 2013, platilo se 840 Kč/ha/rok. Od 27.10. je pronajímána tato část lesa jinému sdružení, není však nová smlouva a již 2 x v lesích lovili. Navrhují počítat pronájem na úživnost.

Aby za 50 ha bylo ročně 5.000 Kč.

P. Fischer – je pravdou, že smlouva je neplatná. Je však dáno co je louka les, proto jsou ceny odlišné. Dojde k uzavření smlouvy za jiných podmínek.

Ing. Klindera – dnes se střílí dvacet prasat, dříve jen dvě až tři.

P. Batela – co to má společného s rozpočtem?

Ing. Klindera – chybí to v něm.

Pí Sahulová – roční zisk z městských lesů za honitbu je 60 tis. Kč.

Mgr. Plíva – finanční výbor na svém jednání projednal rozpočet pro rok 2010 a doporučuje ZM schválit s důrazem, aby investice byly uskutečněny pouze pokud je finanční krytí.

Ing. Kruliš – rozpočet Technických služeb je 12 mil. příjem, náklady v roce 2009 na komunikace 1.500.000 Kč dříve 800 tis., zimní údržba 705 tis., dopravní značení 350 tis., veřejné osvětlení 300 tis., údržba komunikací léto 155 tis.. Získali jsme komunikaci v ul.

Cukrovarská, požádali jsme finanční odbor, aby některé položky v rozpočtu byly přemístěny.

Pí Sahulová – rozdělení dle položek se bude projednávat na RM. Vy máte celkovou položku 12 mil., lze navrhnout a změnit v průběhu roku. ZM nemá vliv na jednotlivé položky. Je možno rozpočet navýšit, když budou finance.

Ing. Kruliš – opravy chodníků, zeleň, dětské hřiště 500 tis., letní údržba není rozpočtu u nás ani u pana Hájka. Mzdové prostředky – žádost o zvýšení, není na pohotovné, přesčasy v tomto zimním období. Dále zde není likvidace černých skládek.

P. Fischer – zima nelze srovnat s předešlým rokem. Rozpočet je utážený, myslím, že nebude problém, když TS na podzim přijdou, že potřebují finance, situace by se měla zlepšit, ale zatím nelze říci jak to opravdu bude.

Pí Sahulová – letní údržba v nemocnici hrazena z fondu nemocnice, tyto finance se musí vrátit do údržby.

Ing. Rahmová – Vaše představa o částce pro TS, aby fungovali?

Ing. Kruliš – 18-20 mil., k nemocnici, místostarosta jasně řekl, že tuto údržbu máme v rozpočtu, že to budeme dělat.

P. Vlasák – chtěli jsme po panu řediteli jako RM vyčíslení co je veřejné prostranství, toto ovšem je majetek města a řazeno jako veřejné prostranství.

Ing. Kruliš – svoz bioodpadu 6,5 mil Kč, museli hradit spoluúčast 500 tis.

Přišla v 18:35 hodin pí Raková.

Ing. Příkryl – musí být předúvěrování na akci přednádraží? Nelze hradit z vlastních zdrojů?

Pí Sahulová – pokud budeme mít vlastní finance, nemusíme čerpat. Financování chceme mít předem zajištěné, abychom se nedostali do potíží a bylo to ZM schváleno. Z úvěru nemusíme čerpat, jen v nutnosti, jsem proti zadlužování.

Pí Krulišová – je nutné mít ošatné ve výši, která je navržena?

Pí Sahulová – 50 tis. plus ošatné pro zaměstnance, byly sníženy mzdové náklady o 500 tis. na stravenkách, ošatné zůstává beze změn.

Pí Krulišová – zdá se mi částka pro starostu a místostarostu vysoká.

Pí Sahulová – starosta a místostarosta mají plat dle počtu obyvatel, žádné jiné částky zde nejsou. Jedná se o jediný příspěvek na reprezentaci mimo plat. Je to obdobná položka, která se vyplácí i jinde.

Ing. Majer – navýšení daně z nemovitostí, pokud se 4 x zvýšila, tak myslím, že by určitou část

město mělo věnovat směrem k občanům, posílit oblast pořádku.

P. Vlasák – mou myšlenkou bylo, aby částka byla věnována mezi nás občany. Nicméně rozpočet je ve velmi špatném stavu, mé návrhy – bezbariérový přístupy ke škole, opravy dětských hřišť atd., ani jeden požadavek nebyl zapracován do rozpočtu. Měli bychom tyto nemravné peníze vrátit na nějakou mravnost.

Ing. Klinera – loni bylo vybráno 4.500 tis. Kč.

Pí Sahulová – pouze 3.800 tis. Kč.

Ing. Čokrtová – doplněk k veřejnému osvětlení, je udělána projektová dokumentace – zaplatíme co je nasmlouváno, zastaví se příprava. 500 tis. nestačí, jsme před situací kabelizace Škvárovna, Za Nemocnicí, nejsou částky na veřejné osvětlení.

Pí Sahulová – na rok 2010 je 15 mil. dluh z loňska na investiční akce (kanalizace, voda, chodníky Palackého). Dluhy musíme brát jako prvořadou záležitost, nebyla nám přiznána dotace 7 mil. Musíme dobře vážit co ano a co ne.

Pí Krulišová – předseda finančního výboru Mgr. Plíva mi na otázku, jak je město zadluženo, odpověděl, že vůbec nijak.

P. Batela – otázka byla, jestli dluží město bankám peníze, bylo to na schůzi ODS.

Pí Sahulová – město nedluží bankám.

P. Vlasák – oprava komunikací byla akce kraje, město zareagovalo velmi pružně, ztráty vody se vylepšily atd., věc jsme zvládly, teď jsme postaveni před těžkou věc to ufinancovat.

s c h v á l e n o

15, 0, 2

Usnesení č. 1/2010

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočet města Český Brod na rok 2010 ve znění přílohy, která je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy schvaluje ve výši 156.010 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní ve výši 123.729 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční ve výši 32.657 tis. Kč a položku financování ve výši 376 tis. Kč.

### 3. Převod majetku v ul. V Lánech

Předkladatel: Jaromír Fischer

Pan Ing. Janák od Města Český Brod koupil v roce 2004 pozemky určené k výstavbě s podmínkou, že vybuduje inženýrské sítě a komunikace - smlouva č. 24/2004/OSM (prodej schválen v ZM 10.12.2003). Nyní tento majetek pan Janák předává městu do vlastnictví. Jedná se o kanalizaci, veřejné osvětlení a komunikaci. Celková hodnota majetku je 1.037.150 Kč.

Ing. Klindera - v tom není plyn a voda?

Ing. Čokrtová - mají vlastní studnu, plynovod neprovozujeme.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 2/2010

Zastupitelstvo města

## I. schvaluje

uzavření darovací smlouvy na vybudované inženýrské sítě a komunikace na pozemcích č. 1058/20 a 1058/21 v obci a k.ú. Český Brod mezi Ing. Pavlem Janákem (darující) a Městem Český Brod (obdarovaný). Návrh darovací smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## II. pověřuje

starostu města Český Brod pana Jaromíra Fischera podpisem výše uvedené darovací smlouvy.

### 4. **Dodatek č. 3 ke kupní smlouvě č. 116/2006/OŽPZ ze dne 11.05.2006**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Dne 11.05.2006 byla uzavřena kupní smlouva mezi městem Český Brod (prodávající) a Kolínskou lesní společností s.r.o. (kupující), kdy prodávající prodává kupujícímu dřevní hmotu vytěženou v lesních porostech a přiblíženou na odvozní místo za ceny uvedené v kupní smlouvě. K úpravě ceny může dojít na základě smluvního ujednání vždy k 01.01. a 01.07. běžného roku na základě cenového vývoje na trhu s dřevní hmotou, odvozeného z údajů ČSÚ, a to v případě, kdy dojde ke zvýšení či snížení cen o více jak 10 %. K poslednímu jednání smluvních stran o úpravě cen došlo na konci roku 2009 a v lednu 2010. Ceny byly stanoveny minimálně na úroveň z roku 2006. V případě některých dřevin a sortimentů došlo k navýšení ceny o 50 - 200 Kč. U dřeviny dub platí vyšší cena od počátku minulého roku, v současnosti není o tuto dřevinu ze strany odběratelů zájem a cena stagnuje. Dne 14.01.2010 byl se zástupcem Kolínské lesní s.r.o. projednán jejich návrh cen na letošní rok a po jednání byly ceny u vybraných sortimentů ještě zvýšeny na úroveň odpovídající stavu na trhu se dřevem.

P. Fischer - je zde možnost dvakrát do roka změnit ceny prodávávaného dřeva, pozitivní zpráva - jsou zde navrženy ceny vyšší.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 3/2010

Zastupitelstvo města

## I. schvaluje

uzavření dodatku č. 3 ke kupní smlouvě č. 116/2006/OŽPZ ze dne 11.05.2006, kterým se mění kupní cena za odběr dřevní hmoty.

## II. pověřuje

starostu města Český Brod, Jaromíra Fischera podpisem dodatku č. 3 ke kupní smlouvě č. 116/2006/OŽPZ ze dne 11.05.2006.

## 5. **Schválení žádosti o dotaci na rozšíření MKDS**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Středočeský kraj vyhlásil „Krajský program prevence kriminality ve Středočeském kraji v roce 2010“, ze kterého je možné získat investiční dotaci na akci „Město Český Brod – rozšíření městského kamerového systému CCTV“ (vybudování kamerových bodů č. 9 – „Radnice“, č. 10 – „Parkoviště“, č. 11 – „Hřbitov“ a pořízení digitálního záznamového zařízení). Je možné žádat o dotaci do výše 500.000 Kč, dotace se poskytuje maximálně do 80% celkových nákladů akce. Předpokládané náklady 471.256 Kč včetně DPH (392.713 Kč bez DPH), požadovaná dotace 377.004 Kč včetně DPH (314.170 Kč bez DPH), podíl města 20 % - 94.252 Kč včetně DPH (78.543 Kč bez DPH). Schválení projektu zastupitelstvem města a schválení finanční spoluúčasti města je povinnou přílohou žádosti o investiční dotaci. RM na svém jednání dne 21.01.2010 doporučila ZM schválit podání žádosti na rozšíření kamerového systému a zpracovat finanční spoluúčast ve výši 20 % z celkových nákladů akce do rozpočtu města na rok 2010. P. Fischer - snaha žádat o dotaci každý rok, musíme garantovat spolufinancování.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 4/2010

Zastupitelstvo města

### I. s c h v a l u j e

podání žádosti o dotaci z „Krajského programu prevence kriminality ve Středočeském kraji v roce 2010“ na akci „Město Český Brod – rozšíření městského kamerového systému CCTV“.

### II. s c h v a l u j e

zpracování finanční spoluúčasti města ve výši 20 % z celkových nákladů akce, tj. 94.252 Kč, do rozpočtu města na rok 2010.

### III. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Jaromíra Fischera podpisem žádosti o dotaci.

## 6. **Žádost o schválení finanční spoluúčasti na projektu Efektivní úřad Český Brod**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Ing. Kašpar – již na minulém jednání zastupitelstva byla informace o výzvě č. 53 pro ORP. Dne

16. prosince 2010 obdrželi členové zastupitelstva Města Český Brod na svém řádném zasedání Informaci místostarosty Jakuba Nekolného o připravovaném zapojení města do projektu Efektivní úřad Český Brod. Jedná se o reakci na výzvu č. 53 Ministerstva vnitra ČR s názvem Zvýšení kvality řízení v úřadech územní veřejné správy, která je součástí operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Termín podání žádosti: 02.02.2010. Předpokládané datum zahájení realizace projektu: 01.06.2010. Předpokládané datum ukončení realizace projektu: 31.05.2013.

Stručný obsah projektu: V předkládaném projektu se v souladu s cíli výzvy č. 53 zaměřujeme na zvýšení kvality a efektivitu řízení na MÚ Český Brod realizací podporovaných aktivit. Do projektu hodláme zapojit všech 80 zaměstnanců úřadu i volené zastupitele města. Za účelem zvýšení efektivitu a provázanosti celého projektu budou do jeho aktivit zapojeny i spádové obce našeho města.

Cílů stanovených výzvou chceme dosáhnout realizací těchto projektových aktivit:

- 1) zavedením systému projektového řízení
- 2) zavedením procesního řízení
- 3) rozpracováním a realizací strategického plánu obce
- 4) zefektivněním ekonomických procesů na MÚ a zřizovaných organizacích
- 5) vzděláváním zaměstnanců města k výše uvedeným aktivitám

Projekt bude probíhat po dobu tří let, rozsah aktivit, jejich harmonogram byl pečlivě připraven ve spolupráci se zaměstnanci úřadu tak, aby jeho realizace nezatížila běžnou činnost našich zaměstnanců a nedocházelo tak ke zbytečným komplikacím. Projektový tým bude sestaven z našich nejzkušenějších pracovníků s potřebnou kvalifikací a přirozeným respektem ze strany našich zaměstnanců. V příloze č.1 předkládám složení realizačního týmu, který tvoří pět pracovníků. Jsou zde uvedeny i pracovní náplně uvedených pozic. Metodik projektové kanceláře vzejde z výběrového řízení na pozici projektového manažera pro získávání dotací z externích zdrojů. Další čtyři částečné úvazky jsou pokryty stávajícími pracovníky úřadu. V příloze č. 2 předkládám rozpočet projektu. Celkové výdaje projektu činí 6.927.984 Kč. Vlastní vložené prostředky města v průběhu tříletého trvání projektu dosahují výše 1.039.197 Kč. Tento náklad bude rozložen do rozpočtů let 2010 – 2014 a průměrně představuje cca 350.000 Kč ročně. 85% z celkových výdajů projektu (5.888.786,40) je tedy hrazeno jako dotace ze strukturálních fondů a národních veřejných zdrojů. Náklady projektu budou klást minimální nároky na dnes schvalovaný rozpočet města, protože například řadu vzdělávacích programů, které máme v rozpočtu města (kapitola tajemníka) v případě, že uspějeme v této výzvě budeme hradit v rámci projektu Efektivní úřad. Podobně chceme do nákladů projektu zahrnout například i plánované audity příspěvkových organizací. Jsem přesvědčen, že vložené prostředky města se již v průběhu trvání projektu pozitivně projeví na práci našeho úřadu a proto žádám zastupitele města o odsouhlasení výše uvedené finanční spoluúčasti a o pověření pana starosty podpisem žádosti. Město se i nadále zavázalo každoroční audit tří příspěvkových organizací ročně, budeme se snažit financovat to z tohoto projektu. MV vychází vstříc obcím s rozšířenou působností, jedná se o investici do lidí, k zefektivnění fungování úřadu. Dnes došla zásadní informace od dr. Bauerové, strategické plánování, rádi bychom využili, aby se na něm pracovalo, a aby tento plán spolupracoval se všemi strategickými oblastmi města, ÚP, akční plány (5 letý výhled). Podrobné rozklíčování strategického plánování, jedná se o navýšení o 150 tis., tedy na 1.190.868 Kč.

Zatím se jedná o podání žádosti.

Ing. Majer – kvalita je hodně, ale takový projekt nepřináší finanční úspory.

Ing. Kašpar – určitě, znám úřady, kde si kladly požadavek ušetřit 20 % nákladů a zde se potácejí na hranici funkčnosti. Je možné 10 %, ale nechtěl bych slibovat, že se objedeme bez 5, 10, 15 úředníků, to ukáže personální audit. Je zde vyhlášeno výběrové řízení na projektového manažera, profesionalizace je klíčem pro budoucnost. Úspory jsou druhotná záležitost, ke které dospějeme.

Ing. Rahmová – sazby za částečný či celý úvazek?

Pí Sahulová – na celý včetně odvodů.

s c h v á l e n o

15, 0, 2

Usnesení č. 5/2010

Zastupitelstvo města

## I. schvaluje

finanční spoluúčast města na projektu Efektivní úřad Český Brod ve výši rozpočtovaných 15% z celkových nákladů projektu, tj. 1.190.868 Kč v průběhu 36 měsíců trvání projektu.

## II. pověřuje

starostu města Český Brod Jaromíra Fischera podpisem žádosti projektu Efektivní úřad Český Brod.

## 7. Informace - Prodej části nemovitosti č.p. 12

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová

Rada města svým usnesením č. 89/2009 ze dne 02.04.2009 souhlasila s rozdělením domu č.p. 12 s budoucím záměrem prodeje části domu s nájemním bytem a provozovnou a ponecháním v majetku města Český Brod část s mateřským centrem. Předmětem prodeje je přední část nemovitosti směr nám. Arnošta z Pardubic na pozemku p. č. 23/2 o výměře 156 m<sup>2</sup> a pozemek p. č. 23/2 o výměře 156 m<sup>2</sup> vše v obci a k. ú. Český Brod. Pozemek p. č. 23/2 vznikl rozdělením pozemku parcelní číslo st. 23, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 274 m<sup>2</sup> na základě geometrického plánu č. 1456-159/2009 ze dne 06.11.2009. Výše uvedená část nemovitosti má dvě nadzemní podlaží a podzemí. V nadzemní části budovy v I. NP jsou nebytové prostory využívány pro obchodní činnost jako prodejna květin a jejich doplňků. II. NP obsahuje bytové prostory, resp. jednu samostatnou bytovou jednotku 3+1 s příslušenstvím. Odbor správy majetku města nechal vypracovat zprávy z hlediska sítí o potřebných pracích při případném rozdělení domu č.p. 12 a požádal o vyjádření MKIC z hlediska památkového. Nemovitost je situována v památkové zóně na nám. Arnošta z Pardubic. Dům je situován v liniové zástavbě měšťanských domů, v sousedství zapsané kulturní památky, přímo v historickém jádru městské památkové



zóny vyhlášené SKNV Praha dne 28. září 1990. Dům sousedí se zapsanou kulturní památkou „Masné krámy“ a dotváří prostředí této kulturní památky. Část nemovitosti, resp. jedna ideální polovina domu č.p. 12, byla Městem Český Brod odkoupena od paní Bohumily Tanacievové v roce 1996 za cenu ve výši 700.000 Kč. Dle sdělení finančního odboru činí roční výnos v roce 2010 z nebytových prostor 172.632 Kč a z bytových prostor 91.200 Kč, celkem se jedná o částku 263.832 Kč. Na rozdělení domu bude nutné vynaložit určité finanční prostředky. Z tohoto důvodu nechal odbor správy majetku města zpracovat orientační cenové nabídky.

P. Fischer - zisk z pronájmů je cca 250 tis. ročně, mělo by se s tím začít něco dělat, tyto finance by se měli vrátit do domu na opravy. Pohled na prodej se odlišil.

### Školní jídelna

Pí Krulišová – školní jídelna je v nevyhovujícím stavu, nestačí již kapacitně. Dále je zde nevyhovující vzduchotechnika v kuchyni. Připravuje se předběžný projekt, zda půjde přistavit nová část. Je to teprve v začátcích.

P. Fischer – jídelnu navštěvují i děti z gymnázia, gymnázium by mohlo tento projekt spolufinancovat.

Pí Krulišová – zpracovává se kolem 800-850 jídel.

Ing. Čokrtová – byla jsem u jednání, dají nám nabídku na studii rozšíření jídelní části k domovu důchodců. Stávající sociální zařízení by se využila jako sklady, nové sociální zařízení rozšířit. Dle finanční nabídky na studii se bude poté odvíjet další postup. Realizace by se dělala po etapách v období prázdnin, jinak školy jsou povinny zajistit stravování.

P. Fischer – samozřejmě se budou snažit získat na tuto rekonstrukci dotace.

### Obecná diskuse

Ing. Příkryl – od tohoto roku vyšel zákon o chodnících, jaké je stanovisko města?

P. Fischer – zákon nemluví o tom, kdo má uklízet chodníky, ale občané to tak pochopili. Občané budou osloveni s prosbou o pomoc při odklizení sněhu. Neznamená to však, že město má menší snahu, opak je pravdou. Bude uspořádáno sezení, kde se bude probírat krizový plán, léta se nic nedělo, tento rok jsme byli zaskočeni. Město musí mít nějakou přípravu. Okolní obce mají podnikatele již zamluvené, měli jsme je mít také předem nasmlouvané. Technické služby však musí také zajistit i odvoz odpadu.

Ing. Příkryl – na chodnících je průchod jen pro jednoho člověka, mělo by se rozšířit, jde o budovy sokolovny, základní školy, ZZN a nádraží.

P. Fischer – musíme si určit priority.

Ing. Příkryl – berme to prosím jako apel na příští zimu.

V 19:25 odešla MUDr. Palmová.

Ing. Kruliš – pan Nekolný řekl do novin, že oslovíme občany dopisem, nebylo to realizováno.

Kdybychom neměli vybavení, které tu je, tak by se to nezvládlo. Situaci jsme museli řešit operativně, protože došlo k nabourání našeho vozidla. Nikdo však nezavolal co je potřeba, pan Nekolný se mnou prošel město. Při nepřetržitém sněžení musí být vyhlášen kalamitní stav. Splnění všeho do 24 hodin, o kalamitě jsem předal zprávu na RM. Sehnali jsme pluh. Firmy na odklizení sněhu jsou, ale je třeba jim zaplatit, bylo vyčleněno 150 tis., které nemůžu překročit.

V 19:30 hodin přišla MUDr. Palmová.

P. Vlasák – je třeba přesnějších informací, kolik kdy bylo upraveno komunikací. Je třeba informovat starostu, ten svolá radu města, poté se může vyhlásit kalamitní stav a případně schválit finance.

Ing. Příkryl – je zbytečné, aby se zastupitelé scházely, město by mělo mít vytvořenou rezervu. Dnes je 10 cm vrstva ledu, město musí mít plán, ne aby 14 dní potom byl zde led.

Pí Marková – chcete po nás říct, kolik km komunikací bylo uklizeno, ale žádný paspart není.

P. Vlasák – chtěl jsem přesnější informace, možná, že i zadání bylo nepřesné ze strany radnice.

Pí Marková – SÚS nám zahrnuly všechny chodníky.

P. Vlasák – nezpochybňuji to, je třeba se zaměřit na průtahové chodníky, vykoordinovat to i s SÚS.

Návrhová komise, ve složení p. Batela a pí Krulišová, přečetla usnesení, která byla schválena.

Jednání bylo ukončeno v 19:30 hodin.

---

Jaromír Fischer  
starosta města

---

Mgr. František Janík  
ověřovatel zápisu

---

Mgr. Milan Plíva  
ověřovatel zápisu