

# Město Český Brod

## Zápis

14. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

12. 12. 2007 v 18:00 hod.

obřadní síň českobrodské radnice

Přítomni: p. Zvolánek, Ing. Příkryl, Ing. Kašpar, Ing. Čokrt, Ing. Šmíd, p. Korec, Ing. Majer, pí. Raková, Mgr. Plíva, p. Vlasák, Ing. Rahmová, Mgr. Janík, p. Borovička, pí. Krulišová, p. Batela, p. Fischer, Bc. Nekolný, MUDr. Forstová

Dále přítomni: p. Brom - tajmeník MěÚ

Hosté:

Omluvení: MUDr. Blažek, Ing. Thomes

Ověřovatelé: p. Borovička, p. Zvolánek

Zapsal: sl. Vomáčková

Bc. Nekolný zahájil (18<sup>05</sup> hod.) 14. ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.

s c h v á l e n o 17, 0, 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Příkryl, Ing. Kašpar

s c h v á l e n o 16, 0, 1

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: sl. Vomáčková

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: p. Borovička, p. Zvolánek

s c h v á l e n o 15, 0, 2

Pan Fischer provedl kontrolu plnění usnesení z minulého jednání ZM.

### Schválený program:

- 1 Stanovení maximální ceny vodného a stočného na rok 2008
- 2 Strategický plán
- 3 Změna zástavy
- 4 Bezúplatný vzájemný převod pozemků Město Český Brod a Středočeský kraj-SÚS Kutná Hora - silnice a komunikace - revokace usnesení zastupitelstva města č. 51/2007 ze dne

12.9.2007

- 5 Připojení obce Tuchoraz na ČOV v Českém Brodě
- 6 Žádost JATKY Český Brod - KOUPĚ části pozemku ppč. 1008/5 v k.ú. Český Brod
- 7 Rozpočtové opatření č. 6 k rozpočtu na rok 2007
- 8 Rozpočtové provizorium pro rok 2008
- 9 Pravidla pro přidělování finančních příspěvků zájmovým organizacím
- 10 Schválení vyhlášky o místním poplatku za nakládání s komunálním odpadem na rok 2008
- 11 Schválení maximálních cen za odvoz odpadu pro podnikatele na rok 2008
- 12 Vyjádření ke zprávě kontrolního výboru
- 13 Zvonice u kostela sv. Gotharda, Český Brod - obnova a zpřístupnění
- 14 Přistoupím - odstoupení od záměru napojení na ČOV
- 15 Prodej domu v Neškaredicích

### **K jednotlivým bodům programu:**

#### **1. Stanovení maximální ceny vodného a stočného na rok 2008**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Návrh ceny vodného a stočného je předložen na základě Smlouvy o komplexním pronájmu vodohospodářského majetku. Přílohou návrhu je kalkulace vodného pro rok 2008, voda předaná, komentář k návrhu kalkulace vodného, návrh kalkulace stočného pro rok 2008, komentář k návrhu kalkulace stočného od provozovatele 1. SčV, a.s. Další přílohou je vývoj ceny vodného a stočného od r. 2005.

P. Fischer - cena vodného a stočného stoupne o 1,90 Kč, DPH z 5 % na 9 %. Je to mírná cena a všichni máte k dispozici tabulku vývoje.

P. Tabaček - cena se zvyšuje o DPH, dále se zvyšují energie, materiál a také mzdy.

Ing. Šmíd - rozdíl mezi vyrobenou a fakturovanou vodou je rozdíl asi 29 %, snažíte se to nějak omezit? V roce nárůst převzaté vody o 100 %. Jaká je cena převzaté vody?

P. Tabaček - nejen provozovatel, ale i město s tím hodlá něco dělat, opravy a údržba zatíží provozovatele, vrt ve Štolmíři čím dál méně vydatný.

P. Fischer - chystáme se mít další zdroj, provádí se průzkumné vrty. Cena převzaté vody 6,80 + daň.

Mgr. Plíva - FV doporučuje schválit maximální ceny vodného a stočného pro rok 2008.

P. Vlasák - jak to vypadá s realizovaným vrtem?

Ing. Čokrtová - je uzavřena smlouva, na louce K Dolánkám, až na jaře zjistíme vydatnost.

Ing. Přikryl - ztráta v potrubí je každý rok cca 30 %, má provozovatel plán, či ví o místech kde se ztrácí?

P. Tabaček - do ztrát je započítáno odkalování, poruchy. Český Brod má nejnižší ztráty, provádí se pravidelné preventivní prohlídky. Když se přijde na zdroj ztráty, tak se eliminuje, doporučujeme uzavíratelné části opravit, aby nedošlo k prasknutí.

Bc. Nekolný - ztráty z minulých 2 polovin 90. let byly 2x vyšší.

Zastupitelstvo města

stanovuje

maximální cenu vodného a stočného na rok 2008 v následující výši: vodné 25,10 Kč včetně DPH, stočné 38,70 Kč včetně DPH, celkem 63,80Kč za 1 m<sup>3</sup> včetně DPH.

## 2. Strategický plán

Předkladatel: Jakub Nekolný

Město Český Brod se rozhodlo zahájit strategické plánování rozvoje města, které zohlední názory a požadavky občanů, významných skupin ve městě a současně zohlední požadavky na dlouhodobou udržitelnost rozvoje a dlouhodobou prosperitu města. Cílem vedení města je systematicky zvyšovat kvalitu života a životního prostředí ve městě. Strategický plán je rámcem pro konkrétní akce, projekty a aktivity, které budou naplňovat vizi rozvoje města.

Záměr zpracovat strategický plán města souvisel i s novými možnostmi financování projektů z prostředků Evropské unie. Dalším záměrem při zadávání Strategického plánu bylo propojení strategického plánování s komunitním plánováním sociálních služeb a příprava aktualizace územního plánu. Strategický plán je rámcem pro tyto procesy.

Jako způsob zpracování Strategického plánu města byla zvolena metoda, která sleduje komplexnost, konsensuálnost, klade důraz na udržitelnost navrhovaného rozvoje a praktické uplatnění strategického dokumentu s pomocí ukazatelů úspěšnosti. Tato metoda je mezinárodně podporovaná jako tzv. místní Agenda 21. Strategický plán rozvoje města Český Brod byl stanoven do roku 2022 a vychází ze současné situace města a současných možností i ohrožení. Byla využita řada podkladů (např. profil města), dosavadní zpracované dílčí koncepce (např. Plán památkové zóny), analýzy a přehledy, probíhající procesy, projekty a ankety ve městě. Plán je postaven na pečlivém rozboru stávající situace a rozvojových tendencí vč. představ o budoucnosti těch, kdo ve městě žijí, podnikají nebo pracují. Byl proveden průzkum názorů veřejnosti a zorganizována dvě veřejná setkání, byla provedena řada doprovodných akcí, jejichž výsledky sloužily jako významné podklady pro stanovení cílů rozvoje města.

Pro řízení jednotlivých kroků a rozhodování o výstupech byl ustanoven Strategický tým, který schvaloval výstupy jednotlivých fází a zpracování relevantních připomínek. Členové Strategického týmu provedli celkovou SWOT analýzu města, stanovili dlouhodobou VIZI rozvoje města a základní principy jejího naplňování - MISI. Dále určili klíčové oblasti rozvoje města a priority rozvoje města napříč klíčovými oblastmi.

Ke zvoleným klíčovým oblastem rozvoje města byly ustanoveny pracovní skupiny, kterých se účastnili jak někteří členové Strategického týmu, tak i další zástupci veřejného i soukromého sektoru. Záměrem, stejně tak jako u Strategického týmu, bylo zastoupení veřejného, ziskového a neziskového sektoru a možnost konfrontace různých názorů a zkušeností. Pracovní skupiny provedly analýzu oblasti, stanovily vizi rozvoje oblasti, strategické a specifické cíle pro oblast,

přiřadily k nim dostupné ukazatele úspěšnosti a stanovily priority v rámci dané oblasti.

Strategický plán bude posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (tzv. SEA) na základě zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Celkem se na zpracování Strategického plánu rozvoje města Český Brod do roku 2022 aktivně podílelo cca 100 lidí a cca 750 občanů formou vyplnění dotazníku, účasti na setkáních, soutěžích, anketách. Většina aktivních účastníků hodnotila proces strategického plánování velice kladně.

V závěru procesu plánování byly stanoveny priority rozvoje města, které spolu s návrhy projektů mohou sloužit jako východisko pro praktické naplňování Strategického plánu rozvoje města a jako podklad pro vytvoření Akčního plánu na nejbližší období (1 až 3 roky).

Pí. Bauerová - Reitschmiedová - ve strategickém plánu nejsou pouze přání občanů a možnosti města, ale jsou zde i názory odborníků. Také bych chtěla poděkovat všem, kteří se na vytvoření Strategického plánu podíleli, za jejich organizaci a dobrou spolupráci.

Bc. Nekolný - Strategický plán bude posuzován z hlediska životního prostředí.

s c h v á l e n o

16, 0, 1

Usnesení č. 63/2007

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

Strategický plán rozvoje města Český Brod do roku 2022.

### 3. **Změna zástavy**

Předkladatel: Jakub Nekolný

Zastupitelstvo města schválilo svým usnesením č. 46/2007 prodej uvolněných bytů v domě čp. 1256. Jelikož však na tomto domě vážne zástava kvůli bezúročné půjčce ve výši 7.762.000 Kč k financování investiční akce "Český Brod - Liblice - vodovod", bylo nutné dohodnout změnu zástavy na jiný objekt ve vlastnictví města. Proběhla jednání s poskytovatelem úvěru Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou a náš návrh na změnu zástavy na objekt čp. 47 na náměstí Arnošta z Pardubic byl bankou akceptován. Také jsou již připraveny všechny smluvní dokumenty k podpisu a je potřeba, aby Zastupitelstvo města tuto změnu schválilo a pan starosta dodatky podepsal, abychom mohli přistoupit k plnění výše zmíněného usnesení.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 64/2007

Zastupitelstvo města

I. r e v o k u j e

své usnesení č. 16/2004 ze dne 7.4.2004, ve kterém se v bodě 2 vypouští část věty "souhlasí se zástavou domu čp. 1256" a nahrazuje částí věty "souhlasí se zástavou

domu čp. 47",

## II. pověřuje

pověřuje starostu města podpisem dodatků k příslušným smluvním dokumentům.

### 4. **Bezúplatný vzájemný převod pozemků Město Český Brod a Středočeský kraj-SÚS Kutná Hora - silnice a komunikace - revokace usnesení zastupitelstva města č. 51/2007 ze dne 12.9.2007**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Rada města svým usnesením č. 311/2007 ze dne 29.11.2007 doporučila revokaci usnesení zastupitelstva města č. 51/2007 ze dne 12.9.2007 a doporučila bezúplatný vzájemný převod pozemků, včetně na nich umístěných staveb komunikací, mezi Městem Český Brod a Středočeským krajem, správou nemovitostí ve vlastnictví kraje je pověřena Správa a údržba silnic Kutná Hora, příspěvková organizace. Jedná se o pozemky k.ú. Český Brod - v ulici Krále Jiřího, Havlíčkova, Jungmannova, Jana Kouly a Nám. A.z Pardubic, které byly zaměřeny geometrickými plány (tyto jsou k nahlédnutí na OSMM). Důvodem revokace usnesení ZM je jednoznačné určení převáděných pozemků a jejich dílů. Opravená specifikace bezúplatného vzájemného převodu pozemků, včetně na nich umístěných staveb komunikací, mezi Městem Český Brod a Středočeským krajem, správou nemovitostí ve vlastnictví kraje je pověřena Správa a údržba silnic Kutná Hora, příspěvková organizace zní:

Z majetku Středočeského kraje do majetku Města Český Brod: pozemek ppč. 923/2 o výměře 1 419 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a pozemky určené geometrickým plánem č. 1174-423/2004, díl „b“ z pozemku pč.st. PK 167 o výměře 70 m<sup>2</sup> ostatní plocha-chodník, díl „a“ z pozemku pč. PK 920/5 o výměře 189 m<sup>2</sup> ostatní plocha-chodník, sloučený do nově vzniklého čísla pozemku pp.č. 914/12, díl „e“ z pozemku pč. PK 914/1 o výměře 2 m<sup>2</sup> ostatní plocha-chodník sloučený do nově vzniklého čísla pozemku pp.č. 914/13, pč. PK 914/1 o výměře 860 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a chodník označený novým číslem pozemku ppč. 914/14, díl „k“ z pozemku pč. PK 861 o výměře 26 m<sup>2</sup> ostatní plocha-chodník, sloučený do čísla pozemku pp.č. 920/20 a pozemky určené geometrickým plánem č. 1206-473/2004, díl „a“ z pozemku pč. PK 919/5 o výměře 2 072 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a chodník sloučený do nově vzniklého čísla pozemku ppč. 852/3, pč. PK 852/3 o výměře 9 852 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a chodník a díl „b“ z pozemku pč. PK 919/5 o výměře 1 264 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a chodník sloučený do nově vzniklého čísla pozemku ppč. 852/8.

Z majetku Města Český Brod do majetku Středočeského kraje: pozemek ppč. 2012 o výměře 3 640 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a pozemky určené geometrickým plánem č. 1174-423/2004, ppč. 920/4 o výměře 716 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace, ppč. 920/2 o výměře 1 702 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace označený novým číslem pozemku pp.č. 914/14.

Smlouvy bude vyhotovovat Středočeský kraj.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Zastupitelstvo města

I.     r e v o k u j e

své usnesení č. 51/2007 ze dne 12.9.2007

II.    s c h v a l u j e

bezúplatný vzájemný převod pozemků, včetně na nich umístěných staveb komunikací, mezi Městem Český Brod a Středočeským krajem, správou nemovitostí ve vlastnictví kraje je pověřena Správa a údržba silnic Kutná Hora, příspěvková organizace.

Z majetku Středočeského kraje do majetku Města Český Brod:

pozemek ppč. 923/2 o výměře 1 419 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace a pozemky určené geometrickým plánem č. 1174-423/2004, díl „b“ z pozemku pč.st. PK 167 o výměře 70 m<sup>2</sup> ostatní plocha - chodník, díl „a“ z pozemku pč. PK 920/5 o výměře 189 m<sup>2</sup> ostatní plocha - chodník sloučeny do nově vzniklého čísla pozemku pp.č. 914/12, díl „e“ z pozemku pč. PK 914/1 o výměře 2 m<sup>2</sup> ostatní plocha - chodník

sloučený do nově vzniklého čísla pozemku pp.č. 914/13, pč. PK 914/1 o výměře 860 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace a chodník označený novým číslem pozemku ppč. 914/14,, díl „k“ z pozemku pč. PK 861 o výměře 26 m<sup>2</sup> ostatní plocha - chodník sloučený do čísla pozemku pp.č. 920/20 a pozemky určené geometrickým plánem č. 1206-473/2004, díl „a“ z pozemku pč. PK 919/5 o výměře 2 072 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace a chodník sloučený do nově vzniklého čísla pozemku ppč. 852/3, pč. PK 852/3 o výměře 9 852 m<sup>2</sup> ostatní plocha-komunikace a chodník a díl „b“ z pozemku pč. PK 919/5 o výměře 1 264 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace a chodník sloučeny do nově vzniklého čísla pozemku ppč. 852/8.

Z majetku Města Český Brod do majetku Středočeského kraje:

pozemek ppč. 2012 o výměře 3 640 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace a pozemky určené geometrickým plánem č. 1174-423/2004, ppč. 920/4 o výměře 716 m<sup>2</sup> ostatní plocha - komunikace, ppč. 920/2 o výměře 1 702 m<sup>2</sup> ostatní plocha – komunikace označený novým číslem pozemku pp.č. 914/14.

**5. Připojení obce Tuchoraz na ČOV v Českém Brodě**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Obdrželi jsme žádost obce Tuchoraz o možnost připojení na kanalizaci města a následné čištění odpadních vod na naší ČOV v Českém Brodě - Liblicích, množství odpadních vod odpovídá 550 EO. Město již dalo souhlasy obcím Přistoupim, Tismice, Mrzky a Klučov. Limitujícím faktorem je připravovaná intenzifikace ČOV, která dle studie je oceněna na 38 230 Kč /bez DPH).

Ostatním obcím byla stanovena podmínka pro připojení a to uhrazení investičního příspěvku ve výši, která odpovídá počtu EO (množství odpadních vod) bez předpokládané dotace 60%.

Stejným způsobem doporučujeme souhlasit s napojením za určitých podmínek. Obec Tuchoraz musí splnit technické podmínky pro připojení a uhradit investiční příspěvek na intenzifikaci ČOV v předpokládané výši 1 774 300 Kč, s navýšením o DPH. Dle vyjádření provozovatele 1. SčV je rezerva pro další vývoj města 1820 EO, příslibem obci Tuchoraz se zmenší na 1270 EO, což je přijatelné, už proto, že je tendence stále menší spotřeby vody (šetření vodou).

Technické podmínky: Místo a způsob napojení na kanalizaci města bude projednáno a odsouhlaseno s provozovatelem. Projektová dokumentace bude projednána s vlastníkem i provozovatelem. Náklady na realizaci uhradí připojovaná obec. Žádost obce Tuchoraz a vyjádření 1. SčV jsou v příloze. Rada města návrh usnesení projednala a doporučila dne 29.11.2007.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 66/2007

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s připojením obce Tuchoraz na městskou ČOV v Liblicích za podmínky uhrazení investičního příspěvku na investici "Český Brod - intenzifikace ČOV" v předpokládané výši 1 774 300 Kč do 20.6. 2009 za předpokladu obdržení investiční dotace 60%. Částka je uvedena bez DPH. Technické podmínky pro připojení musí být splněny.

## 6. **Žádost JATKY Český Brod - KOUPĚ části pozemku ppč. 1008/5 v k.ú. Český Brod**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Rada města svým usnesením č. 278/2007 ze dne 1.11.2007 doporučuje zastupitelstvu města neschválit žádost o koupi části pozemku ppč. 1008/5 - ostatní plocha-manipulační o výměře cca 1.681 m<sup>2</sup> v k.ú. Český Brod od JATKY Český Brod, Jateční 316. Důvodem je nízká nabídnutá cena a není vyřešena situace provozování Technických služeb.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 67/2007

Zastupitelstvo města

n e s c h v a l u j e

žádost o koupi části pozemku ppč. 1008/5 ostatní plocha - manipulační o výměře cca 1.681 m<sup>2</sup> v k.ú. Český Brod od JATKY Český Brod, Jateční 316.

**7. Rozpočtové opatření č. 6 k rozpočtu na rok 2007**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Usnesení č. 68/2007

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 6 k rozpočtu Města na rok 2007 dle přílohy, která je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se snižují na 141 226,04 tis Kč, provozní výdaje se zvyšují na 108 214,04 tis. Kč, investiční výdaje se snižují na 34 281 tis. Kč. Položka financování se nemění.

**8. Rozpočtové provizorium pro rok 2008**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Vzhledem k tomu, že zatím nebyla schválena skutečná výše přijatých transferů ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu, doporučuje finanční odbor schválit rozpočtové provizorium v rozsahu dle předloženého návrhu.

Mgr. Plíva - FV projednal rozpočtové provizorium pro rok 2008 a doporučuje ZM schválit dle předloženého návrhu.

Ing. Příkryl - předpoklad ukončení provizoria?

Bc. Nekolný - na 23.1.2008, kdy se uskuteční jednání ZM, je to pouze měsíc jako v loni.

s c h v á l e n o

17, 0, 0

Usnesení č. 69/2007

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

tato pravidla rozpočtového provizoria na období od 1.1.2008 do data schválení rozpočtu na rok 2008:

1. pozastavuje se sjednávání nových investičních akcí, investice budou hrazeny jen na základě již uzavřených smluv
2. provozní výdaje budou hrazeny v nezbytně nutné výši
3. financování příspěvkových organizací bude zajištěno ve výši 1/12 příspěvku



zřizovatele roku 2007

4. sociální dávky budou vypláceny do výše poskytnuté dotace

5. je povoleno hradit nutné výdaje spojené se zřízením kontaktního místa veřejné správy Czech POINT

## **9. Pravidla pro přidělování finančních příspěvků zájmovým organizacím**

Předkladatel: Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - jelikož pravidla pro přidělování finančních prostředků se již překonala, tak jsme ve spolupráci s finančním výborem připravili pravidla nová, která upravují povinnosti žadatelů a také vychází vstřícně platné legislativě při nakládání s veřejnými prostředky. O finanční prostředky mohou zažádat pouze

Usnesení č. 70/2007

Zastupitelstvo města

### **I. schvaluje**

Pravidla pro použití finančních prostředků pro zájmové organizace z rozpočtu města Český Brod, která jsou nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení,

Termín: 1.1.2008

### **II. ukládá**

a) Radě města schválit formulář - žádost o dotaci dle těchto pravidel,

Termín: 15.1.2008

b) Starostovi města zveřejnit výzvu k předkládání žádostí o dotaci pro jarní kolo roku 2008.

Termín: 31.1.2008

## **10. Schválení vyhlášky o místním poplatku za nakládání s komunálním odpadem na rok 2008**

Předkladatel: Jaromír Fischer

V návrhu obecně závazné vyhlášky je zvýšena sazba pevné části poplatku na 250 Kč na základě zákona o místních poplatcích. Další změna je navržena v článku č. 8a - osvobození od poplatku. Toto osvobození se rozšiřuje na osoby, které se dobu delší než 6 měsíců z kalendářního roku prokazatelně zdržovaly v zařízení zdravotní péče a nebo v nápravném zařízení. Tyto skutečnosti musí být doloženy potvrzením. Ostatní ustanovení vyhlášky se nemění. Pohyblivá část místního poplatku je navržena na základě kalkulace skutečných nákladů na nakládání s nětříděným

odpadem v předcházejícím roce. Maximální výše místního poplatku je dle zákona 500 Kč na osobu a kalendářní rok.

Ing. Plášilová - cena vychází z reálných nákladů roku 2006.

Mgr. Plíva - proč mají podnikatelé navýšení o 20%?

Ing. Plášilová - jedná se o nárůst pohoných hmot, skládkovného, inflace a opravy vozů.

Bc. Nekolný - dávám návrh na spojení bodu 9 a 10.

Mgr. Plíva - FV doporučuje schválit oba body.

Ing. Majer - jaké je množství separovaného a netříděného odpadu?

Ing. Plášilová - v činnostech TS se tyto položky nachází.

Ing. Klindera - Liblice dostaly kompostéry, jaký je rozdíl mezi Liblicemi a Č. Brodem, když 80 % obyvatel likviduje takto odpad. Musí se to přeci projevit v tonáži odpadu.

P. Fischer - kompostéry byly dány schválně, aby se to v té tonáži projevilo. Je rozdíl, kde čtyř člená rodina platí více a kde dva, je to opravdu velký rozdíl.

Ing. Majer - chtěl bych vidět rozdíl Liblic.

Ing. Rahmová - vyhláška, ale nemotivuje k třídění odpadu.

Pí. Sahulová - náklady na separovaný odpad 270 Kč, limit je 250 Kč, za netříděný je limit 500 Kč.

Ing. Klindera - kolik bylo nabídnuto kompostérů?

Ing. Vodička - kolik jich bylo nabídnuto přesně nevím. Zatím pouze Liblice. Efekt v Liblicích budeme vědět na konci roku, kolik a co s tím.

Ing. Majer - jakým způsobem byly kompostéry nabídnuty?

Ing. Vodička - každá rodina byla obeslána dopisem, někteří tomu nevěří.

Ing. Příkryl - rozšířil bych nabídku kompostéru i třeba do Českého Brodu, Štoltmíře.

Bc. Nekolný - grant ze Středočeského kraje, porušili bychom podmínky, jednájí o rozšíření.

P. Vlasák - k jakému datu bude hodnotící zpráva? Chtěl bych vás poprosit, jestli by jste to mohl s Ing. Plášilovou dát doromady.

Ing. Vodička - až skončí kalendářní rok.

s c h v á l e n o

17, 0, 1

Usnesení č. 71/2007

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2007 o místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se sazbou poplatku na rok 2008

## 11. Schválení maximálních cen za odvoz odpadu pro podnikatele na rok 2008

Předkladatel: Jaromír Fischer

Předložený návrh na schválení cen za odvoz komunálního odpadu pro podnikatele vychází z přílohy zpracované technickými službami.

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

maximální ceny za odvoz komunálního odpadu pro podnikatele pro rok 2008 v následující výši:

110 l odvoz každý týden 2 340,-Kč

120 l odvoz každý týden 2 582,-Kč

140 l odvoz každý týden 3 078,-Kč

240 l odvoz každý týden 4 262,-Kč

kontejner 1100 l odvoz každý týden 16 128,-Kč

kontejner 660 l odvoz každý týden 9 681,-Kč

110 l odvoz 26 svozů 1 641,-Kč

120 l odvoz 26 svozů 1 832,-Kč

140 l odvoz 26 svozů 2 156,-Kč

240 l odvoz 26 svozů 2 899,-Kč

## 12. Vyjádření ke zprávě kontrolního výboru

Předkladatel: Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - jako informaci vám předkládám vyjádření k jednotlivým bodům ze zprávy kontrolního výboru, která byla předložena na minulém jednání zastupitelstva města. Toto vyjádření je kompilací reakce bývalého ředitele MUDr. Blažka, současné ředitelky Ing. Hovorkové, pracovníků externí poradenské firmy k účetnictví a daňovému servisu paní Kulhánkové a Brčkové a doplněné o mé vyjádření. Zpráva i reakce byly projednávány na schůzi rady města.

Ing. Šmíd - nemůžu souhlasit s napsanými stanovisky. Inventurní seznam k 30.6. předložen, přílohou smlouvy s PP Hospitals nebyl žádný inventurní seznam, po jednání s námi byl předložen tento seznam, který má 20-30 položek. Ve smlouvě není, že by tento seznam byl součástí. Dá se říct, že nebyl součástí smlouvy. V první fázi byl nepodepsaný. Tržní hodnota tohoto majetku nebyla oceněna. Pokladní služba a evidence byla vedena zaměstnankyní PP Hospitals, rovněž účetní evidence byla prováděna zaměstnankyní PP Hospitals, zdá se mi to nenormální, nevhodné.

K 5 a) - v této smlouvě nejsou údaje o podlahové ploše, špatné z hlediska cenotvorby, cenu je třeba diferencovat na jednotlivé objekty, u nichž cena na 1 m<sup>2</sup> může být rozdílná. Provozování zdravotnické služby - zrušení chirurgického oddělení, jako nešťastné, rovněž chirurgická ambulance v přízemí nefunguje, jak by měla, zvláště když se nabízela organizace, která službu nabízela, tím ji nechci prosazovat, výsledkem je zhoršení poskytování zdravotní péče. 100 let

fungování, určitá degradace. Pozemky a manipulační pozemky - dosud žádná smlouva, NsP park alespoň částečně udržovala. Měla by se zajistit údržba tohoto prostranství, zdali se PP Hospitals těchto funkcí zhostí? Rozpor v rozpočtových pravidlech nebudu komentovat. Je zde střet zájmů, dva členové rady jsou zaměstnanci PP Hospitals, může z 25-30% být ovlivněn výsledek rozhodování. Pan Bc. Nekolný konstatoval, že některé připomínky jsou oprávněné. Jaké jsou z toho závěry? Závazky a pohledávky a jejich stav v NsP? Jak PP Hospitals plní závazky z hlediska plateb?

Bc. Nekolný – pochybuji, že by něco bylo opomenuto, bez paní ředitelky NsP nejsem schopen korektně odpovědět. Je pravdou spojení pokladen personálně. Činnost pokladny byla ukončena, ale byla vedena odděleně. Paní Kulhavá to nyní dělá na dohodu, městu to přišlo jako nejlepší řešení a dovolil to i její zaměstnavatel. Ohledně smlouvy o nemovitém majetku, podklady jsou k dispozici na městě. Ve smlouvě je odkazováno na jednotlivé přílohy. Cenotvorba vycházela z posudku, který si nechal zpracovat Okrasní úřad. Je pravda, že cena je 4 roky stará, ale je v místě obvyklá. Ve výběrovém řízení byl pouze specifikován předmět. Rok a kus zpátky se vyjadřovala paní ráková, MUDr. Forstová, Ing. Příkryl, pan Beránek – doporučovali uzavření chirurgické ambulance. U převedení ambulance na Anesan rada rozhodla vydržet do výběrového řízení a předávat to tak, jak bylo ve smlouvách se ZP, tím vyšli vstříc budoucím provozovatelům, nedošlo k porušení. Zde město nemá manévrovací schopnost. Pozemky a manipulační plochy, aby zde nedocházelo ke střetu provozovatelů, otázka na PP Hospitals, může být, je to ale majetek města, které by se o něj mělo starat. Domnívám se, že by v budoucnu nemělo být v majetku města. Je zde smlouva na 20 let. Jedná se s MF, že by se tato blokáce mohla zrušit. Jednáno o rozestavěné budově a gynekologii, možno rozšířit na všechny prostory. Jednání nejsou příznivá. Rozhodnutí ústavního soudu není v platnosti usnesení o vedení organizace zřizované městem. To, že členové rady jsou zaměstnanci PP Hospitals není střetem zájmů. P. Nesnídal – ohledně chirurgického oddělení, toto oddělení bylo nefunkční, zavřený operační sál a jednotka intenzivní péče. Oddělení bylo transformováno do následné péče, zavřela to hygiena. Chirurgická ambulance funguje 24 hodin denně, občas není zabezpečen lékař, řešíme to, je složité sehnat lékaře na tuto ambulanci. Je to ale zabezpečeno na 99 %. Ohledně dopravy – máme 5 sanitek, všechny mají najeto okolo 200 – 300 tisíc kilometrů, ale funguje. Závazky vůči městu budou hrazeny tak, jak se domluvíme.

P. Korec – je pravda, že jste dosud nezaplatili ani korunu?

Pí. Sahulová – nájemné nebylo uhrazeno, do konce roku termín na 5 mil. Kč. Vůči NsP by odpověděla Ing. Hovorková, úhrada na příspěvkovou organizaci je prioritní.

P. Nesnídal – doposud nebyla dohoda o způsobu úhrady, nemohli jsme užívat JIP, jsou zde otazníky, které prostory vlastně máme pronajaty, je v nich jiný pronajímatel.

P. Korec – kdo odpovídá za manipulační plochy?

P. Nesnídal – udržuje je PP Hospitals, není to však smluvně.

P. Korec – kterým usnesením zastupitelstva bylo odsouhlasena investiční akce?

Bc. Nekolný – bylo to začátkem září, zjistím číslo usnesení. Platby – za převod činností (dodržováno), nájemné nebyl prostor (neuhrazeno), nájem movitých věcí, předfakturace (záloh), cennější movité věci samostatně.

P. Vlasák – je možné k 31.12. připravit inventuru.

Pí. Fraňková – kontrolní komise připravila návrh, probíhá inventura majetku. Bylo by dobré do

příštího zastupitelstva dát zprávu. Smlouva k movitému majetku na základě inventarizace – 2.000.240 Kč. Ptala jsem se Ing. Hovorkové, nebyl předložen seznam inventarizačního majetku, pak byly uzavřeny dodatky. Zarazila mě kupní smlouva na telefonní ústřednu 340.000 Kč – schválila ji rada.

Bc. Nekolný – tam dává předchozí souhlas rada.

Pí. Fraňková – město prodalo sanitku za tisíc korun, je tam znalecký posudek? Pořizovací cena cca 500 tis. Kč.

Bc. Nekolný – předmětem nájmu byly zůstatkové ceny, u privátních lékařů. Město to předalo PP Hospitals k posouzení. Byly dva záměry, nikdo se nepřihlásil, při prodloužení nabídla firma PP Hospitals tisíc korun. Sanitku může koupit pouze provozovatel zdravotního zařízení. Auto mělo 450 tisíc kilometrů najeto.

P. Nesnídal – nyní ta sanitka přestala jet, oprava bude na nové zprovoznění cca 50 tisíc.

P. Veselka – nedomníváme se, že by město nemělo možnost vymáhat určitý rozsah služeb, je to ve 2 smlouvách. Registrace je nároková, po splnění podmínek ji musí dostat. Posílali jsme písemný dotaz na krajskou pobočku VZP, odpověď byla, že VZP se nebrání jednání o chirurgických službách, které by zajišťovaly ARO.

P. Nesnídal – my jsme nechtěli uzavřít smlouvu na chirurgii, vložili by jsme do toho miliony, které by se nám nevrátili, nežádali jsme o smlouvu na chirurgii.

Bc. Nekolný – je to věc podnikání, chirurgie neefektivní.

Ing. Majer – až na jednu výjimku souhlasím s panem Nekolným, byli dva zájemci, PP Hospitals projevoval zájem o oboje, Anesan pro jedno. Považuji to za podvod na mou osobu, když už předem věděli, že chirurgii nebudou provozovat, jestli bychom neměli tlačit na PP Hospitals, aby uzavřeli smlouvu, pokud to jde s Anesanem.

JUDr. Marková – uvědomujete si, co to město bude stát za finance? Zeptejme se, zda to bude financovat Anesan. Nakolik je to míněno vážně a co by to pro město znamenalo?

P. Nesnídal – nevěděli jsme při výběrovém řízení, v jakém stavu chirurgie je.

Pí. Fraňková – ve smlouvě o pronájmu se zde PP Hospitals za to zavazuje.

Bc. Nekolný – to není pravda.

P. Veselka – je to jak ve smlouvě o převodu činností, tak ve smlouvě o nájmu nemovitostí. Mám k dispozici smlouvu.

Ing. Majer – souhlasím s JUDr. Markovou.

Pí. Raková – chtěla bych, aby pan Veselka odpověděl, jak si to představuje, jestli by to zafinancovali.

P. Veselka – jsme ochotni jednat, bylo by nutné to znovu přepočítat.

P. Dostál – mám zkušenosti komunální politiky, pracoval jsem jako člen ZM a FV. Toto je nesmírně citlivá záležitost a každý občan chce mít tam, kde bydlí zajištěnou zdravotní péči.

Oceňuji snahu, že Anesan s námi chce spolupracovat. VZP jedná o všem, ale výsledek. Naším zájmem je vycházet vstříc.

Střet zájmů

s c h v á l e n o

15, 1, 2

Usnesení č. 73/2007

Zastupitelstvo města

bere na vědomí

vyjádření ke zprávě kontrolního výboru města o provedené prověrce zůstatkového majetku v NsP Český Brod.

### 13. Zvonice u kostela sv. Gotharda, Český Brod - obnova a zpřístupnění

Předkladatel: Jakub Nekolný

Dne 13.11.2007 jsme obdrželi dopis od římskokatolické farnosti v Českém Brodě (viz samostatná příloha). V tomto dopisu nám farnost sděluje, že stojí před otázkou, zda zpracovat žádost o poskytnutí dotace z SF EU. Z těchto fondů je možnost získání dotace ve výši 85% (5563638,50Kč), ale je nutno najít spolu financování 15% (981818,55Kč). Celkový odhad nákladů na rekonstrukci je 6 550 000,-Kč. Projektová dokumentace pro stavební povolení je k dnešnímu dni zpracovaná. Další náklady, které budou s touto akcí spojené jsou náklady na zpracování žádosti cca 300 000,-Kč. Dále musíme splnit závazek udržitelnosti po dobu min 5let, což znamená tuto budovu provozovat. Provozní náklady budou ve výši cca: 1) 1 pracovní úvazek = 200.000 Kč/rok, 2) náklady na elektrickou energii 18.000 Kč/rok. V tomto dopisu nám farnost píše, že není v jejich silách zrealizovat tuto akci a proto nám nabízí zda by se město Český Brod nechtělo stát realizátorem této akce.

Odbor správy majetku doporučuje vytvořit pracovní skupinu, která dojedná podrobnosti s majitelem nemovitosti.

P. Korec - kde je možné nahlídnout do projektu?

P. Červený - dokumenty jsou na OSM.

Mgr. Plíva - projednali jsme to na FV, necháváme na posouzení ZM.

P. Fischer - grant vypsán na jaře, RM schválila komisi, lidé, kteří se zabývali památkami.

Bc. Nekolný - je to pouze záměr, schválení žádosti bude znovu na ZM.

Ing. Rahmová - je to nutné schválit to teď?

Bc. Nekolný - pokud ZM nesouhlasí, tak je komise zbytečná. Program bude vyhlášen na přelomu tohoto roku.

P. Vlasák - chtěl bych, aby stavební komise nám dala nějaké stanovisko.

s c h v á l e n o

18, 0, 0

Usnesení č. 74/2007

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí,

žádost o obnovu a zpřístupnění zvonice u kostela Sv. Gotharda od  
Římskokatolické farnosti v Českém Brodě z 12.11.2007,

II. schvaluje

záměr města Český Brod stát se realizátorem a žadatelem o dotaci ze strukturálních fondů EU včetně provozování tohoto objektu.

#### **14. Přistoupim - odstoupení od záměru napojení na ČOV**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Obdrželi jsme dopis, kterým obec Přistoupim odstupuje od svého záměru napojit se na ČOV v Českém Brodě. Tento Vám předkládáme na vědomí.

s c h v á l e n o

18, 0, 0

Usnesení č. 75/2007

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

dopis z obecního úřadu Přistoupim (doručen dne 4.12.2007), kterým obec odstupuje od svého záměru napojit se na ČOV v Českém Brodě - Liblicích.

#### **15. Prodej domu v Neškaredicích**

Předkladatel: Jaromír Fischer

Zastupitelstvo usnesením č. 55/2007 dne 12. 9. 2007 vyhlásilo nový záměr na prodej domu v Neškaredicích. Usnesením č. 61/2007 ZM dne 7. 11. 2007 prodej schválilo. Cena byla stanovena na 400.000 Kč. Realitní kancelář sehnala zájemce, který cenu zaplatí z úvěru. Pokud by bylo požadováno zaplatit kupní cenu před podpisem kupní smlouvy, muselo by Město tento dům zastavit ve prospěch financující společnosti. Proto je předložen návrh, že cena musí být zaplacená do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Zástavu provede sám nabyvatel. Ve smlouvě je ustanovení, jak bude postupováno v případě, že nabyvatel v termínu kupní cenu nezaplatí.

Ing. Příkryl - jaký bude postup při nezaplacení?

Ing. Čokrtová - odstoupením od smlouvy.

s c h v á l e n o

18, 0, 0

Usnesení č. 76/2007

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření kupní smlouvy s panem Jaroslavem Kazíkem, bytem Habřina čp. 3, 503 03 Hradec Králové na prodej nemovitostí z majetku Města Český Brod:

1. Dům č. popisné 56 na pozemku parcelní číslo 86

2. Pozemek číslo parcelní 86, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 149 m<sup>2</sup> vše zapsané na LV 731 pro k. ú. Neškaredice a obec Kutná Hora, za kupní cenu 400.000 Kč. Kupní cena musí být zaplacená do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy.

## Smlouva o Budoucí kupní smlouvě uzavřena nebude.

### II. pověřuje

starostu Města Český Brod podpisem kupní smlouvy.

#### Informace

#### Činnosti TS

Ing. Příkryl - kolik činí náklady a výnosy skleníku?

Ing. Plášilová - nedá se to spočítat.

Pí. Krulišová - odpadních košů je málo, kam máme vyhazovat odpad?

Ing. Plášilová - bohužel veškeré koše, které jsme měli na skladě, byly nainstalovány.

Ing. Vodička - přijali jste Strategický plán města, přečtěte si ho a zahrňte nás jak plnit tento plán. Letos komise pro životní prostředí, včera jsme se dohodli na pravidelném termínu, vždy třetí úterý v měsíci. Najděte co vás zajímá a můžete přijít. Věřím, že město může dojít dál. Žádáme o využití max. dotací.

Ing. Plášilová - každý den svezeme 400 pytlů odpadu, počítali jsme je.

Ing. Rahmová - svozovým autům, špatně zaparkovaná auta vadí, může to nějak řešit městská policie?

P. Apltauer - každé pondělí se volá městská policie do ulice Želivského. S panem Rychtářem řešeno Na Cihelně, opakuje se to pravidelně.

Pí. Krulišová - auta však nemají kde stát, je málo místa.

P. Fischer - městská policie to někdy ani nemůže řešit pokutou.

P. Rychtář - kdybychom to vše dodržovali, parkovala by tam polovina aut. Projednáme to s policií, ale donutit občany, aby to respektovali je těžké.

Ing. Plášilová - byly rozmístěny kontejnery na tetrapaky. A dále budou menší bedny na posypový materiál.

P. Vlasák - to už se tyto obaly vykupují?

Ing. Plášilová - ano, podařilo se nám to získat.

#### Petice občanů Liblic

P. Fischer – hovořili jsme o tom s panem Rychtářem, petice má větší váhu při jednání.

P. Rychtář – petice stvořena na popud odboru dopravy, všechny obce, chtějí zneprůjezdnit kamióny. Zajištěn obchvat, podklad pro jednání s policií.

Ing. Šmíd – řidiči si zvykli jezdit přes Liblice. Víte jak je zdevastována komunikace, kdy bude toto napraveno?

P. Fischer – je připraveno 6 mil. Kč, celý obchvat je v plánu na jaře.

Ing. Majer – z pozice občana NsP, všichni zastupitelé dostali dopis od Anesanu. Vyzvat je, jak si to představují, co by chtěli, abychom utli dohady, že chtějí provozovat chirurgii. Myslím, že vždy jde něco dělat, měli by jsme odpovědět.

Bc. Nekolný – nevím co bychom jako ZM měli schvalovat.

Ing. Majer – každý jsme obdrželi dopis, ptám se zda odpovědět hromadně nebo každý zvlášť.

Bc. Nekolný – mohu připravit návrh.



Pí. Raková – je to pošŕuchování situace, nebylo to oficiální.

Návrhová komise, ve složení Ing. Kašpar, Ing. Příkryl, přečetla usnesení, která byla schválena.

Jednání bylo ukončeno ve 21<sup>30</sup> hodin.

---

Jaromír Fischer  
starosta města

---

Miloslav Zvolánek  
ověřovatel zápisu

---

Michal Borovička  
ověřovatel zápisu