# ÚAP ORP Český Brod

## IV. aktualizace

## Rozbor udržitelného rozvoje území

**U-24, s.r.o.**

červenec 2016

# Objednatel

**Městský úřad Český Brod**
Nám. Husovo čp. 70,
282 24 Český Brod

# Zpracovatel

**U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování**
Perucká 11a
120 00 Praha 2
www.u-24.cz

# Zpracovatelský tým

**Urbanismus, demografie**
Ing. arch. Helena Stejskalová, aut. arch.
Ing. Štěpán Vizina
Mgr. Petr Koloušek

**Životní prostředí, ochrana přírody a krajiny**
Mgr. Roman Tuček
Mgr. David Třešňák

**Geologie, horninové prostředí**
Mgr. Jarmila Bartošová

**Zpracování dat, grafické výstupy**
Ing. Štěpán Vizina
Mgr. David Třešňák
Ing. arch. Helena Stejskalová, , aut. arch.

# OBSAH

1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území – SWOT analýza po tematických oblastech ....4
2. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel ....10
3. Vyhodnocení vyváženosti pro jednotlivé obce, určení problémů k řešení v územních plánech ....13
4. Záměry ....67
5. Problémy nadmístního významu ....69
6. Závěr ....69

# 1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území – SWOT analýza po tematických oblastech

SWOT analýza byla provedena pro každou z deseti tematických oblastí. Následují jednotlivé SWOT analýzy členěné po tematických oblastech.

## 1.1. Horninové prostředí a geologie

| **SILNÉ STRÁNKY** | **SLABÉ STRÁNKY** |
|---|---|
| Zásoby nerostných surovin (jíly, štěrkopísky, spraše a sprašové hlíny, technické zeminy, cihlářská surovina) | Poddolovaná území v blízkosti zástavby, sesuvné území hraničící se zastavěným územím (ve Vykáni) |
| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| Vhodnou rekultivací ploch po těžbě písků a štěrkopísků můžou vzniknout hodnotné biotopy, zvyšující přírodní rozmanitost území | - |

## 1.2. Vodní režim

| **SILNÉ STRÁNKY** | **SLABÉ STRÁNKY** |
|---|---|
| Existence několika PHO | Riziko rychlého odtoku srážkových vod důsledkem vysokého podílu orné půdy v některých částech území |
| Existence několika vodních zdrojů podzemní vody | Nízká retenční schopnost krajiny vlivem nevhodného hospodaření a odvodňování půd |
| - | Velká část území je vymezena jako zranitelná oblast |
| - | Záplavové území |
| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| Vhodné hospodaření, revitalizace toků a další opatření zvýší retenční schopnost krajiny a kvalitu povrchových vod | Nerealizací vhodných protipovodňových opatření hrozí zatopení stávající zástavby |
| Investice do ČOV v menších obcích pro zlepšení kvality vypouštěných vod | Nedostatečnou ochranou PHO vodních zdrojů může dojít ke kontaminaci podzemních vod. |
| Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde ke stabilizaci průtoku Šembery a zajištění lokální protipovodňové ochrany sídel v úseku Český Brod – Poříčany. | Riziko ohrožení menších obcí lokálními přívalovými dešti a splachy z polí v důsledku vysokého podílu velkých scelených ploch orné půdy v jejich nejbližším okolí. |

## 1.3. Hygiena životního prostředí

| SILNÉ STRÁNKY | SLABÉ STRÁNKY |
|---|---|
| Přítomnost několika zařízení na odstraňování odpadu | Silnice I/12, dálnice D11 a železnice jako zdroj hluku a znečištění v přilehlých sídlech |
| - | Na většině území dochází k překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren |
| - | V území se vyskytuje mnoho brownfieldů - nefunkčních zemědělských areálů |
| - | Přítomnost několika starých ekologických zátěží |
| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| Údržba a zlepšování protihlukových opatření a realizace silničních obchvatů povede k minimalizaci rizika obtěžování obyvatel hlukem z dopravy | Nedostatečnou sanací starých ekologických zátěží může docházet ke kontaminaci okolních ploch a podzemních vod |
| Investice do ČOV a kanalizační sítě zlepší likvidaci odpadních vod v území | Realizací VRT dojde k negativním vlivům na obytné prostředí (hluk) |

## 1.4. Ochrana přírody a krajiny

| SILNÉ STRÁNKY | SLABÉ STRÁNKY |
|---|---|
| Zachovalé břehové porosty některých vodních toků | Extrémně nízká a nízká ekologická stabilita velké části území (území s maximálním a zřetelným narušením přírodních struktur) |
| Vymezení regionálního ÚSES po celém toku Šembery | Některé prvky ÚSES nefunkční, nebo dosud nerealizované |
| Přítomnost MZCHÚ a lokality Natura 2000 | Některé prvky ÚSES netvoří síť, jsou pouze fragmenty |
| V území se vyskytuje velké množství sadů | Vysoký podíl orné půdy v území, často scelené velké plochy bez krajinné zeleně |
| Územím probíhá dálkový migrační koridor, nacházejí se zde migračně významná území | Silnice I/12, dálnice D1 a železnice výrazně fragmentují krajinu a zhoršují její prostupnost |
| - | Nízká retenční schopnost krajiny, odvodněná půda |
| | V rámci dálkového migračního koridoru se nacházejí místa omezení |
| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| Posílením mimoprodukční funkce zemědělství a lesnictví s důrazem na údržbu a obnovu krajiny se zvýší přírodní hodnota území a přírodní funkce krajiny | Nefunkčnost sítě ÚSES nedostatkem péče a odkládáním realizace navržených prvků |

| | |
|---|---|
| Podpora obnovy nebo vytvoření vegetační infrastruktury v krajině (polní cesty, doprovodná a rozptýlená zeleň) zvýší ekologickou stabilitu území, posílí funkčnost ÚSES a zvýší rekreační hodnotu krajiny | Ohrožení funkce prvků ÚSES nevhodnými zásahy |
| Vhodným doplněním krajinné zeleně, popř. prvků ÚSES podpořit funkčnost vymezeného dálkového migračního koridoru | Při realizaci VRT hrozí další fragmentace krajiny a ještě horší prostupnost |
| - | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k zatopení míst s výskytem silně ohrožených druhů |
| - | Ohrožení přírodních hodnot území neadekvátním využíváním území a povolováním nevhodných záměrů a projektů |

## 1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

| **SILNÉ STRÁNKY** | **SLABÉ STRÁNKY** |
|---|---|
| Velmi vysoký podíl půd náležejících do 1. a 2. třídy ochrany | Část území je potenciálně ohrožena vodní erozí |
| Velká část zemědělské půdy je odvodněna | Převažují velké celky orné půdy s minimem rozptýlené zeleně v krajině |
| Velký podíl zemědělské půdy a vysoké zornění | Velmi nízká lesnatost území |
| Některá území mají velký podíl sadů | |
| Příznivé klimatické podmínky pro tradiční zemědělství | |
| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| Ochranou stávajících přírodních hodnot a jejich rozšiřováním se bude zvyšovat ekologická stabilita krajiny, retenční schopnost území a další důležité funkce krajiny | Nevhodným lesním hospodařením může dojít k poškozování lesů větrem a náchylností lesních porostů ke kalamitám |
| Rozšiřováním rozptýlené zeleně v zemědělské krajině se sníží riziko degradace půdy erozí | Zachováním velkých celků orné půdy a nedostatečnou zelení v krajině roste riziko odplavování úrodné vrstvy půdy při přívalových deštích. |
| Zlepšení podmínek pro ekologické zemědělství a alternativní hospodaření | Přetrvávající trend tradičního produkčního zemědělství může vést k zanedbávání údržby krajiny |
| Provedením komplexních pozemkových úprav lze výrazně zmírnit ohrožení orné půdy erozí | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k záboru ZPF a PUPFL |

## 1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| - velký význam železniční tratě č. 011, dálnice D11 a silnice I/12<br>- velmi dobrá propojenost s Prahou, Kolínem<br>- zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu ve většině obcí<br>- zahrnutí území do systému Středočeské integrované dopravy | - všeobecně nízká úroveň plynofikace<br>- absence ČOV a kanalizace ve čtyřech obcích s více než 500 obyvateli<br>- vodovod není dostupný v řadě sídel v SO ORP<br>- špatný stav silnic nižších tříd<br>- nedostatek parkovacích ploch u sídlišť v Českém Brodu a Poříčanech a v centru města Český Brod<br>- nepropojení východní části sídel na síť turistických tras a cyklotras |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - další rozvoj systému cyklotras může přinést do území nové rekreanty a zlepšit ekonomiku<br>- budování systémů odvádění a čištění odpadních vod v obcích zlepší podmínky životního prostředí i obytný standard<br>- budování zbylé technické infrastruktury v obcích, kde chybí (plynofikace, vodovod)<br>- budování silničních obchvatů pro uvolnění dopravní zátěže v konkrétních obcích (např. Přistoupim, Kounice) | - nerealizace dostatečně kapacitních parkovacích a odstavných ploch pro automobily<br>- zhoršování technického stavu silnic II. a III. třídy |

## 1.7. Sociodemografické podmínky

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| - růst počtu obyvatel jak v Českém Brodu, tak v okolních obcích<br>- nárůst podílu předproduktivní složky obyvatel, relativně stálý počet složky poproduktivní<br>- od r. 2004 pokles indexu stáří – aktuálně 87 - velmi dobrý poměr věkových složek 0-14 a 65+<br>- rovnoměrné rozvrstvení obyvatel všech věkových kategorii v obcích SO ORP<br>- od r. 2000 kladný přirozený přírůstek<br>- poměrně rozvinutá síť sociálních zařízení | - nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel SO ORP (vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním a nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel)<br>- překotný nárůst (až násobný) počtu obyvatel v některých obcích |

| | |
|---|---|
| v Českém Brodu<br>- množství školských zařízení<br>- zdravotnické zařízení v Českém Brodě | |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - zlepšit životní úroveň obyvatel a podpořit migrační atraktivitu území investicemi do veřejné a technické infrastruktury | - růst podílu obyvatel věkové skupiny 65+, snižující se podíl předproduktivní a produktivní složky obyvatel<br>- nedostatečná kapacita sociálních zařízení a služeb v souvislosti se stárnutím obyvatelstva |

## 1.8. Bydlení

| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|---|---|
| - dobrá úroveň bydlení (velikost bytu, počet osob žijících v jednom bytě, převažující rodinné domy)<br>- rostoucí technická vybavenost bytového fondu<br>- intravilány obcí jsou typické vysokým zastoupením sídelní zeleně<br>- nemovité kulturní památky a v průměru starší zástavba dotváří charakter sídel a zvyšuje jejich hodnotu | - stáří a úroveň domovního fondu<br>- kvalita obytného prostředí je snížena vysokým počtem brownfieldů (opuštěných a chátrajících staveb)<br>- vedení některých silničních tahů intravilány obcí zatěžuje obytné prostředí nadměrnou hlučností a prašností<br>- některé obce nemají dostatečné zázemí pro každodenní rekreaci |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - regulace výstavby v sídlech s důrazem na zachování původního charakteru obcí<br>- realizace obytné výstavby dostupné pro mladé rodiny | - pokračující chátrání nevyužívaných staveb (brownfields) a jejich negativní vliv na obytné prostředí<br>- znehodnocení atraktivity obcí nevhodnou architekturou nově stavěných domů<br>- plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice vytvoří významnou bariéru v území a degraduje obytné prostředí v dotčených obcích |

## 1.9. Rekreace

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| - jihozápad území je vhodný pro turistiku (hodnotná příroda, nemovité kulturní památky, starší zástavba, hrady a hradiště) – oblast s vysokou hustotou cyklotras, turistických tras<br>- vysoký počet objektů individuální rekreace v chatových osadách podél říčky Šembery, zvýšení individuální rekreace<br>- naučné stezky<br>- objekty pro sportovní a kulturní vyžití | - území skýtá obecně malý potenciál pro rekreaci a cestovní ruch<br>- malé využití existujícího turistického potenciálu regionu, málo turistických tras i cyklotras (vyjma jihozápadní části SO ORP) |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - budování odpočívadel, přístřešků, mobiliáře a dalšího vybavení podél turistických tras, cyklotras, naučných stezek a hipostezek<br>- citlivé využití rekreačního potenciálu s ohledem na únosné zatížení přírody a krajiny a všech jejích hodnot<br>- rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch<br>- návrh nových naučných stezek<br>- oprava zdevastovaného koupaliště v Českém Brodu zvýší rekreační potenciál místa | - nedostatek prostředků v důsledku finanční krize pro rozvoj turistické infrastruktury; zhoršení kvality nabízených služeb |

## 1.10. Hospodářské podmínky

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| - od roku 2003 nárůst počtu registrovaných podnikatelských subjektů; vysoký podíl subjektů v terciérním sektoru<br>- vhodně lokalizovaná průmyslová zóna v Poříčanech (železniční uzel, lokalita u dálnice D 11)<br>- stabilní podíl produktivní věkové skupiny<br>- nezaměstnanost ve většině obcí a celkově za ORP v posledních letech poklesla<br>- nabídka pracovních příležitostí v blízkých velkých městech (Praze, Kolíně) | - absence silnějších zaměstnavatelů v SO ORP<br>- rozsáhlý brownfield v Českém Brodě (areál bývalého cukrovaru) a řada dalších<br>- blízkost Prahy způsobující odliv obchodního potenciálu |

| Příležitosti | Hrozby |
|---|---|
| - využitím bronwfieldů lze zhodnotit již realizované investice do infrastruktury<br>- využití především dopravně dobře obsloužitelných ploch pro ekonomické účely a koordinovat jejich rozvoj s rozvojem obytné funkce<br>- nárůst pracovních příležitostí v rozvíjejících se areálech, zejména v Českém Brodu a realizace nových průmyslových zón v blízkosti dálnice/železnice<br>- rozvoj služeb např. v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu | - vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob<br>- neřešení ploch s ekologickou zátěží, brownfieldů<br>- snížení počtu pracovních příležitostí v obcích<br>- ekonomické problémy mohou narušit aktuálně kladný demografický vývoj |

# 2. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

## 2.1. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Závěrečná SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínek pro příznivé životní prostředí.

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| - příznivé půdně-klimatické podmínky vytvářejí vhodné předpoklady pro zemědělskou produkci<br>- kvalitní komplex smíšených lesů jižně od Českého Brodu a v oblasti Doubravčice – Hradešín<br>- přítomnost maloplošných zvláště chráněných území, evropsky významné lokality, památných stromů, migračně významných lokalit a dálkového migračního koridoru<br>- velký podíl sadů | - velmi nízké procento zastoupení lesních porostů v severní části území a z toho plynoucí ohrožení erozí<br>- extrémně nízká a nízká ekologická stabilita velké části území (území s maximálním a zřetelným narušením přírodních struktur)<br>- fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou<br>- přestárlá, nefunkční a problematická mezernatá stromořadí ovocných dřevin podél silnic<br>- chybějící krajinné a přírodní prvky v rámci zemědělských ploch<br>- převaha vytápění domácností pevnými palivy ve venkovských sídlech (nízký podíl plynofikovaných obcí), vytápění méně |

| | |
|---|---|
| | kvalitními palivy<br>- existence velkých stacionárních zdrojů emisí<br>- zvýšené hlukové a imisní zatížení podél významných komunikací (D11, I/12) a železnice<br>- vysoký počet „divokých“ skládek<br>- v území se vyskytuje mnoho brownfieldů - nefunkčních zemědělských areálů |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství<br>- zajistit ekologicky vhodné lesní hospodaření, nenarušující obnovu lesů jako VKP a ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce<br>- výsadby liniové zeleně v krajině podél silnic, cest, na mezích, výsadby břehových porostů, solitérů apod. z důvodu zvýšení hodnot krajinného rázu, prostupnosti krajiny a vazeb v systému ÚSES<br>- vymezením ploch pro sběrné dvory pro skupiny sídel by se dalo předcházet černým skládkám<br>- likvidace starých zátěží (skládek),<br>- snížení hlukové zátěže z dopravy<br>- vhodnou rekultivací ploch po těžbě můžou vzniknout hodnotné biotopy, zvyšující přírodní rozmanitost území<br>- vhodné využití brownfields po sanaci starých ekologických zátěží může vést ke vzniku pracovních příležitostí nebo rekreačních ploch | - zábor kvalitní zemědělské půdy pro obytnou a průmyslovou výstavbu<br>- nevratné poškození pramenišť, mokřadů, vodních ploch, vodních toků nevhodnými zásahy při zemědělském a lesním hospodaření a další činnosti<br>- kontaminace prostředí, zejména povrchových a podzemních vod z lokalit nepovolených skládek<br>- zarůstání starých zátěží a neudržovaných ploch invazními, ruderálními a plevelnými druhy rostlin a jejich šíření do okolní krajiny<br>- při neřešení situace hrozí znehodnocení kvalitních půd erozí<br>- realizací VRT dojde k negativním vlivům na obytné prostředí (hluk), propustnost krajiny |

Území SO ORP Český Brod je region dlouhodobě zaměřený zemědělsky, a to především v severní části, kde se nacházejí velmi kvalitní zemědělské půdy - s tím je spojená extrémně nízká a nízká ekologická stabilita velké části území (území s maximálním a zřetelným narušením přírodních struktur). V jižní části se nachází komplexy listnatých lesů. V území jsou vymezena území s různou úrovní ochrany přírody – maloplošná zvláště chráněná území (přírodní památky), lokalita soustavy NATURA 2000, památné stromy, nachází se zde migračně významné lokality a územím probíhá dálkový migrační koridor. Jsou zde vymezeny prvky ÚSES lokální a regionální úrovně. Nadregionální úroveň je zastoupena nadregionálním biokoridorem NRBK 67 v území obcí Březany II a Tuklaty

Řešené území je bohaté na některé nerostné suroviny (především jílovce, kaolinity, písky a štěrkopísky). Z toho vyplývá potenciál pro posílení ekonomicky obcí, je ale třeba vhodně definovat podmínky případného využití ložisek tak, aby nedocházelo ke znehodnocení obytného prostředí sídel a výsledná rekultivace přispěla k zvýšení ekologické stability území a ozvláštnění krajiny.

V území se dle dostupných zdrojů vyskytuje vysoké množství „divokých“ skládek a starých ekologických zátěží, které je nutné ekologicky odstranit. Velkým problémem z hlediska prostupnosti krajiny a negativních vlivů na životní prostředí by byla realizace vysokorychlostní trati.

## 2.2. Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Závěrečná SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínek veřejné technické a dopravní infrastruktury, rekreace a hospodářských podmínek.

| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|---|---|
| - napojení na významné dopravní koridory (železniční, silniční)<br>- dobrá propojenost s Prahou, Kolínem; možnost využití ke každodenní dojížďce za prací<br>- jihozápad území je atraktivní pro rekreaci a trávení volného času<br>- vysoký podíl pracujících v terciérním sektoru<br>- průmyslová zóna Poříčany | - absence silnějších zaměstnavatelů v SO ORP<br>- nízká úroveň plynofikace<br>- chybějící vodovod v některých sídlech SO ORP<br>- nízké využití turistického potenciálu regionu |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - budování nových cyklostezek (oddělených od automobilové dopravy); rozvoj cestovního ruchu<br>- zlepšením kvality vybavenosti obcí budováním chybějící technické infrastruktury<br>- rozšíření sítě naučných stezek<br>- využití areálu bývalého cukrovaru a dalších brownfieldů<br>- rozvoj výrobních areálů v Českém Brodu, zvýšení soběstačnosti regionu – snížení vyjížďkovosti | - zvýšení hlukového a imisního zatížení podél frekventovaných silnic vlivem nárůstu dopravy<br>- vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob v malých obcích i v celém ORP |

Z pohledu hospodářského pilíře je SO ORP Český Brod region s průměrným hospodářským centrem Český Brod. Negativní stránkou je vzrůstající nezaměstnanost. V některých obcích správního obvodu chybí technická infrastruktura, především napojení na veřejný vodovod a kanalizační síť. Území má dobré předpoklady pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu, ale chybí zde potřebné zázemí.

## 2.3. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Závěrečná SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografických podmínek, bydlení a částečně rekreace.

| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|---|---|
| - růst počtu obyvatel v zázemí SO ORP Český | - v celorepublikovém i krajském srovnání malý |

| | |
|---|---|
| Brod; kladný přirozený přírůstek<br>- nárůst počtu obyvatel v produktivním věku, relativně klesající počet složky poproduktivní<br>- nízký index stáří, nízký průměrný věk<br>- objekty pro sportovní a kulturní využití<br>- nová bytová výstavba<br>- velké množství památek, kulturních a civilizačních hodnot | podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel<br>- kvalita obytného prostředí je snížena vysokým počtem brownfieldů<br>- dálnice D11, silnice 1/12 a železnice negativně ovlivňují obytné prostředí (hluk, prašnost) |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| - vhodné nadimenzování rozvojových ploch s dostatečnou občanskou vybaveností podpoří kvalitní obytné prostředí<br>- péčí o sídelní zeleň se zlepší kvalita bydlení v sídlech<br>- realizací drobných prvků zeleně v zázemích sídel (remízky, sady, drobné vodní plochy, solitérní stromy apod.) se zvýší možnosti každodenní rekreace obyvatel | - plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice vytvoří významnou bariéru v území a degraduje obytné prostředí v dotčených obcích |

Z pohledu územních podmínek soudržnosti obyvatel jde o území se stabilizovaným počtem obyvatel, kde prozatím příliš nehrozí potencionální ohrožení stárnutím obyvatel. Poměrně dobré je zabezpečení území službami občanské vybavenosti, které jsou však koncentrovány převážně v sídle ORP v Českém Brodu.

# 3. Vyhodnocení vyváženosti pro jednotlivé obce, určení problémů k řešení v územních plánech

Vyhodnocení vyváženosti pro jednotlivé obce bylo provedeno v několika krocích. Nejprve byla na základě všech dostupných informací (předchozí 1. aktualizace ÚAP ORP Český Brod, nové jevy v území, další zdroje, vlastní průzkumy, apod.) provedena SWOT analýza za jednotlivé obce. Za každou obec je SWOT analýza členěna dle deseti tematických oblastí.

Do **přírodního pilíře** jsou zařazeny tematické oblasti:
- geologie a horninové prostředí,
- ochrana přírody a krajiny,
- vodní režim,
- ZPF a PUPFL,
- hygiena životního prostředí.

Do **pilíře soudržnosti obyvatel** jsou zařazeny tematické oblasti:
- bydlení (vč. architektonicko-urbanistických ukazatelů),
- sociodemografické podmínky,
- rekreace – částečně.

Do **hospodářského pilíře** jsou zařazeny tematické oblasti:

- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- hospodářské podmínky
- rekreace – částečně.

**V přírodním pilíři bylo hodnoceno** zejména: koeficient ekologické stability, lesnatost území, podmínky vodního režimu, vymezení a funkčnost ÚSES, přítomnost maloplošných zvláště chráněných území, rozptýlená zeleň v krajině, přítomnost pásma hygienické ochrany vodního zdroje, zemědělská půda a zornění, podíl trvalých travních porostů a sadů, potencionální ohrožení půdy erozí, přítomnost čistírny odpadních vod, zranitelné oblasti, přítomnost starých ekologických zátěží a znečišťovatelů ovzduší, přítomnost ložisek nerostů.

**V pilíři soudržnosti obyvatel bylo hodnoceno** zejména: změna obyvatel mezi lety 1991 a 2011 (i v podrobnějším členění), změna obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích, podíl seniorů v populaci, podíl obyvatel s nízkým vzděláním, občanská vybavenost, kvalita obytného prostoru, přítomnost významných a hodnotných staveb, (ne)dostatek rozvojových ploch pro bydlení v územních plánech obcí, limity rozvoje sídel (technické, přírodní aj.), dokončené byty v letech 2000-2011, podíl rekreačních domů z domů celkem, počet rekreačních objektů, (ne)dostatek příležitostí pro každodenní rekreaci, kulturní aktivity obcí.

**V hospodářském pilíři bylo hodnoceno** zejména: dostupnost pracovních příležitostí, nezaměstnanost, podíl podnikatelů a podíl ekonomicky neaktivních obyvatel, možnosti rozvoje podnikání (dostupnost rozvojových ploch v územních plánech obcí), přítomnost lokálně významného zaměstnavatele, dopravní dostupnost sídel, případné negativní vlivy dopravy a dopravní závady, plynofikace sídel, odkanalizování sídel, vybavenost veřejným vodovodem, vybavenost teplovodem, rekreační potenciál (turisticky atraktivní místa, památky), ubytovací kapacity.

Z všech výše uvedených poznatků bylo pro každou obec zpracováno vyhodnocení udržitelného rozvoje dle vyváženosti jednotlivých pilířů. Každý pilíř byl vyhodnocen jako slabý či silný (-/+) a dle níže uvedeného klíče (následující tabulka) byla každé obci přiřazena výsledná hodnota.

| kategorie zařazení obce | Územní podmínky | | | vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | vyjádření v kartogramu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | | | |
| | Z | H | S | dobrý stav | špatný stav | |
| 1 | + | + | + | Z, H, S | žádné | |
| 2a | + | + | - | Z, H | S | S |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |
| 2c | - | + | + | H, S | Z | Z |
| 3a | + | - | - | Z | H, S | H, S |
| 3b | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| 4 | - | - | - | žádné | Z, H, S | |

Pro hodnocení jednotlivých pilířů nebyla použita metoda sčítání + a – za jednotlivé indikátory, ale

jednotlivé pilíře byly zhodnoceny s přihlédnutím ke všem dostupným informacím. Zhodnocení je zdůvodněno a jednotlivé podmínky jsou popsány a vysvětleny u každé obce spolu s vyhodnocením.

Výsledným výstupem je dále problémový list, který je zpracován pro každou obec. Problémový list je členěn na

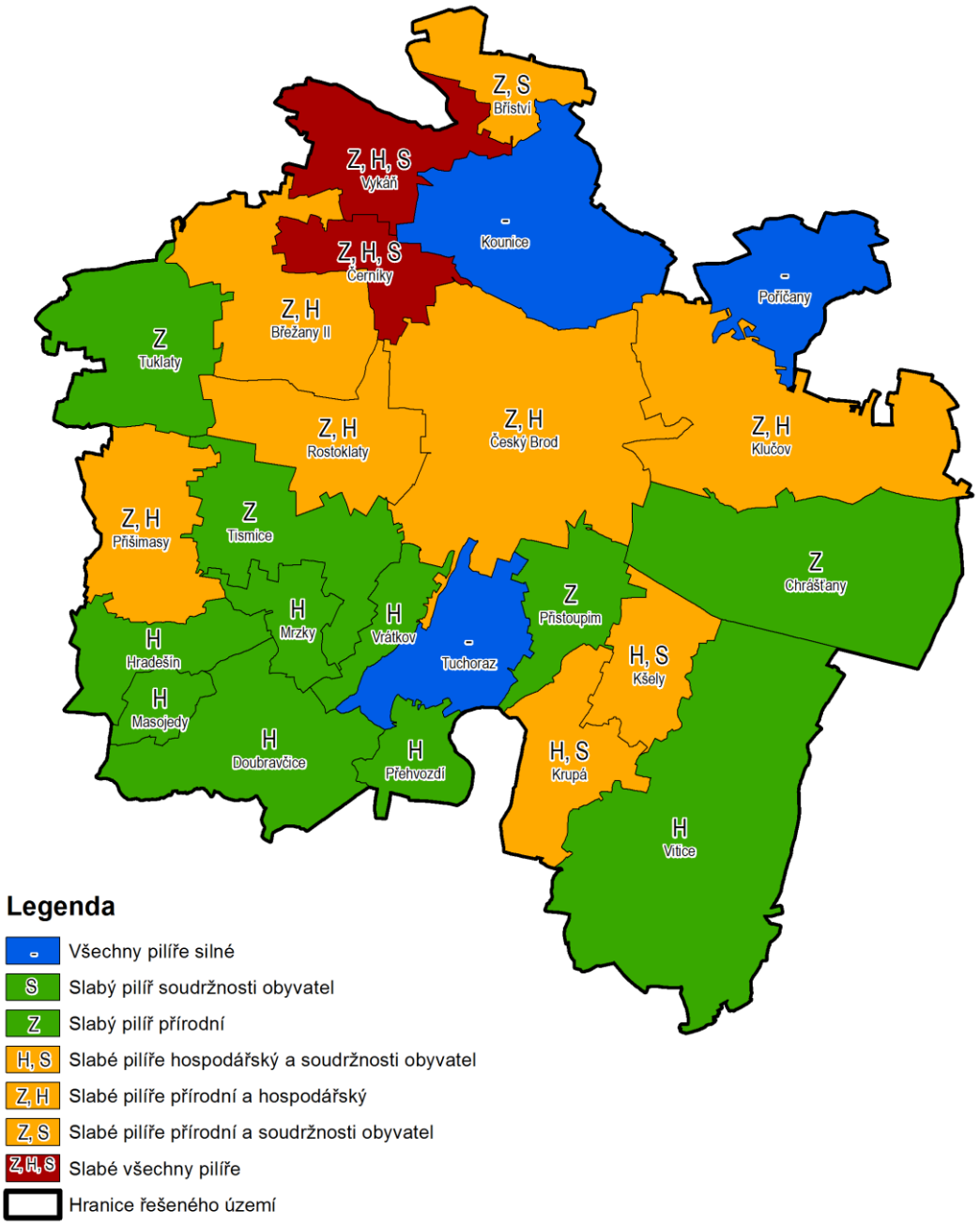
- závady (urbanistické, dopravní a hygienické)
- střety
- ohrožení
- závěry vyplývající ze SWOT analýzy.

Všechny uvedené závady, střety, ohrožení či problémy jsou vždy popsány a u všech je jednotlivě uvedeno

- zdroj (v jakém dokumentu byly identifikovány, tedy ÚAP 2010, ÚAP 2012, ÚAP 2014 nebo ÚAP 2016),
- trvání,
- ÚPD, ve které je třeba je řešit (ÚP či ZÚR).

Závady v dopravě jsou očíslovány pro snazší identifikaci v problémovém výkresu.

Na následujícím kartogramu jsou znázorněny všechny obce dle jejich vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.




**Legenda**

- \- Všechny pilíře silné
- S Slabý pilíř soudržnosti obyvatel
- Z Slabý pilíř přírodní
- H, S Slabé pilíře hospodářský a soudržnosti obyvatel
- Z, H Slabé pilíře přírodní a hospodářský
- Z, S Slabé pilíře přírodní a soudržnosti obyvatel
- Z, H, S Slabé všechny pilíře
- Hranice řešeného území

| 742 obyv. | **BŘEŽANY II** | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Výskyt dvou ložisek výhradních surovin, okrajově zasahuje chráněné ložiskové území Vyšehořovice (jíly) | Problematické vnímání těžby obyvateli |
| Ochrana přírody a krajiny | Výskyt nadregionálního biokoridoru | Extrémně nízká ekologická stabilita krajiny |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | Do sídla nezasahuje žádné záplavové území | - |
| ZPF a PUPFL | Vysoký výskyt velmi kvalitních půd (1. a 2. třída ochrany) | Kvalitní půdy mohou limitovat rozvoj sídla |
| | | Nízká lesnatost |
| Hygiena ŽP | V území se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže ani skládky | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Obec má kanalizaci se zakončením na ČOV | Nedostatek parkovacích míst ve středu sídla |
| | Obec má veřejný vodovod | Obec není plynofikována |
| | - | Ochranné pásmo produktovodu zasahuje do zastavěného území a značně limituje rozvoj sídla |
| Sociodemograf. podmínky | Rozvojové plochy vymezené v ÚPD odpovídají velikosti sídla | Nedostatečná občanská vybavenost, chybí zejm. školka |
| | Výrazný přírůstek obyvatel | Vysoký podíl obyvatel jen se základním vzděláním či bez vzdělání |
| | V obci stoupá počet obyvatel, je zájem o bydlení | - |
| Bydlení | Jsou dokončovány nové domy/byty | Není kladen důraz na sídelní zeleň |
| Rekreace | Sídlo je napojeno na síť cyklotras | V zázemí sídla není dostatek ploch pro každodenní rekreaci |
| Hospodářské podmínky | V obci je několik zemědělských areálů, tedy zdroj pracovních příležitostí | Sídlo nemá dostatečnou ekonomickou základnu, většina obyvatel za prací vyjíždí |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| Bydlení | Ochranou sídelní zeleně by došlo ke zvýšení obytného standardu území | - |
| Sociodem. a hosp. podm. | Vymezením plochy pro občanské vybavení a podnikání v ÚPD by byly nastaveny vhodné podmínky pro posílení ekonomické a vybavenostní základny v sídle | - |
| Rekreace | Doplněním atraktivních míst (přírodní i rekreační prvky) v zázemí sídla by se zvýšil rekreační potenciál pro obyvatele | - |

| BŘEŽANY II | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| Sídlo zažívá poměrně vysoký přírůstek obyvatel, nicméně velká většina za prací vyjíždí. Díky vysokému podílu kvalitních půd je území orientované na zemědělskou výrobu, což má negativní dopad na přírodní složku prostředí. Bylo by vhodné posílit přírodní a ekonomický pilíř. | | | | | | |

| BŘEŽANY II | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D1 - Nedostatek parkovacích míst ve středu sídla | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L1 – Zastavitelná plocha x OP produktovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Řešit nedostatek krajinné zeleně | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Řešit nedostatek ploch ke každodenní rekreaci obyvatel | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost napojení na síť cyklotras | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Vhodně chránit sídelní zeleň i v navržených rozvojových plochách | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost vymezení ploch pro občanské vybavení a drobnou výrobu či služby | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 376 obyv. | BŘÍSTVÍ | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geol. | - | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Přítomnost EVL (Polabské hůry) | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Půdy vysoké kvality (1. a 2. třída ochrany) | Velké celky orné půdy s minimem rozptýlené zeleně |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl orné půdy je odvodněný | - |
| Hygiena ŽP | Vlastní ČOV | Zátěž hlukem z dopravy na dálnici D11 |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dopravní dostupnost | Sídlo není plynofikováno |
| | Sídlo není zatíženo průjezdnou dopravou | Není veřejný vodovod |
| | Sídlo je odkanalizováno | - |
| Sociodemograf. podmínky | Výrazný přírůstek obyvatel | Nedostatečná občanská vybavenost vzhledem k nárůstu obyvatel, v současnosti potraviny se smíšeným zbožím a hospoda |
| Bydlení | - | Negativní vlivy dálnice na obytné prostředí (hluk, prašnost) |
| Rekreace | Sídlo je napojeno na síť cyklotras i turistických tras | - |
| | V obci nechybí příležitosti pro každodenní rekreaci | - |
| Hospodářské podmínky | Plochy výroby | - |
| | Vymezeny návrhové plochy pro podnikání | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku i snížení přírodní hodnoty stávající EVL |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | - | Při realizaci VRT by došlo ke zhoršení obytného prostředí a k výrazné fragmentaci a horší prostupnosti krajiny v zázemí sídla (již tak dost špatné díky dálnici) |
| Sociodemograf. podmínky | Realizací občanské vybavenosti by sídlo bylo atraktivní pro další obyvatele | Při nerealizaci občanské vybavenosti hrozí stagnace či odliv obyvatel |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Nevybudováním veřejného vodovodu může být sídlo méně atraktivní pro stávající či nové obyvatele, hrozí odliv obyvatel |
| Rekreace | Ještě větším zatraktivněním zázemí sídla pro každodenní rekreaci by se mohlo stát zajímavější pro případné nové obyvatele | - |

| BŘÍSTVÍ | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3b | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Sídlu chybí základní technická a občanská vybavenost. Ekonomická základna je silnější díky blízké dálnici a relativně dobře dostupnému Českému Brodu. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| BŘÍSTVÍ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 - Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost výsadby zeleně v okolí naučné stezky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby občanské vybavenosti, případně navržení vhodných ploch pro obč. vybav. | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |

| 135 obyv. | ČERNÍKY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Zeleň v sídle | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | prvky ÚSES (pouze okrajově) | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoce kvalitní půda (1. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Velké celky orné půdy |
| | Velká část půdy je odvodněna | - |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Poměrně dobrá dopravní dostupnost | Sídlo není plynofikováno |
| | - | Není vybudován veřejný vodovod |
| | - | Sídlo není odkanalizováno |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel v posledních letech stabilně a přiměřeně roste | Vyšší podíl seniorů v populaci |
| Bydlení | Kvalitní obytný prostor | Nízký počet dokončených bytů za posledních 11 let (pouze 2) |
| | V novém ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení | Velký počet domů je rekreačně využívaných |
| Rekreace | Sídlo je napojeno na síť cyklotras | Sídlo není napojeno na síť turistických tras |
| | - | Chybí příležitosti ke každodenní rekreaci |
| Hospodářské podmínky | Poměrně nízká nezaměstnanost | Vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel |
| | - | Nejsou vymezeny plochy pro podnikání |
| | - | Poměrně vysoký podíl z domů slouží k rekreaci |
| | - | Nepříliš dobře dostupné pracovní příležitosti |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | Udržením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení a mohlo by dojít k přírůstku obyvatel | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Nevybudováním veřejného vodovodu může být sídlo méně atraktivní pro stávající či nové obyvatele, hrozí odliv obyvatel |
| Hosp. podm. | - | Při zhoršení dopravní dostupnosti (zejm. veř. dopravou) hrozí další oslabení ekonomické základny a odliv obyvatel |

| | | |
|---|---|---|
| Rekreace | Zatraktivněním zázemí sídla pro každodenní rekreaci by se mohlo stát zajímavější pro případné nové obyvatele | - |

| ČERNÍKY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 4 | - | - | - | žádné | Z, H, S | |
| Drobné sídlo v blízkosti Českého Brodu, který vytváří potenciál v ekonomické oblasti. Černíky mají ale špatnou vybavenost technickou infrastrukturou (zejména chybí vodovod). Potenciál je kvalitní obytné prostředí. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| ČERNÍKY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | - | - | - | - |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Udržet obytný standard ochranou veřejné zeleně a veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 6922 obyv. | ČESKÝ BROD | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | Výskyt výhradního ložiska nerostných surovin, výskyt většiny plochy chráněného ložiskového území Český Brod – Vrátkov (cihlářská surovina) | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Vyšší podíl ovocných sadů v území | Regionální biokoridor prochází zastavěným územím, je vymezen v prostoru stávající zástavby |
| | - | Málo lesů a přírodních ploch |
| | - | Poměrně nízká ekologická stabilita území |
| Vodní režim | V území se nachází vodní zdroje | Aktivní zóna záplavového území i záplavové území 100-leté vody zasahuje do zastavěného území |
| | Část území patří do PHO | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | V území je vysoký podíl velmi kvalitních půd | V území je velmi málo lesů |
| | Přítomnost ekozemědělství | Potenciální ohrožení orné půdy erozí |
| Hygiena ŽP | Přítomnost několika zařízení na odstraňování odpadu | Výskyt pěti ekologických zátěží |
| | - | Zátěž hlukem z dopravy silniční i železniční |
| | - | Přítomnost znečišťovatele ovzduší (povrchová úprava a zušlechťování kovů) |
| Veřejná dopravní a tech. infrastruktura | Dobré dopravní napojení (silniční, železniční) | Problematické místo napojení silnice III/1131 na silnici I/12 |
| | Město má kanalizaci se zakončením na ČOV | Některé komunikace ve vnitřní části města nemají dostatečné parametry na stávající dopravní zatížení |
| | Převážná část města je plynofikována | Kanalizace nezasahuje do sídla Štolmíř |
| | Město má veřejný vodovod | Ochranné pásmo produktovodu a ropovodu zasahuje do zastavěného území |
| Sociodemograf. podm. | Velmi příznivé zastoupení občanské vybavenosti (zdravotní, kulturní, vzdělávací, sakrální) | Vyšší podíl seniorů v populaci |
| Bydlení | Ve městě je mnoho památek a hodnotných staveb | - |
| | Vyhlášena městská a vesnická památková zóna | - |
| | Velký výskyt archeologických nálezů | - |
| Rekreace | V zázemí města je dostatek vodních ploch k rekreaci | Plochy k rekreaci se nachází zejména jižně od města, severním směrem není mnoho příležitostí k rekreaci |
| | Město je napojeno na síť cyklotras a turistických tras | - |
| | Ve městě je dostatek ploch pro sport | - |
| Hospodářské podm. | - | Výskyt rozsáhlého brownfieldu |
| | - | Město má poměrně slabou ekonomickou základnu |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému |

| | | |
|---|---|---|
| krajiny | | zhoršení situace |
| | - | Neřešením vhodného trasování ÚSES v území hrozí jeho nefunkčnost |
| Vodní režim | Vybudováním protipovodňové ochrany by došlo k odvrácení hrozby zaplavení stávajících staveb | Při neřešení situace zvýšeného rizika záplav hrozí zaplavování stávajících staveb |
| Sociodemograf. podm. | - | - |
| Veř. DI a TI | Vhodným řešením dopravy dojde k zlepšení situace v centru města | - |
| Rekreace | Doplněním atraktivních míst (přírodní i rekreační prvky) v zázemí města, zejm. severním směrem, by se zvýšil rekreační potenciál pro obyvatele Českého Brodu | - |
| Hosp. podm. | Nalezení vhodného využití brownfieldu umožní ekonomičtější využití zastavěného území (oproti dalšímu zabírání úrodné orné půdy) a zvýší obytný standard území | - |

| **ČESKÝ BROD** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| Město s poměrně dobrou dopravní a technickou infrastrukturou, bohatým kulturním dědictvím a dostatečným občanským vybavením. Slabší je ekonomická základna, kterou je vhodné posílit. Bylo by též vhodné posílit přírodní pilíř, nutno však respektovat vysokou hodnotu půdního fondu. | | | | | | |

| ČESKÝ BROD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | Výskyt rozsáhlého brownfieldu | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | **Dopravní** | D3 - Problematické místo napojení silnice III/1131 na silnici I/12 | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | D1 - Nedostatek parkovacích ploch v centru města | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Některé komunikace ve vnitřní části města nemají dostatečné parametry na stávající dopravní zatížení (bez grafického znázornění) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | Výskyt 4 ekologických zátěží | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z1 – ÚSES x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L3 – Zastavitelná plocha x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L4 – Zastavitelná plocha x meliorace | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L5 – Zastavitelná plocha x OP železnice | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L6 – Zastavitelná plocha x záplavové území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L7 – Zastavitelná plocha x kanalizační stoka | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L9 – Zastavitelná plocha x vedení STL plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L10 – Zastavitelná plocha x OP VTL plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | Do zastavěného území zasahuje záplavové území 100-leté vody i aktivní zóna záplavového území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Řešit nedostatek krajinné zeleně | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Řešit protipovodňovou ochranu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout vhodné využití brownfieldu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Řešit nevyhovující dopravní situaci ve městě | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení ploch pro rekreaci severně od sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu plynofikace zbývající části sídla a odkanalizování Štolmíře | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 635 obyv. | DOUBRAVČICE | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Přítomnost všech úrovní ÚSES | - |
| | Vyšší ekologická stabilita území | - |
| | Zeleň v sídle | - |
| Vodní režim | Přítomnost dvou vodních zdrojů | Zranitelná oblast |
| | Záměr realizace LAPV Tuchoraz | |
| | Do území zasahuje PHO | - |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | - |
| | Velká část orné půdy odvodněna | - |
| | Podíl plochy TTP převyšuje průměr ORP | - |
| | Vysoká lesnatost | - |
| Hyg. životního prostředí | Odpadní vody jsou zachycovány do ČOV | Přítomnost staré ekologické zátěže |
| Veř. dopr. a tech. infr. | V obci vybudován vodovod, kanalizace i plynovod | Komplikovaná doprava do středisek v okolí (i do Prahy) dána periferní polohou v rámci SO ORP |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel v posledních deseti letech výrazně vzrostl (204 v roce 2001 a 509 v roce 2011) | - |
| | Velmi nízký podíl obyvatel ve věku nad 65 let a velmi nízký průměrný věk obyvatelstva | - |
| | Počet obyvatel ve věku do 5 let v poslední době roste (tj. roste porodnost) | - |
| Bydlení | Kvalitní prostředí k životu v obci - z velké části lesnatá krajina, zřícenina hradu, hradiště | Rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou neúměrně velké vzhledem k velikosti sídla |
| | Míra stavební aktivity je nejvyšší v rámci SO ORP | Velký počet chat (255) |
| | - | Frekventovaná silnice vede přímo intravilánem obce a zatěžuje obytné prostředí |
| Rekreace | Potenciál pro krátkodobou rekreaci v obci - památky, prostředí, existence cyklotras, turistických a naučných stezek | - |
| Hospodářské podmínky | - | - |
| | **O – PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním rozptýlené zeleně se zvýší estetická a přírodní hodnota zemědělské části území | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k zatopení míst s výskytem silně ohrožených druhů |
| ZPF a PUPFL | Doplněním rozptýlené zeleně se sníží ohrožení půdy erozí | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k záboru ZPF a PUPFL |
| Bydlení | Občanskou vybavenost je vhodné doplnit vzhledem k nárůstu obyvatel | Rychlý rozvoj je nutné učinně koordinovat a kontrolovat, aby nedošlo k narušení životního či |

| | | |
|---|---|---|
| | | obytného prostředí |
| Sociodemograf. podmínky | | Překotný růst počtu obyvatel bez vybavenosti veřejnou infrastrukturou |
| Rekreace | Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch | - |

| DOUBRAVČICE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |
| Doubravčice jsou svým vývojem typickým příkladem suburbanizované obce v zázemí Prahy. Počet obyvatel v ní vzrostl za posledních 10 let o více než 150 %, čemuž odpovídá i rušná stavební aktivita. Jako i v dalších podobných obcích v zázemí Prahy i zde ale chybí potřebná technická infrastruktura, občanská vybavenost a pracovní příležitosti a obyvatelé jsou z těchto důvodů nuceni dojíždět do středisek v okolí či do Prahy. Krajina je zemědělská téměř vyvážená, velká plocha lesa zvyšuje ekologickou stabilitu i sousedním obcím. | | | | | | |

| DOUBRAVČICE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | Výskyt ekologické zátěže | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | LAPV x ÚSES (není v graf. části) | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR |
| | **záměrů s limity** | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L7 – Zastavitelná plocha x kanalizační stoka | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení dalších rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | Zohlednit LAPV Tuchoraz navrženou v ZÚR Středočeského kraje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, ploch pro ubytování apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 426 obyv. | HRADEŠÍN | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Zeleň v sídle a nejbližším okolí | Prvky lokálního ÚSES mimo lesní plochy nejsou funkční |
| | - | Velmi vysoká ekologická stabilita území |
| Vodní režim | Přítomnost dvou vodních zdrojů | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. třída ochrany) | Část orné půdy je odvodněná |
| | Velmi vysoká lesnatost území | - |
| Hyg. životního prostředí | - | Není vlastní ČOV – pouze záměr |
| | Zařízení na odstraňování odpadu | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Sídlo není zatíženo průjezdnou dopravou | Horší dopravní napojení |
| | Je veřejný vodovod | Sídlo není plynofikováno |
| | - | Sídlo není odkanalizováno |
| Sociodemograf. podmínky | Výrazný nárůst počtu obyvatel | Nedostatečná občanská vybavenost vzhledem k nárůstu obyvatel |
| | Veřejný prostor se zlepšuje | Problematické vedení správní hranice obce |
| Bydlení | Velký počet dokončených bytů | Jsou vymezeny neúměrně velké plochy pro bydlení |
| | Je vymezená vesnická památková zóna | - |
| Rekreace | Dostatek příležitostí ke každodenní rekreaci | - |
| | Sídlo je napojeno na síť turistických tras a cyklotras | - |
| Hospodářské podmínky | Vymezeny plochy výroby | Horší dostupnost pracovních příležitostí |
| | Vysoký podíl podnikatelů | Nejsou vymezeny plochy pro výrobu |
| | - | Vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Péče o stávající lesní porosty vhodným hospodařením zvyšuje přírodní hodnoty a ekologickou stabilitu širšího území | |
| Bydlení a sociodem. podm. | Realizací občanské vybavenosti by sídlo bylo atraktivní pro další obyvatele | Při nedostatku občanské vybavenosti pro výhledový stav počtu obyvatel hrozí jejich odliv |
| | - | Při naddimenzované a nekoordinované zástavbě hrozí degradace obytného prostředí |
| Hospodářské podmínky | Vymezením ploch pro podnikání by byly vytvořeny podmínky pro posílení ekonomické základny | - |

| HRADEŠÍN | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |

Velmi dynamicky se rozvíjející obec s ne úplně dostatečným občanským vybavením. Horší je i technická vybavenost a dostupnost pracovních příležitostí. Hodnotné je naopak obytné prostředí s kulturními a historickými hodnotami. Sídlo je obklopeno zelení, je dostatek příležitostí k rekreaci, jedná se o území s vysokým podílem lesů zvyšujícími ekologickou stabilitu i sousedních území.

| HRADEŠÍN | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | Špatný stav koncových silnic | OÚ Hradešín | trvá | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L3 – Zastavitelná plocha x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L14 – Zastavitelná plocha x vesnická památková zóna | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L7 – Zastavitelná plocha x kanalizační stoka | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L16 – Zastavitelná plocha x vodovod | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |

| 745 obyv. | CHRÁŠŤANY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochr. přírody a krajiny | - | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | Přítomnost dvou vodních zdrojů | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoce kvalitní půda (1. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Velké celky orné půdy s minimem zeleně |
| Hyg. životního prostředí | - | Přítomnost staré ekologické zátěže |
| | - | Odpadní vody nejsou zachycovány do ČOV |
| | - | Negativní vlivy spojené s probíhající těžbou (doprava, prašnost) |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dopravní dostupnost na Č. Brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | Obec není plynofikována |
| | Kanalizace a vodovod je k dispozici v sídlech Bylany a Chrášťany | V Chotouni chybí vodovod i kanalizace |
| Sociodemograf. podmínky | Nárůst počtu obyvatel od roku 2000 | - |
| | Občanská vybavenost - 1. stupeň základní školy | - |
| | Vysoký nárůst obyvatel především v kategorii do 5 let věku | - |
| Bydlení | Památky na území obce zvyšují hodnotu obytného prostředí | Většina území obce je neatraktivní zemědělská krajina |
| | - | Přítomnost brownfieldu negativně ovlivňuje obytné prostředí |
| | - | Probíhající těžba negativně ovlivňuje obytné prostředí (prašnost, hluk) |
| | - | Velký počet domů je rekreačně využívaných |
| | - | Nedostatečná občanská vybavenost |
| Rekreace | - | Nízký rekreační potenciál v obci |
| Hospodářské podmínky | Přítomnost významnějších ekonomických subjektů na území obce | Velmi nestabilní míra nezaměstnanosti, která je aktuálně nadprůměrná v rámci SO ORP i kraje |
| | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Vodní režim | Vhodnou rekultivací vznikne vodní plocha vhodná i k rekreaci | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |

| | | |
|---|---|---|
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Vybudováním prvků technické infrastruktury v sídle Chotouň se zvýší úroveň obytného prostředí |
| Bydlení | Vymezením rozvojových ploch pro bydlení lze nastavit podmínky pro vhodný přírůstek obyvatel | Plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice vytvoří významnou bariéru v území a degraduje obytné prostředí v obci |
| Sociodemograf. podmínky | Nárůst počtu obyvatel je nutné vhodně koordinovat a podporovat (nabídnutím potřebné občanské vybavenosti) | - |
| Hospodářské podmínky | Vhodným využitím brownfieldu lze zlepšit ekonomickou základnu | - |

| CHRÁŠŤANY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2c | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Rozlohou i počtem obyvatel jedna z větších obcí v SO ORP, která je z větší části vybavena potřebnou technickou infrastrukturou. Demografický vývoj v posledních letech je velmi kladný, je však potřeba jej podpořit dobudováním technické infrastruktury v Chotouni a občanské vybavenosti narůstajícímu počtu obyvatel. V budoucnu může být prostředí obce významně zasaženo výstavbou koridoru vysokorychlostní železnice. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| CHRÁŠŤANY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | Řešit vhodné využití brownfieldu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Výskyt ekologické zátěže | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z4 – VRT x navržená komunikace ze ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR |
| | **záměrů s limity** | L21 – Zastavitelná plocha x významná stavba | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Dbát na vhodné využití plochy po těžbě (rekultivace) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 985 obyv. | KLUČOV | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Výskyt ložisek nerostných surovin | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Vymezený regionální ÚSES | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | Zasahuje PHO | Aktivní zóna záplavového území a Q100 zasahují do zastavěného území |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Potenciální ohrožení půdy erozí |
| | - | Velké celky orné půdy s minimem zeleně |
| Hygiena životního prostředí | Zařízení na odstraňování odpadu | Přítomnost 3 starých ekologických zátěží |
| | - | Zátěž hlukem z železniční dopravy |
| | | Odpadní vody nejsou zachycovány do ČOV |
| | - | Negativní vlivy spojené s probíhající těžbou (doprava, prašnost) |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dostupnost do Č. Brodu | Zcela chybí technická infrastruktura v obci (vodovod, kanalizace i plynovod) |
| | V příhodné vzdálenosti vede dálnice D11 | - |
| | Napojení na železniční síť | - |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel stabilně roste | Vysoký podíl obyvatel nad 65 let věku v populaci |
| | Růst počtu obyvatel v nejmladších věkových kategoriích | Vysoký podíl obyvatel pouze se základním vzděláním |
| | Migračně atraktivní obec | Nedostatečná občanská vybavenost v obci |
| Bydlení | Pro bydlení vymezen dostatek ploch | Obytné prostředí na západě obce narušeno procházejícím koridorem železniční trati a frekventovanou silnicí 2. třídy |
| | Památky na území obce zvyšují hodnotu obytného prostředí | Většina území obce je neatraktivní zemědělská krajina |
| Rekreace | - | Nízký potenciál pro cestovní ruch |
| Hospodářské podmínky | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | Nedostatek pracovních příležitostí |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Doplněním rozptýlené zeleně se zvýší estetická a přírodní hodnota zemědělské části území | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku, velkému zhoršení situace a nefunkčnosti stávajícího ÚSES |
| | Rekultivací plochy pro těžbě může dojít k obohacení krajiny a získání příležitosti pro každodenní rekreaci | Nerealizováním rekultivace plochy po těžbě zůstane plocha znehodnocená |
| ZPF a PUPFL | Doplněním rozptýlené zeleně se sníží ohrožení půdy erozí | - |
| Vodní režim | Vybudováním protipovodňové ochrany by došlo k odvrácení hrozby zaplavení stávajících staveb | - |

| | | |
|---|---|---|
| Bydlení | - | Plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice vytvoří významnou bariéru v území a degraduje obytné prostředí v obci |
| Hospodářské podmínky | Zvýšení počtu prac. míst podporou lokálních ekonomických subjektů či podporou vyjížďky do zaměstnání | - |

| KLUČOV | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |

Dopravně výhodně položená obec, která ovšem trpí nedostatkem v podobě absence technické infrastruktury, což lze vzhledem k velikosti obce považovat za problém, který je nutné v dohledné době řešit. Překážkou v tomto případě je roztříštěnost obce na několik sídel oddělených od sebe zemědělskou půdou. Přírodní pilíř je slabý zejména díky nízké ekologické stabilitě krajiny s minimem rozptýlené zeleně.

| KLUČOV | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Výskyt tří ekologických zátěží | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z2 – VRT x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR/ÚP |
| | **záměrů s limity** | L6 – Zastavitelná plocha x záplavové území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | Do zastavěného území zasahuje záplavové území 100-leté vody i aktivní zóna záplavového území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Dbát na vhodné využití plochy po těžbě (rekultivace) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Nenavrhovat rozvojové plochy v záplavovém území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Řešit protipovodňovou ochranu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 1346 obyv. | KOUNICE | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | Výskyt části plochy nebilancovaného ložiska (cca 1/3 ložiska) | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Zeleň sousedí se zástavbou | Naučná stezka vede z velké části přes ornou půdu |
| | Naučná stezka Kounická, stromořadí topolů bílých | Zranitelná oblast |
| Vodní režim | - | - |
| ZPF a PUPFL | Kvalitní půda (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Vyšší podíl ovocných sadů v území | Rozorané poní cesty, velké celky orné půdy |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Velká část orné půdy je odvodněna |
| Hygiena ŽP | Vlastní ČOV | Přítomnost staré ekologické zátěže |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Sídlo je poměrně dobře dopravně dostupné | Sídlo je zatíženo průjezdnou dopravou |
| | Sídlo je plynofikováno | - |
| | Sídlo je odkanalizováno | - |
| | Sídlo má vodovod | - |
| Sociodemograf. podmínky | Výrazný přírůstek obyvatel | - |
| | Dostatečná občanská vybavenost | - |
| | Nárůst obyvatel ve věkových kategoriích 0-15 let | - |
| Bydlení | Množství nemovitých kulturních památek, zámek Kounice | - |
| | Vyšší počet dokončených bytů | - |
| Rekreace | Sídlo je napojeno na síť cyklotras a turistických tras | - |
| | Vyskytují se příležitosti ke každodenní rekreaci | - |
| Hospodářské podmínky | Plochy pro podnikání jsou vymezeny | Vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Výsadbou zeleně v okolí naučné stezky bude zvýšena její atraktivita | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | - |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | Zkvalitněním obytného prostředí (veřejný prostor, veřejná zeleň) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení a mohlo by dojít k přírůstku obyvatel | Při realizaci VRT by došlo ke zhoršení obytného prostředí a k výrazné fragmentaci a horší prostupnosti krajiny v zázemí sídla |
| | Realizací navrženého obchvatu by došlo ke zkvalitnění obytného prostoru | - |
| Hospodářské podmínky | Vymezením ploch pro podnikání by byly vytvořeny podmínky pro posílení ekonomické základny | - |

| KOUNICE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 1 | + | + | + | Z, H, S | žádné | |
| Obec se silným přírůstkem obyvatel s dostatečným technickým a občanským vybavením. Ekonomická základna je průměrná, potenciál je blízké větší město. Krajina je převážně zemědělská s prvky rozptýlené zeleně. | | | | | | |

| KOUNICE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | Výskyt ekologických zátěží | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z2 – VRT x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |
| | | Z6 – dálkové migrační koridory x VRT | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L12 – Zastavitelná plocha x bezpečnostní pásmo plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L3 – Zastavitelná plocha x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost výsadby zeleně v okolí naučné stezky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |

| 389 obyv. | KRUPÁ | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Vyšší podíl ovocných sadů v území | Vymezené prvky lokálního ÚSES zasahují do území okrajově, jsou pouze fragmenty, které netvoří síť v krajině |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | Přítomnost dvou vodních zdrojů | Zranitelná oblast |
| | Část území patří do PHO | - |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Potenciální ohrožení půdy erozí |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Velké celky orné půdy s minimem zeleně |
| | Podíl TTP vyšší než průměr ORP | - |
| | Lesní porosty v blízkém okolí | - |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | Obec není plynofikována ani odkanalizována |
| | Veřejný vodovod | Vodovod je k dispozici jen pro část obce |
| Sociodemograf. podmínky | - | Počet obyvatel spíše stagnuje (v rámci SO ORP výjimka) |
| | - | Úbytek počtu obyvatel v mladších věkových kategoriích |
| Bydlení | Západní část sídla je atraktivní pro bydlení | Frekventovaná silnice vede přímo intravilánem obce a zatěžuje obytné prostředí |
| | Pro bydlení je vymezen dostatek volných ploch | Omezení rozvoje v podobě nedostatečné TI |
| | - | |
| Rekreace | Příležitosti pro každodenní rekreaci | Obec není napojena na síť turistických tras a cyklotras |
| Hospodářské podmínky | Velmi nízký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel | Nízká míra podnikatelské aktivity |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| | Využít k vymezení prvků ÚSES břehové porosty místní vodoteče | - |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Sociodemograf. podmínky | Vybudováním potřebné technické infrastruktury (potřebné především pro rozvoj v oblasti bydlení) se sídlo stane atraktivnější pro nové obyvatele | Pokud nedojde k řešení problémů, především v oblasti technické infrastruktury, může se prohloubit negativní demografický vývoj a počet obyvatel potenciálně klesne |
| Rekreace | Pro rekreaci možné využít potenciálu sousedního Kostelce n. Č. L. | - |

| KRUPÁ | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3a | + | - | - | Z | H, S | H, S |

Spíše periferní obec v rámci SO ORP trpí velmi podobným spektrem problémů jako mnohé další. Jedná se především o nedostatečnou technickou infrastrukturu. Tento stav pak omezuje další rozvoj obce. Z toho patrně pramení i problémy v demografickém vývoji. Krajina je převážně zemědělská, ale lesní porosty v blízkém okolí zvyšují ekologickou stabilitu území.

| KRUPÁ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L16 – Zastavitelná plocha x vodovod | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa, | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Využít k vymezení prvků ÚSES břehové porosty místní vodoteče | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnosti napojení na síť turistických tras a cyklotras | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 244 obyv. | KŠELY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | - | Aktivní sesuvné území v blízkosti sídla |
| | - | Poddolované území v blízkosti sídla |
| Ochrana přírody a krajiny | Vodní toky s břehovými porosty | Vymezené prvky lokálního ÚSES jsou pouze fragmenty, které netvoří síť v krajině |
| | Zeleň v sídle | - |
| Vodní režim | Přítomnost vodního zdroje | - |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Podíl TTP vyšší než průměr ORP | - |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | - |
| Hyg. ŽP | Zařízení na odstraňování odpadu | Přítomnost staré ekologické zátěže |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | Obec není plynofikována ani odkanalizována |
| | Vodovod je k dispozici všem obyvatelům obce | - |
| Sociodemograf. podmínky | Nárůst počtu obyvatel ve věku nad 65 let je vyrovnán nárůstem počtu dětí | Počet obyvatel spíše stagnuje (v rámci ORP výjimka) |
| | - | Vysoký podíl obyvatel pouze se základním vzděláním |
| | - | V rámci SO ORP vysoký podíl obyvatel ve věku nad 65 let |
| Bydlení | Dostatek zeleně v sídle i jeho okolí | - |
| | Jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení | Téměř bez občanské vybavenosti (kostel, obchod se smíšeným zbožím, hospoda) |
| Rekreace | Obcí prochází cyklostezka „Ovocná stezka“ | Obec není napojena na síť turistických tras |
| Hospodářské podmínky | Přiměřená míra podnikatelské aktivity (8 živnostníků. 3 s.r.o.) | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| | Využít k vymezení prvků ÚSES břehové porosty místní vodoteče | - |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Sociodemograf. podmínky | Vybudováním potřebné technické infrastruktury (potřebné především pro rozvoj v oblasti bydlení) se sídlo stane atraktivnější pro nové obyvatele | Úbytek obyvatel kvůli nedostatečné úrovni občanské vybavenosti a technické infrastruktury |

| KŠELY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3a | + | - | - | Z | H, S | H, S |

Hlavní problémy této obce korespondují s obecnými nedostatky obcí v tzv. "vnitřní periferii". Jedná se především o nedostatečnou úroveň občanské vybavenosti a vybavenosti technickou infrastrukturou. Obec je v porovnání s ostatními obcemi v SO ORP migračně neatraktivní a to se může v blízké budoucnosti projevit negativně na věkové struktuře obyvatel. Možný je rovněž i celkový úbytek obyvatel. Krajina je zemědělská s bohatými břehovými porosty místních toků a vyšším podílem trvalých travních porostů a zvyšuje atraktivitu obytného prostředí.

| KŠELY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Výskyt ekologické zátěže | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L16 – Zastavitelná plocha x vodovod | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Využít k vymezení prvků ÚSES břehové porosty místní vodoteče | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu doplnění rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |

| 89 obyv. | MASOJEDY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Vhodný přechod sídla do krajiny | - |
| | Břehové porosty toku Bušinec | - |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Část orné půdy je odvodněna |
| | - | Ohroženost půd vodní erozí |
| | - | - |
| | Velký podíl zemědělské půdy | - |
| | Lesní porosty v sídle i v blízkém okolí | - |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Sídlo není zatíženo průjezdnou dopravou | Horší dopravní dostupnost |
| | - | Není veřejný vodovod |
| | - | Sídlo není odkanalizováno |
| | - | Sídlo není plynofikováno |
| Sociodemograf. podmínky | Přírůstek obyvatel | Není občanská vybavenost |
| Bydlení | Dostatek sídelní zeleně | Velký počet domů je rekreačně využívaných, velké množství chat |
| Rekreace | Dostatek příležitostí ke každodenní rekreaci | - |
| | Sídlo je napojeno na síť turistických tras | - |
| Hospodářské podmínky | Vysoký podíl podnikatelů | Vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel |
| | - | Hůře dostupné pracovní příležitosti |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Neřešením situace může dojít ke znehodnocení kvalitní půdy vodní erozí |
| Rekreace | Rozvinutím rekreačního potenciálu (obnova cest v krajině, informace, ubytovací kapacity) by mohlo dojít k posílení obytného prostředí i ekonomické základy v obci (příliv turistů) | - |

| MASOJEDY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |
| Drobné sídlo v hodnotném přírodním prostředí. Ekonomický pilíř je slabší kvůli obtížnější dostupnosti pracovních příležitostí a horší technické infrastruktuře. O bydlení je nicméně zájem, hodnotné je obytné prostředí a dostatek příležitostí k rekreaci. Krajina je převážně zemědělská krajina, její přírodní hodnotu zvyšují blízké lesní porosty v sousedních územích. | | | | | | |

| MASOJEDY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | - | - | - | - |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, ploch pro ubytování apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 168 obyv. | MRZKY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Sídlo navazuje na les | - |
| | Velký výskyt sadů | - |
| | Zeleň v sídle | - |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (2. třída ochrany) | Extrémní ohroženost půd vodní erozí |
| | Podíl TTP převyšuje průměr ORP | - |
| | Přítomnost lesů v okolí | - |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Horší dopravní dostupnost |
| | - | Sídlo je zatíženo průjezdnou dopravou |
| | | Sídlo není odkanalizováno |
| | - | Není veřejný vodovod |
| | - | Sídlo není plynofikováno |
| Sociodemograf. podmínky | Přírůstek obyvatel | - |
| Bydlení | Zachován venkovský ráz sídla | Nekvalitní veřejný prostor |
| | - | Relativně malý počet nových bytů |
| Rekreace | Vyskytují se příležitosti ke každodenní rekreaci | - |
| | V blízkosti sídla je dostatek příležitostí pro krátkodobou rekreaci (tvrz Tuchoraz, lesní porosty, hradiště, naučná stezka a další) | - |
| | Sídlo je napojeno na síť turistických tras a cyklotras | - |
| Hospodářské podmínky | Vysoký podíl podnikatelů | Vysoká nezaměstnanost (16,7%) |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| ZPF a PUPFL | - | Neřešením situace může dojít ke znehodnocení kvalitní půdy vodní erozí |
| Bydlení | Zkvalitněním obytného prostředí (veřejný prostor) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení a mohlo by dojít k přírůstku obyvatel | - |
| | Vymezením ploch pro bydlení by byly nastaveny podmínky pro další rozvoj obytné zástavby | - |
| Hospodářské podmínky | Vymezením ploch pro podnikání by byly vytvořeny podmínky pro posílení ekonomické základny | - |
| Rekreace | Rozvinutím rekreačního potenciálu (obnova cest v krajině, informace, ubytovací kapacity) by mohlo dojít k posílení obytného prostředí i ekonomické základy v | - |

| | | |
|---|---|---|
| | obci (příliv turistů) | |

| MRZKY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |
| Slabá ekonomická základna se špatnou infrastrukturou sráží ekonomický pilíř. Sídlo má výrazný potenciál v hodnotném přírodním prostředí s možnostmi rekreace, které je vhodné využít. Krajina je relativně vyvážená zemědělská s prvky rozptýlené zeleně. | | | | | | |

| MRZKY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | - | - | - | - |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Zvýšit obytný standard ochranou veřejné zeleně a řešením veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, ploch pro ubytování apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 1515 obyv. | POŘÍČANY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Chráněné ložiskové území Poříčany (cihlářská surovina) | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Okrajově zasahuje přírodní park a současně nadregionální ÚSES Kersko | Bariéra regionálního koridoru - železnice |
| | Vymezen regionální ÚSES | - |
| Vodní režim | - | Aktivní zóna záplavového území a Q100 zasahují do zastavěného území |
| | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | - |
| | Podíl TTP je vyšší než průměr ORP | - |
| | Vyšší lesnatost území | - |
| Hygiena životního prostředí | Vlastní ČOV | Zátěž hlukem z železniční dopravy |
| | - | Přítomnost dvou starých ekologických zátěží |
| | - | Přítomnost dvou znečišťovatelů ovzduší (Výstavba komunikací, letišť a sport. areálů; odlévání lehkých kovů) |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dostupnost do Č. Brodu | - |
| | Blízko vede dálnice D11 | - |
| | Napojení na železniční síť | - |
| | K dispozici plynovod, kanalizace i vodovod | - |
| Sociodemograf. podmínky | Od roku 2002 počet obyvatel stabilně roste | - |
| | Migračně atraktivní obec | - |
| Bydlení | Plná občanská vybavenost včetně ZŠ, MŠ, zdravotního zařízení a pošty | Blízká dálnice a železnice vedoucí intravilánem obce (společně s frekventovanou silnicí 2. třídy č. 330) má negativní vliv na obytné prostředí v obci |
| | Nadprůměrná stavební aktivita v rámci SO ORP | Pro bydlení není vymezen dostatek ploch |
| | Památky na území obce zvyšují hodnotu obytného prostředí | Omezení plynoucí z přítomnosti produktovodu s ochranným pásmem na území obce |
| Rekreace | Dostatek příležitostí pro každodenní rekreaci | - |
| Hospodářské podmínky | Nezaměstnanost v posledním roce klesla a je pod úrovní průměru v SO ORP a kraji | - |
| | Jsou vymezeny plochy po podnikání | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Doplněním rozptýlené zeleně se zvýší estetická a přírodní hodnota zemědělské části území | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku, velkému zhoršení situace a nefunkčnosti stávajícího ÚSES |
| Vodní režim | Vybudováním protipovodňové ochrany by došlo k odvrácení hrozby zaplavení stávajících staveb | - |

| | | |
|---|---|---|
| Bydlení | - | Plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice vytvoří významnou bariéru v území a degraduje obytné prostředí v obci |
| Hospodářské podmínky | Využití příhodné polohy v rámci regionu a dopravní polohy k realizaci specifických podnikatelských aktivit | - |

| POŘÍČANY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 1 | + | + | + | Z, H, S | žádné | |

Železniční koridor, dobrá dostupnost na Č. Brod a blízkost dálnice definují obec na severovýchodě SO ORP z více důvodů. Na jednu stranu je dopravně dobře obsloužena, ale na stranu druhou doprava zatěžuje obytné i životní prostředí obce. To by prohloubila i plánovaná výstavba koridoru vysokorychlostní železnice. Z demografického hlediska je vývoj v obci pozitivní, zajisté i díky existenci veškeré technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Přírodní pilíř je silný díky relativně vyvážené krajině.

| POŘÍČANY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | Výskyt dvou ekologických zátěží | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z2 – VRT x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR/ÚP |
| | | Z5 – VRT x zastavitelná plocha z ÚP | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR/ÚP |
| | **záměrů s limity** | L3 – Zastavitelná plocha x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L22 – Zastavitelná plocha x bezpečnostní pásmo produktovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L9 – Zastavitelná plocha x vedení STL plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L6 – Zastavitelná plocha x záplavové území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L5 – Zastavitelná plocha x OP železnice | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L24 – Zastavitelná plocha x staré zátěže území | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | Do zastavěného území zasahuje záplavové území 100-leté vody i aktivní zóna záplavového území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Nenavrhovat rozvojové plochy v záplavovém území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Řešit protipovodňovou ochranu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |

| 260 obyv. | PŘEHVOZDÍ | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přír. a kr. | Arboretum v těsné blízkosti území (za hranicemi) | Část lokálního ÚSES není funkční |
| Vodní režim | Přítomnost vodního zdroje | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | - |
| | Lesní porosty v blízkém okolí | - |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Veřejný vodovod dostupný pro všechny obyvatele obce | Periferní poloha v rámci SO ORP a tudíž komplikovanější dopravní dostupnost |
| | - | V obci chybí kanalizace a případně plynovod |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel obce v posledních 10 letech stabilně a rychle roste | Chybí občanská vybavenost |
| | Nárůst počtu obyvatel ve všech věkových kategoriích, především pak v nejmladších | - |
| Bydlení | Okolí sídla (mimo území obce) je tvořeno z velké části lesními plochami a v obci je několik významných staveb (nemovitých kulturních památek) | - |
| | Kvalitní obytné prostředí, dostatek sídelní zeleně | - |
| | Vysoká míra stavební aktivity | - |
| Rekreace | Jistý potenciál pro rekreaci v podobě pěkného okolního prostředí, existujících cyklotras a turistických stezek | - |
| Hospodářské podmínky | Vysoká míra podnikatelské aktivity v obci | Aktuálně vysoká míra nezaměstnanosti (nestabilní) |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Pokud bude pokračovat vysoký růst počtu obyvatel, bude nutné rozvíjet technickou infrastrukturu v obci, aby byl udržen popřípadě zlepšen stav životního a obytného prostředí |
| Hospodářské podmínky | Vymezením ploch pro podnikání by byly vytvořeny podmínky pro posílení ekonomické základny | - |
| Rekreace | Rozvinutím rekreačního potenciálu (obnova cest v krajině, informace, ubytovací kapacity) by mohlo dojít k posílení obytného prostředí i ekonomické základy v obci (příliv turistů) | - |

| PŘEHVOZDÍ | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |

Přehvozdí i přes svou periferní polohu v rámci SO ORP v posledních deseti letech vykazuje stabilní nárůst počtu obyvatel, a to především v nejmladších věkových kategoriích. V obci je ovšem nedostatečně řešena technická infrastruktura, což může v budoucnu zamezit dalšímu udržitelnému rozvoji. Přírodní pilíř je silný díky vyvážené zemědělské krajině s lesními porosty na sousedících územích.

| PŘEHVOZDÍ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L19 – Zastavitelná plocha x vodní zdroj | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa, | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, ploch pro ubytování apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 447 obyv. | PŘISTOUPIM | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | Poddolované území v blízkosti zástavby |
| Ochrana přírody a krajiny | - | Vymezené prvky lokálního ÚSES jsou pouze fragmenty, které netvoří síť v krajině |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl plochy sadů | Minimum zeleně v krajině |
| | Velký podíl zemědělské půdy | - |
| Hygiena ŽP | - | Zastavěným územím prochází silnice I/12 - zdroj hluku a znečištění |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dobrá dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | Obec není vybavena vodovodem ani kanalizací |
| | Obec je plynofikována | Produktovod vede pod stávající zástavbou! |
| Sociodemograf. podmínky | Stabilní nárůst počtu obyvatel | - |
| | Nízký podíl obyvatelstva pouze se základním vzděláním | - |
| | Migračně atraktivní obec | - |
| Bydlení | Obytné prostředí obce je zatraktivněno přítomností významných staveb a prvků ÚSES | Rozvoj sídla je výrazně limitován ochrannými pásmy ropovodu a produktovodu |
| | Občanská vybavenost - 1. stupeň základní školy v obci | - |
| | Množství nemovitých kulturních památek, hradiště | - |
| Rekreace | - | Nízký rekreační potenciál obce |
| Hospodářské podmínky | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | Chybí významnější zaměstnavatel a tudíž i pracovní příležitosti |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochrana přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou doplněním stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k ještě většímu zhoršení ekologické stability území. |
| | Vymezení ÚSES podél Jalového potoka | - |
| Bydlení | Vybudování navržené kanalizace a vodovodu zkvalitní obytné prostředí obce a příznivě se projeví na úrovni životního prostředí | Při nekoordinování dalších záměrů v technické infrastruktuře s rozvojovými potřebami sídla hrozí nemožnost dalšího rozvoje sídla |
| | Plánovaný silniční obchvat sídla zlepší obytné prostředí obce | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Vybudováním kanalizace by sídlo bylo atraktivnější pro nové obyvatele | Při nedostatečné infrastruktuře sídlo nebude atraktivní pro nové obyvatele |

| PŘISTOUPIM | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2c | - | + | + | H, S | Z | Z |

Přistoupim leží v příhodné lokalitě přímo na hlavním tahu mezi Prahou a Kolínem a tudíž disponuje potenciálem pro specifické podnikatelské aktivity. Také tato obec není vybavena kanalizací a vodovodem, je však plynofikována. Demografický vývoj je prozatím příznivý, především díky imigraci obyvatel. Přírodní pilíř je slabý zejména díky nízké ekologické stabilitě krajiny s minimem rozptýlené zeleně.

| PŘISTOUPIM | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | - | - | - | - |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 768 obyv. | PŘIŠIMASY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Homin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Přítomnost MZCHÚ (PP Klepec I. II.) | Některé části vymezeného ÚSES nejsou funkční |
| | Zeleň v sídle | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | Přítomnost regionálních a lokálních prvků ÚSES | - |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Velká část orné půdy je odvodněna |
| | Podíl TTP přesahuje průměr ORP | Velké celky orné půdy bez krajinné zeleně |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | - |
| | Lesní porosty v blízkosti | - |
| Hygiena životního prostředí | vlastní ČOV | Odpadní vody jsou řešeny individuálně |
| | Zařízení na odstraňování odpadu | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Sídlo není zatíženo průjezdnou dopravou | - |
| | Sídlo je vybaveno veřejným vodovodem i kanalizací | - |
| | Sídlo je plynofikováno | - |
| Sociodemograf. podmínky | V sídle je výrazný přírůstek obyvatel | - |
| | Je základní občanská vybavenost | - |
| Bydlení | Velký počet dokončených bytů v posledních letech | Nevzhledný veřejný prostor |
| | - | Velký počet domů je rekreačně využívaných |
| Rekreace | Vyskytují se příležitosti ke každodenní rekreaci | - |
| | Sídlo je napojeno na síť cyklotras a turistických tras | - |
| Hospodářské podmínky | Vymezeny plochy výroby | Vysoká nezaměstnanost |
| | Jsou vymezené rozvojové plochy pro podnikání | Horší dostupnost pracovních příležitostí |
| | - | Velký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení a sociodem. podm. | Posílením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení | Při nedostatku občanské vybavenosti hrozí odliv obyvatel |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Vybudováním kanalizace by sídlo bylo atraktivnější pro nové obyvatele | - |

| PŘIŠIMASY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| Slabší ekonomická základna obce je vykompenzována lepší vybaveností technickou infrastrukturou. V obci je ale zájem o bydlení, je základní občanské vybavení i příležitosti ke každodenní rekreaci. Obč. vybav. je vhodné posílit, stejně tak kvalitu veřejného prostoru. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| PŘIŠIMASY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L23 – Zastavitelná plocha x kanalizace | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. a kanalizace | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 503 obyv. | ROSTOKLATY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | - | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | - | Málo přírodní zeleně a lesních porostů |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Půda vysoké kvality (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl plochy sadů | Velké celky orné půdy |
| | - | Velká část orné půdy je odvodněna |
| Hygiena životního prostředí | Vlastní ČOV | Silnice I/12 prochází v těsné blízkosti sídel Rostoklaty i Nová Ves - zdroj hluku a znečištění |
| | | Zátěž hlukem z železniční dopravy |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Výborná dopravní dostupnost (silnice, železnice) | Sídla nejsou plynofikovaná |
| | Je vybudován vodovod, tlaková kanalizace | Sídla jsou zatížena průjezdnou dopravou |
| Sociodemograf. podmínky | Přírůstek obyvatel | Není občanská vybavenost |
| Bydlení | Velmi kvalitní obytné prostředí (vesnická památková zóna) | - |
| | Vysoký počet dokončených bytů | - |
| Rekreace | Sídlo je napojeno na síť cyklotras | Sídlo není napojeno na síť turistických tras |
| | - | Chybí příležitosti ke každodenní rekreaci |
| Hospodářské podmínky | Vysoký podíl podnikatelů | V rámci SO ORP vyšší nezaměstnanost |
| | Relativně dobře dostupné pracovní příležitosti | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení a sociodem. podm. | Posílením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení | Při nedostatku občanské vybavenosti hrozí odliv obyvatel |
| | Realizací navrženého obchvatu by došlo k zkvalitnění obytného prostoru | - |
| Hosp. podm. | Vymezením ploch pro podnikání v ÚPD by byly nastaveny vhodné podmínky pro posílení ekonomické základny v sídle | - |
| Rekreace | Zatraktivněním zázemí sídla pro každodenní rekreaci by se mohlo stát zajímavější pro případné nové obyvatele | - |

| ROSTOKLATY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 3c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| Hospodářský pilíř není slabý díky nedostatečné ekonomické základně, i když kladně působí dobrá technická vybavenost. Je vhodné např. vymezit plochy vhodné pro podnikání. Sociální pilíř je vhodné více posílit doplněním občanské vybavenosti. Přírodní pilíř je slabý zejména díky nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| ROSTOKLATY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | Nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z7 – dálkové migrační koridory x silnice I. třídy - návrh | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Posílit obytný standard území ochranou veřejné zeleně a řešením veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Dbát na ochranu hodnotného charakteru zástavby | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 529 obyv. | TISMICE | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Přítomnost MZCHÚ (PP Klepec I. II.) | Extrémně nízká ekologická stabilita části území |
| | Zeleň v sídle Limuzy | - |
| | Sídlo Tismice navazuje na zeleň | - |
| | Přítomnost prvků lokálního ÚSES | - |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| | - | Potenciální ohroženost vodní erozí |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. třída ochrany) | Velká část orné půdy je odvodněna |
| | Velký podíl plochy sadů | - |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | - |
| Hygiena ŽP | - | Odpadní vody jsou řešeny individuálně (95%) |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Poměrně dobrá dopravní dostupnost | Sídlo Tismice je zatíženo průjezdnou dopravou |
| | Absence mimoúrovňové křižovatky silnice I/12 | Sídla nejsou plynofikována |
| | - | Sídlo Tismice není odkanalizováno |
| | - | Není veřejný vodovod |
| Sociodemograf. podmínky | Přírůstek obyvatel | - |
| Bydlení | Vyskytují se nemovité kulturní památky | Venkovský charakter sídla Tismice je částečně znehodnocen nevhodnou zástavbou z dřívějších let |
| | V části Tismice je ochranné pásmo kulturní památky | Výskyt mnoha brownfieldů |
| Rekreace | Sídlo Tismice je napojeno na turistickou a cykloturistickou síť, naučná stezka v Limuzích | - |
| | V zázemí sídla jsou příležitosti pro každodenní rekreaci | - |
| Hospodářské podmínky | V sídle jsou plochy výroby | - |
| | Jsou vymezeny rozvojové plochy pro výrobu či podnikání | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| Vodní režim | Provedením komplexních pozemkových úprav lze výrazně zmírnit ohrožení orné půdy erozí | Nerealizací vhodných protipovodňových opatření hrozí zatopení zástavby splachy z nechráněných sadů a přívalové povodně |
| | - | Nedostatečnou ochranou PHO vodních zdrojů může dojít ke kontaminaci podzemních vod |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu a zvyšuje riziko vodní eroze |

| | | |
|---|---|---|
| Veř. dopr. a tech. infr. | Investice do odkanalizování a využití ČOV v Českém Brodě pro zlepšení kvality vypouštěných vod | |
| | Budování systému odvádění a čištění odpadních vod a vybudování vodovodu zlepší podmínky životního prostředí i obytný standard | |
| | Vybudování mimoúrovňové křižovatky mezi Tisimicemi a Ceským brodem a následné vybudování cyklostezky zvýší bezpečnost řidičů, chodců i cyklistů při překonání komunikace I/12 | |
| Bydlení, sociodem. podm. | Zlepšením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň) a podpora migrační atraktivity území investicemi do veřejné a technické infrastruktury | Při nedostatku občanské vybavenosti pro výhledový stav počtu obyvatel hrozí jejich odliv |
| | Regulace výstavby v sídlech s důrazem na zachování původního charakteru obce | Chátrání nevyužívaných staveb |
| | Rekonstrukce bývalé sýpky zemědělského dvora v Limuzích | Znehodnocení atraktivity obce nevhodnou architekturou |
| Rekreace | Rozvinutím rekreačního potenciálu (obnova cest v krajině, informace, ubytovací kapacity) by mohlo dojít k posílení obytného prostředí i ekonomické základy v obci (příliv turistů) | - |
| Hospodářské podmínky | | Vymezené rozvojové plochy pro výrobu nejsou respektovány |

| TISMICE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2c | - | + | + | H, S | Z | Z |

Sídlu chybí základní technická infrastruktura (zejm. vodovod), dostupnost pracovních příležitostí je ale (vzhledem k velikosti sídla) relativně dobrá. V místě jsou i plochy pro podnikání a výrobu. Sídlo má hodnotné obytné prostředí (i když jen částečně), jeho ochrana a další zlepšení je potenciál pro posílení kvality obytného prostředí i přitáhnutí rekreantů. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny.

| TISMICE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | D2 – nadměrné zatížení průjezdnou dopravou | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L12 – Zastavitelná plocha x bezpečnostní pásmo plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | Zlepšit obytný standard ochranou veřejné zeleně a veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, návrhem drobné krajinné zeleně apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | Dbát na ochranu hodnotného charakteru zástavby | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 483 obyv. | TUCHORAZ | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | - | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Vymezení dvou naučných stezek | - |
| | Zeleň v sídle | - |
| | Vymezen regionální ÚSES | - |
| Vodní režim | Dvě velké vodní plochy (Mlýnský rybník, Podviňák) | Zranitelná oblast |
| | Velká část území v PHO | - |
| | Přítomnost jednoho vodního zdroje | - |
| ZPF a PUPFL | Vyšší lesnatost území | Extrémní ohroženost půd vodní erozí |
| | Vysoká kvalita půdy (1. třída ochrany) | - |
| | Vysoký podíl sadů | - |
| Hyg. životního prostředí | - | Odpadní vody nejsou zachycovány do ČOV |
| | - | Přítomnost 4 starých ekologických zátěží |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | V obci chybí kanalizace a plynovod |
| | Veřejný vodovod | - |
| Sociodemograf. podmínky | Stabilní nárůst obyvatel a věková struktura | Nadprůměrný podíl obyvatel pouze se základním vzděláním |
| | Občanská vybavenost dostupná ve velmi blízkém Č. Brodě | - |
| Bydlení | Pás zeleně vedoucí od sídla na jihozápad spolu s přítomností významných staveb (tvrz) zkvalitňuje obytné prostředí v obci | Pro bydlení není vymezen dostatek ploch |
| | Hodnotné obytné prostředí venkovského charakteru - je vymezena vesnická památková zóna | Přítomnost brownfieldu negativně ovlivňuje obytné prostředí |
| Rekreace | Obcí prochází cyklotrasy, turistické stezky a naučná stezka, které společně s prostředím v jihozápadní části obce a památkami (tvrz) vytváří potenciál pro rekreaci | - |
| Hospodářské podmínky | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | Chybí významnější zaměstnavatel a tudíž i pracovní příležitosti |
| | Nezaměstnanost již tři roky po sobě klesá | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| | - | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k zatopení míst s výskytem silně ohrožených druhů |
| ZPF a PUPFL | - | Realizací LAPV Tuchoraz (Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod) dojde k záboru ZPF a PUPFL |

| | | |
|---|---|---|
| | - | Neřešením situace může dojít ke znehodnocení kvalitní půdy vodní erozí |
| Bydlení | Vybudování kanalizace (je navrženo) a plynovodu zkvalitní obytné prostředí obce a příznivě se projeví na kvalitě životního prostředí | Nutno správně koordinovat rozvoj obce, aby nedošlo k narušení původního rázu obce a životního prostředí |
| | Vymezením rozvojových ploch pro bydlení lze nastavit podmínky pro vhodný přírůstek obyvatel | - |
| Rekreace | Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch - rekreační zázemí pro Prahu a okolí | - |
| Hospodářské podmínky | Prostor pro specifické podnikatelské aktivity spojené s cestovním ruchem | - |
| | Vhodným využitím brownfieldu lze zlepšit ekonomickou základnu | - |

| TUCHORAZ | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 1 | + | + | + | Z, H, S | žádné | |

Obec s poměrně příhodnou polohou v rámci SO ORP má jako jedna z mála na svém území zalesněnou oblast vhodnou pro trávení volného času. Rovněž je tímto zhodnoceno obytné prostředí. Demografický vývoj v obci je příznivý a klesá i nezaměstnanost. Do budoucna je však nutné rozvoj vhodně usměrňovat a koordinovat. Krajina je téměř vyvážená zemědělská.

| TUCHORAZ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | Řešit vhodné využití brownfieldu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Výskyt čtyř ekologických zátěží | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | LAPV x ÚSES (není v graf. části) | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR |
| | **záměrů s limity** | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí, doplněním cestní sítě, ploch pro ubytování apod.) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Zohlednit LAPV Tuchoraz navrženou v ZÚR Středočeského kraje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 924 obyv. | TUKLATY | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Okrajově zasahuje chráněné ložiskové území Vyšehořovice (jíly) | - |
| Ochrana přírody a krajiny | Přítomnost nadregionálního a lokálního ÚSES | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | Zeleň v sídle | - |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Velké celky orné půdy s minimem zeleně |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | - |
| Hygiena životního prostředí | Vlastní ČOV | Ulice Topolová vede přímo k železniční trati |
| | Zařízení na odstraňování odpadu | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Výborná dopravní dostupnost | Sídla nejsou plynofikována |
| | Sídla nejsou zatížena průjezdnou dopravou | - |
| | Existuje veřejný vodovod | - |
| | Sídla jsou odkanalizována | - |
| Sociodemograf. podmínky | Přírůstek obyvatel | Chybí občanská vybavenost pro volnočasové aktivity |
| | Je základní občanská vybavenost | - |
| Bydlení | Množství nemovitých kulturních památek, zámek, tvrz | Veřejný prostor by mohl být kvalitnější |
| | Výrazná bytová výstavba | - |
| | Dostatek zeleně v sídle | - |
| Rekreace | V zázemí sídla je dostatek příležitostí ke každodenní rekreaci | - |
| | Sídlo není napojeno na síť cyklotras | - |
| Hospodářské podmínky | - | V územním plánu nejsou vymezeny plochy pro podnikání |
| | - | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | Zlepšením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení | - |
| Sociodemograf. podmínky | - | Při nedostatečné občanské vybavenosti by sídlo přestalo být atraktivní pro potenciální nové obyvatele |
| Rekreace | Rozvinutím rekreačního potenciálu (obnova cest v krajině, informace, ubytovací kapacity) by mohlo dojít k posílení obytného prostředí i ekonomické základy v | - |

| | | |
|---|---|---|
| | obci (příliv turistů) | |

| TUKLATY | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2c | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Obec s kvalitním zázemím v občanské vybavenosti i technické infrastruktuře s dobrou dopravní dostupností. Ekonomická základna je průměrná, posiluje ji lepší dostupnost pracovních příležitostí. Obec má nevyužitý potenciál k rekreaci. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| TUKLATY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L11 – Zastavitelná plocha x odvodněné pozemky | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L3 – Zastavitelná plocha x ÚSES | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L14 – Zastavitelná plocha x vesnická památková zóna | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L12 – Zastavitelná plocha x bezpečnostní pásmo plynovodu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L15 – Zastavitelná plocha x Plynovod – anodové uzemnění | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L16 – Zastavitelná plocha x vodovod | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L5 – Zastavitelná plocha x OP železnice | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L13 – Zastavitelná plocha x radiové směrové spoje | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Zvýšit obytný standard ochranou veřejné zeleně a řešením veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro občanskou vybavenost | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 1073 obyv. | VITICE | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Výskyt ložisek nerostných surovin | Velká plocha poddolovaného území pod stávající zástavbou |
| Ochr. přír. a krajiny | Prvky rozptýlené zeleně, zejména podél vodotečí | Část území s extrémně nízkou ekologickou stabilitou |
| Vodní režim | Přítomnost dvou vodních zdrojů v území | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půdy (1. a 2. třída ochrany) | Část půdy je odvodněna |
| | Podíl TTP a sadů vyšší než průměr ORP | Větší celky orné půdy |
| | Vyšší lesnatost | - |
| | Velký podíl zemědělské půdy | - |
| Hygiena ŽP | - | Přítomnost pěti starých ekologických zátěží |
| | | Odpadní vody nejsou zachycovány do ČOV |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | Obec není plynofikována ani odkanalizována |
| | Vybudován vodovod | Veřejný vodovod dostupný jen pro část obce |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel v dlouhodobém hledisku roste | Stárnutí populace - růst počtu obyvatel nad 65 let a pokles počtu dětí do 5 let |
| | - | Vysoký podíl obyvatel pouze se základním vzděláním |
| Bydlení | V obci je mateřská i základní škola (1. stupeň) | Většina území obce je nepříliš atraktivní zemědělská krajina |
| | Hodnotné obytné prostředí venkovského charakteru - je vymezena vesnická památková zóna | Nedostatky v technické infrastruktuře obce se projevují rovněž na nižší stavební aktivitě v porovnání s ostatními obcemi ORP |
| | Dostatek sídelní zeleně | Přítomnost brownfieldu negativně ovlivňuje obytné prostředí |
| | Památky na území obce zvyšují hodnotu prostředí | - |
| Rekreace | Dostatek příležitostí pro každodenní rekreaci | Obec není napojena na síť turistických tras a cyklotras |
| | V blízkosti je historické město Kouřim | - |
| Hospodářské podmínky | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | Chybí významnější zaměstnavatel a tudíž i pracovní příležitosti |
| | - | V rámci ORP i kraje vysoká nezaměstnanost |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Vybudování potřebné technické infrastruktury je nutné pro rozvoj obce (již existuje návrh kanalizace pro část obce) | - |
| Sociodemograf. podmínky | Podpora mladých rodin vhodnými pobídkami a vybudováním infrastruktury | Pokračující stárnutí populace a odchod mladých lidí z obce |

| | | |
|---|---|---|
| Rekreace | Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch | - |
| Hospodářské podmínky | Vhodným využitím brownfieldu lze zlepšit ekonomickou základnu | - |

| VITICE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |

Obec je podobně jako ostatní v SO ORP nedostatečně vybavena technickou infrastrukturou. Chybí především kanalizace a na větší části území i vodovod. Tyto skutečnosti zřejmě negativně ovlivňují i demografický vývoj v obci, která i přes nárůst počtu obyvatel populačně stárne - rodí se výrazně méně dětí. Negativně působí i rostoucí nezaměstnanost, do práce většina obyvatel musí vyjíždět. Relativně vyvážená zemědělská krajina s prvky rozptýlené zeleně. V katastrálním území Hřiby je však vhodné posílit ekologickou stabilitu krajiny.

| VITICE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | Řešit vhodné využití brownfieldu | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Výskyt pěti ekologických zátěží | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | Z1 – ÚSES x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2012 | trvá | ZÚR/ÚP |
| | **záměrů s limity** | L14 – Zastavitelná plocha x vesnická památková zóna | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L20 – Zastavitelná plocha x poddolované území | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L8 – Zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L18 – Zastavitelná plocha x 50 m od okraje lesa, | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2010 | trvá | ÚP |

| 269 obyv. | VRÁTKOV | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Okrajově zasahuje chráněné ložiskové území (cihlářská surovina) | - |
| Ochr. přírody a krajiny | Zeleň v sídle | - |
| | Vyšší podíl ovocných sadů v území | Oplocení sadu brání migraci fauny |
| Vodní režim | - | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Vysoká kvalita půd (1. a 2. třída ochrany) | Velké celky orné půdy s minimem zeleně |
| | Vysoké zornění | - |
| | Lesní prosty v blízkém okolí | - |
| Hygiena ŽP | - | Blízkost areálu bývalé cihelny je využívána jako skládka stavebního odpadu |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Dopravní dostupnost na Č. brod (Prahu) a Kolín (silnice I/12) | V obci chybí kanalizace a plynovod |
| | Je vybudován veřejný vodovod | - |
| Sociodemograf. podmínky | Počet obyvatel obce stabilně narůstá | Pokles porodnosti a nárůst počtu obyvatel ve věku nad 65 let |
| Bydlení | Občanská vybavenost dostupná ve velmi blízkém Č. Brodě | Přítomnost brownfieldu negativně ovlivňuje obytné prostředí |
| Rekreace | Cyklotrasa vedoucí obcí | - |
| Hospodářské podmínky | Nabídka pracovních míst je dostupná v relativně blízké Praze či Kolíně | Vysoký nárůst nezaměstnanosti v posledních letech |
| | Vyšší míra podnikatelské aktivity v rámci SO ORP | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | Nedostatečnou ochrannou stávajících fragmentů krajinné zeleně může dojít k jejich zániku a velkému zhoršení situace |
| Vodní režim | - | Lokalita Dolejší Vrátkov byla opakovaně zasažena přívalovými dešti |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | Vymezením ploch pro bydlení by byly nastaveny podmínky pro další rozvoj obytné zástavby | Blízkost ubytovny v kempu u Podviňského rybníka, vysoká koncentrace nepřizpůsobivých a sociálně vyloučených osob, hrozba zvýšeného napětí a kriminality |
| Rekreace | Možnost využít potenciálu pro rekreaci v sousedních obcích (především JZ směrem) | - |
| Hospodářské podmínky | Vhodným využitím brownfieldu (areál bývalé cihelny) lze zlepšit ekonomickou základnu | - |
| | Vymezením ploch pro podnikání by byly vytvořeny podmínky pro posílení ekonomické základny | - |

| VRÁTKOV | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 2b | + | - | + | Z, S | H | H |

Vrátkov je v rámci SO ORP malou obcí, lokalizovanou v bezprostřední blízkosti Č. Brodu. Z toho plyne silná vázanost na středisko, jelikož v obci samotné chybí téměř veškerá občanská vybavenost a pracovní místa. Dopravní poloha je silnou stránkou obce a potenciálně pro ní může být přínosem. Na druhou stranu v obci za poslední 4 roky násobně stoupla nezaměstnanost a klesá porodnost. Přírodní pilíř je silný díky téměř vyvážené zemědělská krajina s návazností na větší lesní celky a přírodně hodnotná území.

| VRÁTKOV | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | Bývalá cihelna je využívána jako skládka stavebního odpadu | ÚAPo 2014 | trvá | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L12 – Zastavitelná plocha x bezpečnostní pásmo plynovodu | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| | | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |

| 394 obyv. | VYKÁŇ | |
|---|---|---|
| | **S- SILNÉ STRÁNKY** | **W - SLABÉ STRÁNKY** |
| Hornin. prostř. a geologie | Z části zasahuje plocha chráněného ložiskového území Vyšehořovice (jíl) | Sesuvné území hraničí se zastavěným územím |
| Ochrana přírody a krajiny | Břehové porosty Týnického potoka | Extrémně nízká ekologická stabilita území |
| | Území těsně sousedí s registrovaným VKP | - |
| | Zasahuje nadregionální ÚSES | - |
| Vodní režim | Zasahuje PHO | Zranitelná oblast |
| ZPF a PUPFL | Kvalitní půda (1. a 2. třída ochrany) | Nízká lesnatost |
| | Velký podíl zemědělské půdy a velké zornění | Velká část orné půdy je odvodněna |
| | - | Velké celky orné půdy |
| Hygiena ŽP | - | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | Poměrně dobrá dopravní dostupnost | Sídlo není plynofikováno |
| | Sídlo není zatíženo průjezdnou dopravou | V sídle není veřejný vodovod |
| | - | Sídlo není odkanalizováno |
| Sociodemograf. podmínky | Výrazný přírůstek obyvatel stabilizující se v posledních letech | Není občanská vybavenost |
| | Nárůst obyvatel ve věkových kategoriích 0-15 let | - |
| Bydlení | Dostatek sídelní zeleně | Ochranná pásma tech. infr. do jisté míry limitují rozvoj sídla |
| | - | Nejsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení |
| | - | Nízký počet dokončených bytů za posledních 11 let (pouze 4) |
| Rekreace | Vyskytují se příležitosti ke každodenní rekreaci | Sídlo není napojeno na síť turistických tras a cyklotras |
| Hospodářské podmínky | Relativně dobře dostupné pracovní příležitosti | - |
| | **O - PŘÍLEŽITOSTI** | **T - HROZBY** |
| Ochr. přírody a krajiny | Doplněním chybějící krajinné zeleně by došlo ke zvýšení ekologické stability krajiny | - |
| ZPF a PUPFL | - | Zachování velkých celků orné půdy ohrožuje kvalitní ornou půdu |
| Bydlení | Vymezením rozvojových ploch v územním plánu by byla definována možnost vhodného rozvoje | - |
| | Zlepšením obytného standardu území (veřejný prostor, veřejná zeleň, možnosti pro každodenní rekreaci) by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení a mohlo by dojít k přírůstku obyvatel | - |
| Veř. dopr. a tech. infr. | - | Nevybudováním veřejného vodovodu může být sídlo méně atraktivní pro stávající či nové obyvatele |
| Hosp. podm. | Vymezením ploch pro podnikání v ÚPD by byly nastaveny vhodné podmínky pro posílení ekonomické základny v sídle | Při zhoršení dopravní dostupnosti (zejm. veř. dopravou) hrozí další oslabení ekonomické základny |

| VYKÁŇ | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **kategorie** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | **kartogram** |
| 4 | - | - | - | žádné | Z, H, S | |
| Obec s chybějící dostatečnou technickou infrastrukturou (zejména vodovod) a občanským vybavením. Vysoká nezaměstnanost oslabuje ekonomický pilíř. Doplněním potřebné infrastruktury či zkvalitněním obytného prostoru lze dosáhnout zlepšení podmínek. Přírodní pilíř je slabý zejména díky extrémně nízké ekologické stabilitě krajiny. | | | | | | |

| VYKÁŇ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Druh problému** | | **Popis problému** | **Zdroj** | **Trvání** | **ÚPD** |
| **Závady** | **Urbanistické** | - | - | - | - |
| | **Dopravní** | - | - | - | - |
| | **Hygienické** | - | - | - | - |
| **Střety** | **záměrů se záměry** | - | - | - | - |
| | **záměrů s limity** | L2 – Zastavitelná plocha x kvalitní půdy (1. a 2. třída ochrany) | ÚAPo 2014 | trvá | ÚP |
| **Ohrožení** | | - | - | - | - |
| **Závěry vyplývající ze SWOT analýzy** | | Prověřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby občanské vybavenosti, případně navržení vhodných ploch pro obč. vybav. | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřeby realizace technické infrastruktury, zejm. vodovodu a kanalizace | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Vymezit rozvojové plochy pro bydlení adekvátní velikosti sídla | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit potřebu vymezení rozvojových ploch pro podnikání | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Zvýšit obytný standard ochranou veřejné zeleně a řešením veřejného prostoru | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP |
| | | Prověřit eliminaci negativních vlivů koridoru VRT navrženého v ZÚR | ÚAPo 2012 | trvá | ÚP/ZÚR |

# 4. Záměry

## 4.1. Záměry obcí

Záměry obcí byly převzaty z 1. úplné aktualizace ÚAP, ve které byly zpracovány pouze pro obce, které dodaly podklady z dotazníkového šetření, a dále zkresleny územních plánů z časového období mezi 1. a 4. úplnou aktualizací ÚAP. Jsou uvedeny záměry, které mají vazbu na územní plánování.

**Březany II.**
- výstavba a rekonstrukce objektů občanské vybavenosti (především mateřská škola)

**Hradešín**
- výstavba kanalizace a ČOV

**Přehvozdí**
- výstavba nové úpravny vody, kanalizace

**Klučov**
- bytová výstavba

**Kounice**
- rekonstrukce dětského hřiště
- vybudování naučné stezky

**Kšely**
- dobudování technické infrastruktury a občanského vybavení

**Masojedy**
- úprava veřejných prostranství v obci

**Tismice**
- vybudování vodovodu a kanalizace

**Bříství**
- výstavba veřejného vodovodu

**Tuchoraz**
- výstavba úpravny vody

**Mrzky**
- vybudování technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, ČOV)

**Poříčany**
- rozšíření mateřské a základní školy

**Přistoupim**
- výstavba kanalizace

**Rostoklaty**
- Oprava a výstavba chodníků a místních komunikací

**Vitice**
- výstavba splaškové kanalizace

## 4.2. Ostatní záměry – nadřazené územně plánovací dokumentace

### 4.2.1. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR)

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje byly vydány dne 19.12.2010. Ze ZÚR pro řešené území vyplývají následující záměry:

**dopravní infrastruktura železniční**
- D602 - územní rezerva pro koridor vysokorychlostní trati

**dopravní infrastruktura silniční**
- Koridor aglomeračního okruhu: úsek II/101 Mstětice-Jirny-Úvaly – zpřesnit vymezení

koridoru vybrané varianty v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace zásahu do nelesní zeleně (lesní remízek v prostoru mezi obcemi Horoušany a Horoušánky),
- koridor pro umístění – silnice I/12: rozšíření a přeložka v úseku Úvaly-Český Brod, včetně MÚK Český Brod;
- I/12 MÚK Chotouň vč. přeložky silnice III. třídy
- I/12 Běchovice-Úvaly vč. napojení na stávající trasu
- I/12 MÚK Český Brod
- II/272 obchvat obce Kounice
- II/272 Český Brod – přeložka
- východní obchvat obce Přistoupim

**technická infrastruktura**
- Rozvodna 110 kV Kostelec nad Černými Lesy vč. napojení vedení
- VTL plynovod Štolmíř - Svatbín vč. RS Liblice
- vodovod Nová Ves II - Český Brod - dokončení stavby
- koridor pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění)

**ostatní**
- W61 – územní rezerva pro plochy vodní a vodohospodářské – LAPV Tuchoraz
- veřejně prospěšné opatření pro prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně

### 4.2.2. Politika územního rozvoje České republiky 2008

SO ORP Český Brod zasahuje do Rozvojové oblastí Praha (OB1), v této rozvojové oblasti neleží některé obce z jihovýchodní části SO ORP. Některé z obcí leží v rozvojových osách OS4 a OS5 (viz kapitola Rozvojové osy).

**OB1 Rozvojová oblast Praha**

Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze SO ORP Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, **Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části),** Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

**OS4 Rozvojová osa Praha - Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (– Wroclaw)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha – Pardubice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D11 a jejím připravovaným pokračováním do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11 Jaroměř–Trutnov–hranice ČR/Polsko, železniční tratí č. 010 v úseku Praha – Pardubice (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Nymburk, Poděbrady, Kolín, Jaroměř, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

**OS5 Rozvojová osa Praha - (Kolín) – Jihlava – Brno**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava – Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

# 5. Problémy nadmístního významu

Významným problémem nadmístního významu je navržený koridor VRT ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. VRT by výrazně fragmentovala krajinu, zhoršovala by prostupnost územím, negativně by ovlivnila životní prostředí a obytné prostředí u blízkých obcí (zejm. Bříství, Kounice, Poříčany, Klučov, Chrášťany a Chotouň). V některých místech dokonce zasahuje do stávající zástavby (Klučov) či do navržených rozvojových ploch v územních plánech (Poříčany).

# 6. Závěr

4. aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Český Brod byla zpracována v období červen až prosinec 2016 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a s jeho prováděcími vyhláškami.

SO ORP Český Brod je území s poměrně velkým růstem počtu obyvatel a rozvojem obcí. Pozitivem je především růst předproduktivní složky obyvatel 0-14 let a relativně stálý počet osob v produktivním věku. K tomuto faktu přispívá dobrá poloha ve Středočeském kraji – samotná ORP Český Brod leží přibližně 30 km od centra Prahy a 25 km od Kolína, což také ovlivňuje migraci obyvatel.

Samotný Český Brod je základnou většiny průmyslových firem. Má také relativní dostatek extenzivně využitých průmyslových ploch dělících se do pěti zón. K dalšímu rozvoji města by bylo vhodné využít brownfieldu v areálu bývalého cukrovaru.

Území je relativně bohaté na jíly a jílovce, které byly hlavně v minulosti těženy na několika lokalitách hlubinnou i povrchovou těžbou.

Dobudování a zahuštění sítě cyklistických a turistických tras by umožnilo propojení turisticky zajímavých míst v regionu a podpořilo by intenzivnější rozvoj cestovního ruchu v zájmovém území.

Za výbornou dopravní infrastrukturou naopak mírně zaostává infrastruktura technická. V území je vhodné zaměřit se hlavně na vybudování vodovodů, kanalizační sítě a čističek odpadních vod (zejména u obcí Doubravčice, Přišimasy, Klučov a Vitice) a plynofikaci obcí.

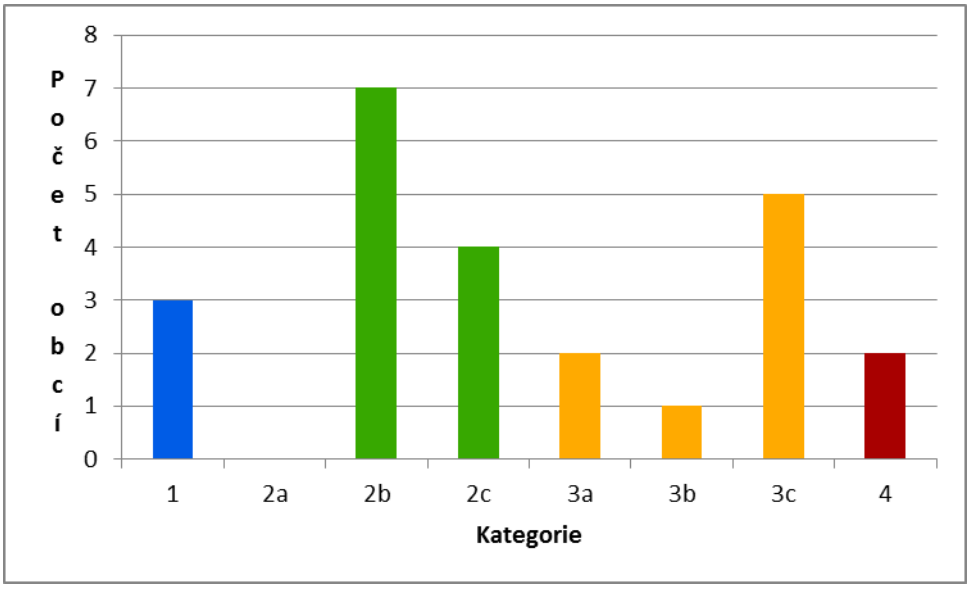
Ochrana přírody a krajiny je v SO ORP zastoupena dvěma maloplošnými zvláště chráněnými územími, jednou evropsky významnou lokalitou a do území zasahuje také přírodní park. Ochrana přírody je dále realizována skladebnými částmi ÚSES lokální a regionální úrovně.

V následující tabulce je přehledně zobrazeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro jednotlivé obce.

| Název obce | Kategorie dle zařazení | Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | Vyjádření v kartogramu |
|---|---|---|---|---|
| | | Dobrý stav | Špatný stav | |
| Březany II | 3c | S | Z, H | Z, H |
| Bříství | 3b | H | Z, S | Z, S |
| Černíky | 4 | - | Z, H, S | Z, H, S |
| Český Brod | 3c | S | Z, H | Z, H |
| Doubravčice | 2b | Z, S | H | H |
| Hradešín | 2b | Z, S | H | H |
| Chrášťany | 2c | H, S | Z | Z |
| Klučov | 3c | S | Z, H | Z, H |
| Kounice | 1 | Z, H, S | - | - |
| Krupá | 3a | Z | H, S | H, S |
| Kšely | 3a | Z | H, S | H, S |
| Masojedy | 2b | Z, S | H | H |
| Mrzky | 2b | Z, S | H | H |
| Poříčany | 1 | Z, H, S | - | - |
| Přehvozdí | 2b | Z, S | H | H |
| Přistoupim | 2c | H, S | Z | Z |
| Přišimasy | 3c | S | Z, H | Z, H |
| Rostoklaty | 3c | S | Z, H | Z, H |
| Tismice | 2c | H, S | Z | Z |
| Tuchoraz | 1 | Z, H, S | - | - |
| Tuklaty | 2c | H, S | Z | Z |
| Vitice | 2b | Z, S | H | H |
| Vrátkov | 2b | Z, S | H | H |
| Vykáň | 4 | - | Z, H, S | Z, H, S |

Všechny silné pilíře mají tři obce, naopak všechny slabé pouze jedna obec. Většina obcí má slabý buď pouze jeden pilíř (11 obcí) nebo dva (10 obcí).

Obecně nejslabším pilířem je hospodářský, a to hned u 16 obcí. Slabý pilíř soudržnosti obyvatel se

vyskytuje u 4 obcí. Slabý přírodní pilíř se vyskytuje u 12 obcí, zejména se jedná o obce s vysokým podílem orné půdy bez rozptýlené zeleně v krajině, kde je orná půda ohrožena erozí – výhradně v severní části řešeného území.

Počet obcí dle zastoupení jednotlivých pilířů je uveden na následujícím grafu.