



NÁZOROVÝ PRŮZKUM MEZI OBYVATELI ČESKÉHO BRODU

duben 2007

Vypracovala: Agora Central Europe
Petra Rezka 12
Praha 4
www.agora-ce.cz



Obsah

	strana
ÚVOD	2
I. Metodologie	2
II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl	3
III. Úvodní otázky	4
IV. Doprava ve městě	5
V. Volný čas, sport a kultura ve městě	7
VI. Bezpečnost ve městě	8
VII. Čistota a životní prostředí	9
VIII. Život ve městě	9
IX. Rozvoj města	11
X. Informovanost o dění ve městě	13
XI. Sociální služby	14
XII. Místo závěru	16

ÚVOD

Náborový průzkum realizovalo město Český Brod za asistence občanského sdružení Agora Central Europe. Tento náborový průzkum a následující veřejné setkání jsou součástí projektu, jehož smyslem je zapojit „veřejnost do věcí veřejných“, dát obyvatelům Českého Brodu prostor pro vyjádření svého názoru na další rozvoj města a jejich názory zohlednit při tvorbě Strategického plánu rozvoje města. Program rozvoje města je dokument, který říká, jak by se město mělo dále rozvíjet, co může ohrozit jeho budoucnost a naopak, jaké jsou silné stránky a výhody, jichž může Český Brod využít pro další rozvoj.

I. Metodologie

Náborový průzkum mezi obyvateli města probíhal v měsíci dubnu 2007. Obyvatelé města byli dotazováni prostřednictvím tištěného dotazníku, který byl doručen prostřednictvím České pošty do každé domácnosti¹ ve městě. Dotazník byl vytvořen Strategickým týmem složeným z představitelů významných institucí, podniků, občanů města, podnikatelů, zástupců neziskových organizací ve městě a okolí, kteří znají místní situaci a problémy, a to za účasti a vedení Agory CE.

Cílem náborového průzkumu bylo zjistit postoje občanů Českého Brodu k současné situaci ve městě, a to z mnoha hledisek: přednosti a nevýhody Českého Brodu, problémy s dopravou, kvalita života ve městě, trávení volného času, nabídka sociálních služeb atd. Zároveň ale zjišťoval názory lidí na další rozvoj města. Lze namítnout, že dotazník nepostihl v plné šíři všechny oblasti života ve městě, ale to ani nebylo jeho cílem. Smyslem dotazníkového šetření bylo zejména podnítit zájem občanů o dění v Českém Brodu, připravit podmínky pro komunikaci mezi občany a radnicí, ale hlavně pomoci obyvatelům zamyslet se nad budoucností města. V rámci veřejného setkání s představiteli města vznikne prostor pro diskusi o aktuálních problémech života ve městě i o jeho dalším rozvoji.

Náborový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- Každá domácnost obdržela jako přílohu Brodského zpravodaje dva výtisky dotazníku s tím, že v případě potřeby byly další dotazníky k dispozici v budově radnice a dále volně ke stažení na internetových stránkách města. Občané vložili vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů umístěných na často navštěvovaných místech ve městě (sídlu institucí, nemocnice, pošta atd.).
- Pro dotazníkovou akci neexistoval žádný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni. Rozhodnutí vyplnit a odevzdat dotazník tak bylo na uvážení každého občana, resp. domácnosti – tedy forma tzv. samovýběru.
- S ohledem na výše uvedené nelze tento průzkum vydávat za reprezentativní obrázek o názorech veřejnosti v Českém Brodu. Můžeme ale tvrdit, že každý dostal stejnou možnost účastnit se dotazníkové akce a předpokládáme tak, že získané odpovědi představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel města, kterým není život ve městě a budoucnost Českého Brodu lhostejné.

Celkem bylo do domácností distribuováno cca 5 000 dotazníků jako příloha radničního tisku – Brodský zpravodaj. Zpět se vrátilo 587 kompletně a správně vyplněných dotazníků (40 dotazníků bylo staženo z webové stránky města) což představuje návratnost cca 25%. (Vztaženo k počtu domácností, přestože, jak již bylo vysvětleno, ne každá domácnost získala dotazník prostřednictvím plošného rozsevu.)

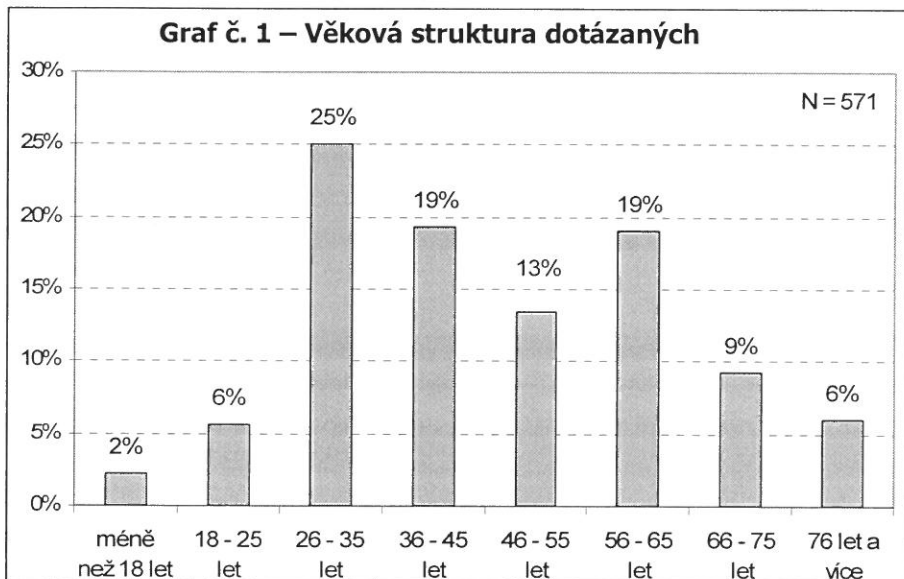
¹ Z důvodu nápisu na některých schránkách „Nevhazujte reklamu“ apod. došlo k nedorozumění a Česká pošta, přestože se v tomto případě nejednalo o reklamní akci, ale oficiální akci radnice se snahou oslovit občany města, nevhodila Brodský zpravodaj s dotazníky do všech schránek ve městě. Nelze tedy určit přesnou návratnost dotazníků.

II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl

Podařilo se nám získat názory a informace od 587 respondentů - obyvatel města Český Brod.

Tři čtvrtiny dotázaných obyvatel můžeme považovat za starousedlíky, protože v Českém Brodu žijí již déle než 15 let. Situaci ve městě velmi dobře znají a mohou srovnávat. Podíl nově příchozích obyvatel města (žijících v Českém Brodu méně než 5 let) představuje necelá desetina dotázaných (9%). Lidé žijící ve městě 5 – 15 let tvoří o málo více než desetinu vzorku (15%).

Z hlediska pohlaví tvoří ženy 54% dotázaného vzorku a muži 46%, což téměř odpovídá struktuře běžné populace.

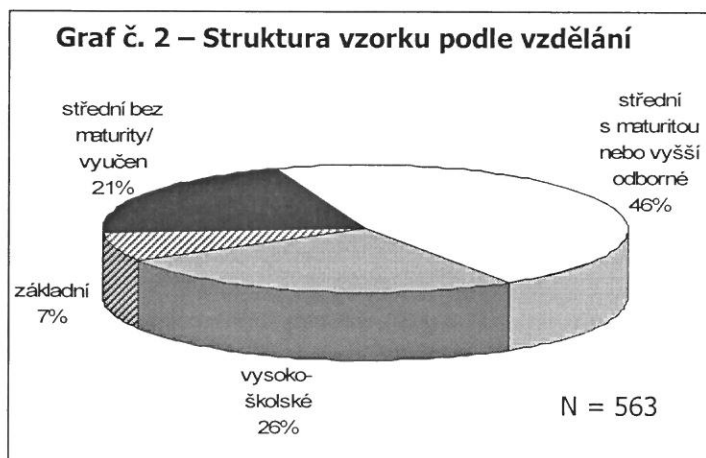


Z pohledu na graf věkové struktury respondentů (Graf č. 1) vyplývá, že vzorek respondentů je poměrně rovnoměrně rozložen. Kromě skupiny nejmladších a nejstarších obyvatel jsou zastoupeny významněji všechny věkové skupiny s tím, že nejčastěji se do dotazování zapojili mladí lidé ve věku 26 – 35 let, což je velmi pozitivní a je vidět, že mladí občané mají zájem o další rozvoj svého města.

S věkovou strukturou je obvykle spojena i ekonomická aktivita dotázaných. Tři pětiny vzorku tvoří lidé

v zaměstnaneckém poměru a podnikatelé (viz. tabulka č.1). Čtvrtinu vzorku představují důchodci a méně než desetinu studenti. Jen okrajově byli zastoupeny osoby v domácnosti, nezaměstnaní a lidé v invalidním důchodu.

Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání jsou mezi dotázanými nejčastěji zastoupeni lidé s úplným středním vzděláním (s maturitou) – téměř polovina dotázaných. Čtvrtinu vzorku tvoří lidé s vysokoškolským vzděláním a pětinu lidí s neúplným středním vzděláním resp. vyučením. A zbývající necelou desetinu tvoří lidé se základním vzděláním.



Tabulka č. 1 – Struktura dotázaného vzorku podle ek. aktivity

kategorie	četnost v %
pracující/zaměstnanec	50%
student/ka	6%
podnikatel/ka	10%
nezaměstnaný/á	1%
důchodce/kyně	25%
v domácnosti	7%
v invalidním důchodu	1%

N = 568

Z hlediska rodinného stavu a složení domácnosti mezi dotázanými dominují rodiny s dětmi, ať již úplné nebo neúplné – tvoří polovinu vzorku. Další čtvrtinu dotázaných představují manželé žijící v domácnosti bez dětí (příp. jsou děti již starší a žijí jinde). Přibližně po desetinu jsou zastoupeny domácnosti jednotlivců a vícegenerační domácnosti. Zbývající podíl (4%) tvoří jiný typ domácnosti.

Tabulka č. 2 – Struktura vzorku podle složení domácnosti

kategorie	četnost v %
jednotlivec	9%
oba rodiče s dítětem/děťmi	44%
jeden rodič s dítětem/děťmi	6%
manželé žijící bez dětí	26%
vícegenerační domácnost	11%
jiný typ	4%

N = 567

4% dotázaných nedokázala nebo nechtěla ohodnotit životní úroveň své domácnosti.

Pro další analýzu je rovněž důležité, podívat se, ve které části Českého Brodu dotázaní bydlí. Jak je patrné z grafu, dotázaní jsou rovnoměrně rozloženi resp. jsou zde vyrovnaně zastoupeny všechny části Českého Brodu s výjimkou obcí, které spadají pod správu Českého Brodu – ty jsou zastoupeny jen okrajově a nemůžeme tedy v další analýze detailně porovnávat výpovědi obyvatel Liblic, Štolíře a Zahrad.

III. Úvodní otázky

Podívejme se nyní, jak vnímají dotázaní obyvatelé Českého Brodu své město. V úvodu dotazování dostali respondenti prostor pro zhodnocení předností a rovněž nedostatků svého města.

Jednoznačně největší předností českého Brodu je podle dotazovaných jeho strategická poloha na trase Praha – Kolín a dobrá dostupnost jak Prahy, tak i Kolína – uvádí čtyři pětiny dotázaných. Další předností, avšak uváděnou s velkým odstupem, je přítomnost nemocnice, polikliniky ve městě (40% dotázaných), zastoupení středního školství (gymnázium, ekonomická škola) a také základní umělecké školy (39%). Dále si dotázaní pochvalují klidný život v menším městě (27%) a příjemnou okolní krajinu (22%).

A naopak jako nedostatek města hodnotí téměř dvě třetiny dotázaných dopravní situaci ve městě – rozbité silnice, nedostatek parkovacích míst, jednosměrky, špatné značení apod. O málo více než polovina respondentů vnímá jako nedostatek málo příležitostí pro využití volného času – postrádají koupání, cyklostezky, dětská hřiště, sportoviště apod. Přibližně třetina dotázaných vnímá jako nedostatek čistoty resp. nečistoty ve městě a přestože je ve městě nemocnice a poliklinika, třetina respondentů hodnotí jako nedostatek nepřítomnost lékařské pohotovosti.

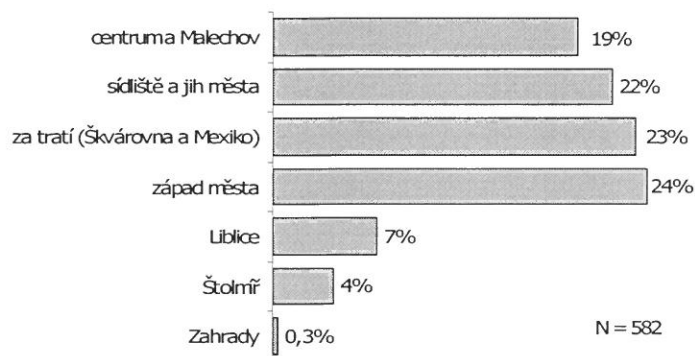
Tabulka č. 3 – Přednosti Českého Brodu

kategorie	četnost v %
poloha (dostupnost Kolína a Prahy)	84%
nemocnice, poliklinika	40%
přítomnost středního školství, ZUS	39%
klidný život v menším městě	27%
příjemná okolní krajina	22%
dobrá vybavenost obchody a službami	18%
bohatá historie	16%
kvalitní životní prostředí	11%
kino	9%
nenarušené hist. centrum	8%
možnost sportování ve městě a okolí	7%
spolková činnost (aktivní lidé)	4%
nízká nezaměstnanost	2%
jiné	1%
nevím	1%

N = 580

A jak dotázaní hodnotí životní úroveň svých domácností? Obecně můžeme říci, že jsou poměrně spokojeni. Téměř tři čtvrtiny dotázaných hodnotí životní úroveň domácnosti, kde žijí jako spíše dobrou (73%), více než desetina dokonce jako velmi dobrou (14%). Jen necelá desetina dotázaných je nespokojena – 6% hodnotí svou životní úroveň jako spíše špatnou a 2% jako velmi špatnou. Zbývající

Graf č. 3 – Místo bydliště dotázaných



Tabulka č. 4 – Nedostatky Českého Brodu

kategorie	četnost v %
dopravní situace ve městě	63%
málo příležitostí pro využití VČ	54%
čistota města	35%
chybí lékařská pohotovost	34%
dojíždění za prací mimo Český Brod	26%
bezpečnostní situace ve městě	21%
nedostatek veřejné zeleně uvnitř města	19%
celkový stav infrastruktury	17%
nedostatečný společenský život	17%
nedostatek prac. příležitostí pro ženy	15%
nedostatečná kapacita mateřských škol	9%
špatné podmínky pro cestovní ruch	9%
jiné	5%
nevím	1%

N = 585

Strategická poloha města je jako výhoda vnímána rodinami s dětmi o něco častěji než ostatními. Přítomnost středního školství a ZUŠ je opět častěji výhodou pro rodiny s dětmi, pro lidi ve věku od 26 do 46 let, pro ženy a obecně můžeme říci, že s vyšším stupněm dosaženého vzdělání roste i pozitivní vnímání přítomnosti středních škol ve městě. S rostoucím věkem roste pozitivní vnímání přítomnosti nemocnice ve městě např. manželé, kteří již žijí bez dětí. K dopravní situaci ve městě jsou mírně kritičtější starousedlíci, lidé ve věku 56 – 65 let a muži ve srovnání se ženami. Málo příležitostí pro využití volného času trápí častěji než ostatní rodiny s dětmi, studenty, osoby v domácnosti, mladé lidi ve věku do 25 let.

Vztah obyvatel k jejich městu lze dobře vysledovat prostřednictvím otázky: Co by dotázaní ukázali návštěvě, která ještě v Českém Brodu nebyla. Zda je ve městě něco, na co jsou hrdí, čím by se rádi pochlubili.

Tabulka č. 5 – Co ukázat návštěvě

N = 580

odpověď	počet respondentů	procentuální podíl
nevím	207	36%
náměstí	108	19%
hradby a/nebo podzemí	88	15%
kostel	55	9%
Podlipanské muzeum	50	9%
centrum města	36	6%
historické centrum, historické památky	34	6%
Sokolovna	10	2%
park	10	2%
tenisový areál	7	1%
příroda v okolí města	7	1%
zvonice	5	1%
Radnice	4	1%
gymnázium	4	1%
Kouřimská brána	3	1%
kostel v parku	2	0,3%
pomník	2	0,3%
Hláška Tucheraz	2	0,3%
Tismická bazilika	1	0,2%
jiné	20	3%

O trochu více než třetina respondentů (36%) uvedla, že neví, co by hostům ukázala. Objevily se i odpovědi, kde respondenti uvádí, že ve městě není co ukázat, nebo by svou návštěvu raději vzali do Prahy (6 respondentů). Nejčastěji by návštěvy byly zavedeny na českbrodské náměstí a prohlédly si městské hradby a podzemí. Odpovědi se často prolínají. Ti, kteří by své návštěvě ukázali centrum města, by samozřejmě nemohli opominout náměstí, kde je i většina historických památek.

Dotazovaní obyvatelé Českého Brodu také prostřednictvím této otázky upozorňovali na jevy, které nejsou v pořádku, které se jim nelíbí. Svě odpovědi ironizovali a návštěvám by naopak ukazovali „odstrašovací případy“. Mezi odpověďmi se objevily výtky k nevhodnému chování Romů, kritice nebylo ušetřeno nádraží, nepořádek na sídlišti, nedostatečná činnost

policie při udržování pořádku v souvislosti s uživateli drog a také zkrachovalá nemocnice. Jako nepatřičný se v tak malém městě zdá také velký počet hospod, kde „se točí pivo“.

IV. Doprava ve městě

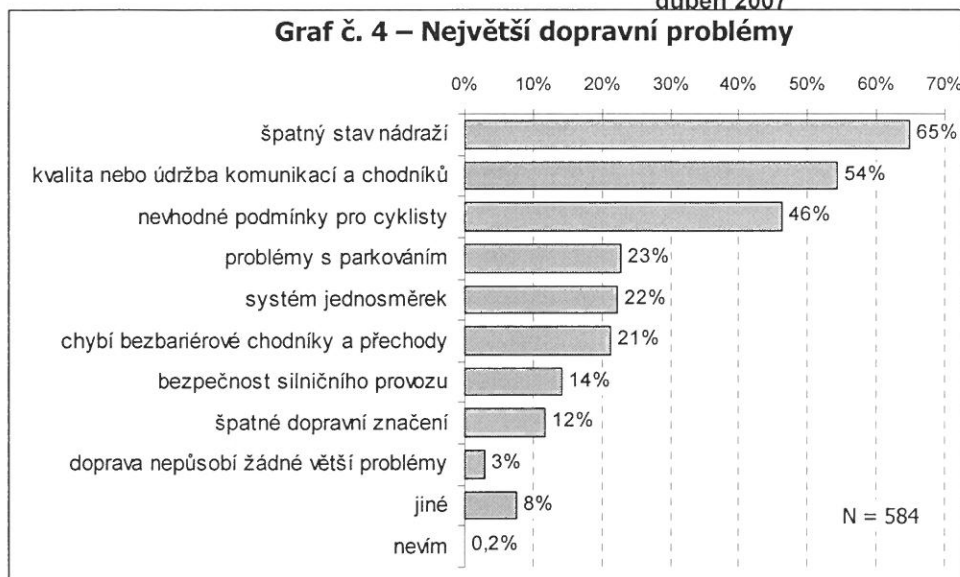
Podívejme se nyní blíže na dopravu ve městě, která, jak již bylo řečeno, je obyvateli ve velké míře vnímána jako problematická. Nejčastěji respondenti zmiňují (téměř dvě třetiny z nich) jako problém špatný stav nádraží (vlakového i autobusového), dále si stěžují – více než polovina respondentů - na kvalitu nebo údržbu komunikací a chodníků a téměř polovina dotázaných vnímá jako nevhodné podmínky pro cyklisty. Další problémy byly uváděny s odstupem (cca pětinou respondentů) – problémy s parkováním, systém jednosměrek a nedostatek bezbariérových chodníků a přechodů.

Na špatný stav nádraží si o něco častěji stěžují studenti a mladí lidé ve věku 18 – 25 let. Kvalita nebo údržba komunikací a chodníků je kritizována častěji starousedlíky, obyvateli ve věku 46 – 55 let a muži oproti ženám. Nevhodné podmínky pro cyklisty shledávají všichni respondenti napříč socio-demografickými skupinami.

Názorový průzkum mezi obyvateli Českého Brodu

duben 2007

Graf č. 4 – Největší dopravní problémy



Kromě v dotazníku navržených problémů mohli respondenti sami vypsat, jaké dopravní problémy je ve městě trápí. Mezi odpověďmi se objevovala např. některá problematická místa – křižovatka u sokolovny (2 resp.), křižovatka u nádraží (7 resp.), křižovatka Plus-Lidl, problém s nákladními vozy ve městě (5 resp.), nedodržování přikázané rychlosti po městě, špatné parkování v Masarykově ulici.

Z navrhovaných opatření, která by vedla ke zlepšení dopravní situace ve městě, respondenti nejčastěji vybírali možnost vyloučení průjezdné dopravy z centra. Přibližně třetina respondentů je přesvědčena o účinnosti zklidnění centra např. formou pěší zóny a téměř třetina by uvítala zklidnění dopravy v celém městě (např. retardéry). Výše v textu již zaznělo, že podmínky pro cyklisty nejsou ve městě vyhovující a přibližně čtvrtina respondentů by uvítala vytvoření průjezdné trasy městem právě pro cyklisty, což by mohlo zklidnit dopravu (převážně v sezóně). Preferenci dalších opatření vidíte v tabulce č. 6.

Tabulka č. 6 – Opatření pro zlepšení dopravy v ČB

kategorie	četnost v %
vyloučení průjezdné dopravy z centra	42%
zklidnění centra	35%
zklidnění dopravy v celém městě	30%
průjezd městem formou cykl. tras	27%
lepší vybavení autobus. zastávek	26%
řešení nebezpečných míst	19%
lepší označení komunikací	17%
lepší možnosti parkování	14%
lepší obslužnost okolních obcí veřejnou dopr.	12%
jiné	7%
nevím	2%

N = 579

Vyloučení průjezdné dopravy z centra města častěji než ostatní podporují představitelé rodin s dětmi, lidé ve věku 26 – 45 let a respondenti s vysokoškolským vzděláním. Zklidnění dopravy v celém městě podporují častěji starousedlíci a obyvatelé části města za tratí (Škvárována a Mexiko).

Pětina respondentů uvádí, že je potřeba řešit některá nebezpečná místa. Podívejme se, která to podle obyvatel jsou – jednotlivá nebezpečná místa, kde potřeba situaci řešit jsou v tabulce č. 7 včetně počtu uvedení.

Více než desetina dotázaných má výhrady k parkování ve městě. Nejčastěji uváděná místa, kde není dostatečné parkování jsou: u nádraží (27 resp.)

centrum – náměstí (7 resp.)

v Masarykově ul. (9 resp.)

mimo centrum (4 resp.)

Obecně si respondenti ztěžovali na nedostatek parkovacích míst pro povolení „B“ a navrhuji omezit placení parkovného.

Tabulka č. 7 – Nebezpečná místa

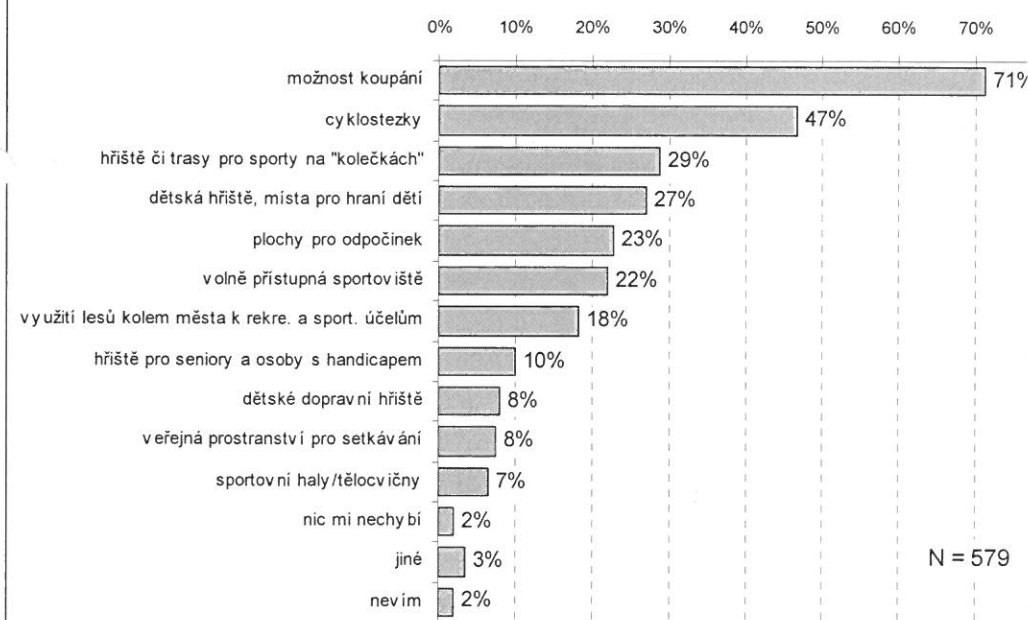
konkrétní místo	počet uvedení
křižovatka u nádraží (směr centrum)	19
Palackého (přechody, nerespektování značek u TS)	10
retarder na přechodu u Věžáku	6
okolí ZŠ (retardéry)	5
křižovatka u HD	4
Masarykova ul.	4
Ruská ul.	4
křižovatka u družstva	3
křižovatka u Karma x Klučovská	3
Sportovní ul. - zrcadlo	3
křižovatka Bulanka a přechod u Šramotů	2
křižovatka kolínské silnice	2
chybí chodník do Štolmíře (pro děti)	2
křižovatka Kouly a Krále Jiřího	1
křižovatka u Vaňků	1
křižovatka ve středu obce	1
lávka přes Kolínskou do Zahrad	1
křižovatka za nádražím	1
z Havlíčkové ul. do Jungmannovy	1
přechody přes trať	1
Roháčova ul.	1
Komenského ul., Tuchorazská okolo parku	1
Litoměřická	1
okolí parku Jungmannova-kontrola rychlosti	1
J.Wolkera	1

A ještě závěrem konkrétní návrhy respondentů na zlepšení dopravní situace ve městě: vybudovat obchvat města, opravit stávající komunikace, lepší značení obchvatu města, dbání na dodržování rychlosti, řešení nepřehledných křižovatek a lepší práce Policie ČR.

V. Volný čas, sport a kultura ve městě

V tomto bloku se podíváme, jak jsou obyvatelé Českého Brodu spokojeni s nabídkou možností trávení volného resp. jaká zařízení a prostory pro sportovní, společenské a kulturní aktivity jim ve městě úplně chybí, nebo nejsou dostatečně podporovány.

Graf č. 5 – Postrádaná zařízení a prostory pro sportovní a oddechové aktivity



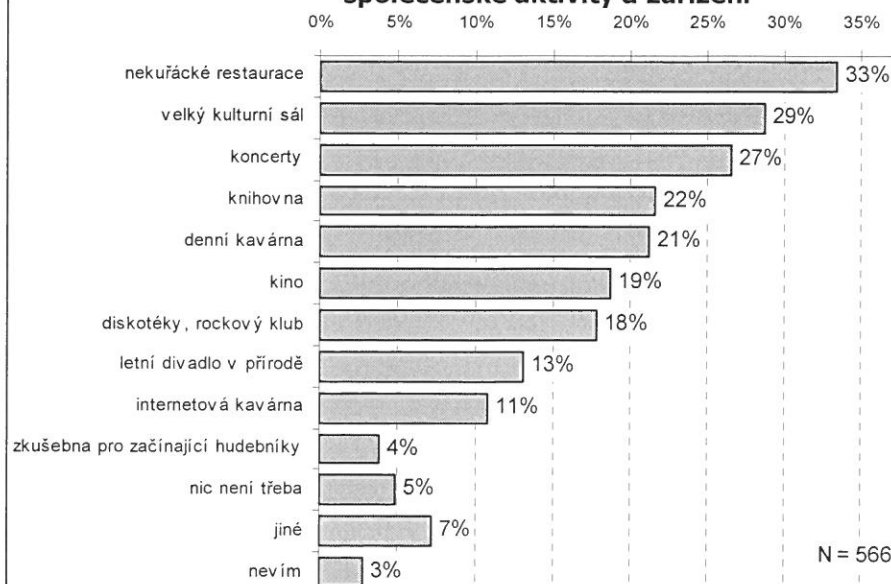
Co se týče sportovního vyžití, největší poptávka je ve městě po koupání, které postrádají téměř tři čtvrtiny dotázaných a po systému cyklostezek, který postrádá téměř polovina respondentů. Jen nepatrný podíl dotázaných (2%) je spokojen a žádná sportoviště či zařízení nepostrádá. Dále je ve městě nedostatek hřišť a tras pro kolečkové brusle, skateboardy apod., dětských hřišť a míst pro hraní dětí, ploch pro odpočinek a volně přístupných sportovišť. Další postrádaná zařízení vidíte v grafu č. 5.

Jako další chybějící sportoviště jednotlivě respondenti zmiňovali krytý bazén, kulečnick, bowling,

tenisovou halu a žalostný stav sportovní haly na Škvárovně.

Co se týče kulturního a společenského života ve městě, také nejsou dotazovaní obyvatelé spokojeni, jen 5% ve městě nic nepostrádá. Třetina respondentů by ve městě uvítala nekuřácké restaurace, více než čtvrtina postrádá velký kulturní sál pro různé příležitosti a stejný podíl má zájem o pořádání koncertů. Více než pětina respondentů má výhrady k chodu knihovny, přivítali by zlepšení služeb – upravit provozní dobu, nabízet přednášky, možnost využití studovny apod. Dále přibližně po pětině respondentů postrádá ve městě denní kavárnu, lepší nabídku kina a diskotéky či rockový klub. Viz graf č. 6.

Graf č. 6 – Nedostatečně podporované kulturní a společenské aktivity a zařízení



Nekuřácké restaurace postrádají o trochu častěji obyvatelé, kteří bydlí ve městě krátce (do 5 let) a zajímavé je, že také o něco častěji muži oproti ženám. Velký kulturní sál chybí o něco častěji starousedlíkům. Koncerty a kino vítají častěji nejmladší respondenti.

Mezi jiným postrádanými aktivitami uváděli respondenti dechovku, rockový festival, kvalitní videopůjčovnu, kulturní akce v otevřeném prostranství apod.

Z možností, jak dění ve městě oživit, respondenti nejčastěji podporují (51% z nich) pořádání velkých celoměstských slavností (vytvoření tradice každoročních velkých oslav, jarmarků apod.). Třetina by uvítala více zahrádek a venkovního posezení u restaurací v centru a navázání na tradici pořádání společenských akcí (závod veteránů apod.). Podle čtvrtiny respondentů by oživení dění pomohly akce pro rodiny s dětmi a téměř čtvrtina podporuje konání akcí podobných Rock for People, ale v menším rozsahu a pětina by uvítala znovuoobnovení festivalu Rock for People. Další viz tabulka č. 8.

Jako další náměty pro oživení dění ve městě se objevují pořádání folkového festivalu, každotýdenní trhy, aktivnější činnost Sokola, pořádání koncertů jiného žánru než rockové nebo spolupráce – propojení stávajících organizací.

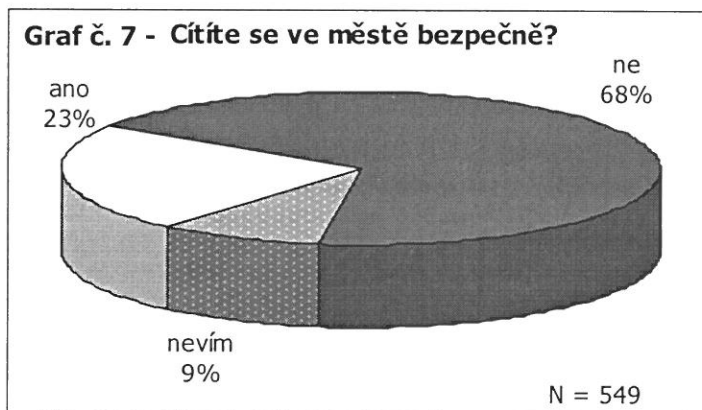
Tabulka č. 8 – Jak oživit dění ve městě

kategorie	četnost v %
velké celoměstské slavnosti	51%
více zahrádek a venkov. posezení u restaurací v centru	34%
tradice pořádání společenských akcí	33%
akce pro rodiny s dětmi	26%
podobné festivaly jako RfP, ale menšího rozsahu	23%
znovuoobnovení Rock for People	21%
motivace obyvatel k aktivní činnosti	19%
vytvoření míst pro setkávání	15%
větší podpora spolkové činnosti	13%
nic mi nechybí	3%
jiné	3%
nevím	1%

N = 572

VI. Bezpečnost ve městě

Další otázky se týkaly bezpečnosti ve městě. Jen necelá čtvrtina dotázaných obyvatel se v Českém Brodu cítí bezpečně a naopak dvě třetiny respondentů se necítí bezpečně. Co je nejčastější příčinou obav dotázaných obyvatel? Lidé se obávají odlišného chování jiných etnických skupin a mají strach z uživatelů drog. A s jejich obavami se pojí i kritika práce jak Městské policie, tak Policie ČR. Jejich činnost vnímají jako nedostatečnou.



Tabulka č. 9 – Důvody obav obyvatel města

kategorie	četnost v %
obavy z jiných etnických skupin	46%
nedostatečná činnost Policie ČR	45%
nedostatečná činnost Městské policie	45%
obavy spojené s uživateli drog	43%
častý výskyt problémových osob	38%
obavy o majetek	31%
nevhodné chování mladistvých	26%
špatné pouliční osvětlení	19%
problémy s bezpečností dopravy	8%
obavy z lidí žijících v sousedství	5%
jiné	7%

N = 369

A ještě se podívejme na konkrétní místa ve městě, která dotázaní považují za nebezpečná. Pouze 4% dotázaných si myslí, že ve městě žádné místo, kde by měli důvod k obavám není. Dvě třetiny dotázaných naopak uvedly, že taková místa ve městě jsou. Nejčastěji zmiňovaným místem, kde se lidé necítí právě nejlépe, je nádraží a přilehlé okolí a silnice na Liblice (uvedlo 106 respondentů), dalším frekventovaným místem jsou parky (83 resp.), náměstí – převážně v noci (35 resp.) nebo i celé centrum (8 resp.), celé město v noci (13 resp.) a okolí barů a heren. Někteří respondenti si nebezpečné místo spojili s dopravní bezpečností a uváděli (ve IV. kapitole již zmíněné) křižovatky ve městě (9 resp.). 19 respondentů jmenovalo místa spojená s distribucí drog (konkrétně okolí ZŠ a „na cihelně“).

VII. Čistota a životní prostředí

Tři čtvrtiny dotázaných obyvatel českého Brodu se domnívají, že péče o veřejná prostranství je ve městě nedostatečná. A naopak jen necelá pětina (16%) péči hodnotí jako dostatečnou. Zbývající podíl respondentů (7%) tuto otázku nedokázal posoudit, nevěděli. Respondenti žijící ve městě krátce (do 5 let) a lidé ve věku 46 – 55 let jsou vůči údržbě veřejných prostranství trochu kritičtější než ostatní.

Tabulka č. 10 – Důvody nespokojenosti

kategorie	četnost v %
problémy s psími exkrementy	62%
vandalismus	62%
málo odpadkových košů v ulicích	38%
nedostatečná údržba či obnova veřejné zeleně	35%
nepořádek v okolí domů	34%
přeplněné odpadní nádoby	27%
není pravidelný úklid ulic	25%
zimní údržba	25%
jiné	7%

N = 421

Nejčastěji si respondenti stěžují na neuklizené psí exkrementy a vandalismus – téměř dvě třetiny z nich. Dalšími problémy jsou nedostatek odpadkových košů v ulicích, nedostatečná údržba či obnova veřejné zeleně a nepořádek v okolí domů.

Necelá desetina respondentů využila možnosti vypsát další problémy spojené s údržbou veřejných prostranství. Objevují se stížnosti na existenci černých skládek, odvoz kontejnerů není dostatečný, často jsou přeplněné, není dostatek košů na psí exkrementy, úklid není důsledný, nepořádek je v příkopech při příjezdu do města, péče o

hřbitov je nedostatečná, chodníky jsou zanedbané (hlavně v zimě), péče je změřena jen na náměstí apod. Dále se respondenti zamýšleli nad tím, co nejvíce zhoršuje kvalitu životního prostředí v Českém Brodě.

Tabulka č. 11 – Co zhoršuje kvalitu ŽP

kategorie	četnost v %
černé skládky	50%
znečištění ovzduší	32%
nebezpečné odpady	19%
hluk v okolí	18%
opuštěné objekty	12%
problémy s tříděním odpadů	10%
jiné	15%
nevím	10%

N = 553

Největší problémy a zhoršení kvality životního prostředí ve městě způsobují černé skládky – uvádí polovina respondentů. Třetina vidí příčinu ve znečištění ovzduší. Podívejme se blíže, co podle názoru respondentů nejvíce znečišťuje ovzduší: pálení odpadků – např. odpad ze zahrad, PET lahve, pneumatiky apod. (14 resp.), lokální topeniště – uhlí (8 resp.), silný provoz - výfukové plyny (6 resp.), HD (4 resp.), nepořádek v okolí výpadek z města (3 resp.), bývalý cukrovar (2 resp.), RIGIPS (2 resp.), silo (2 resp.), prašné chodníky a ulice (2 resp.), výroba nábytku (2 resp.), stojící topící autobusy (2 resp.), jatky a kanály. Necelá pětina vidí hlavní problém v hluku, který způsobují

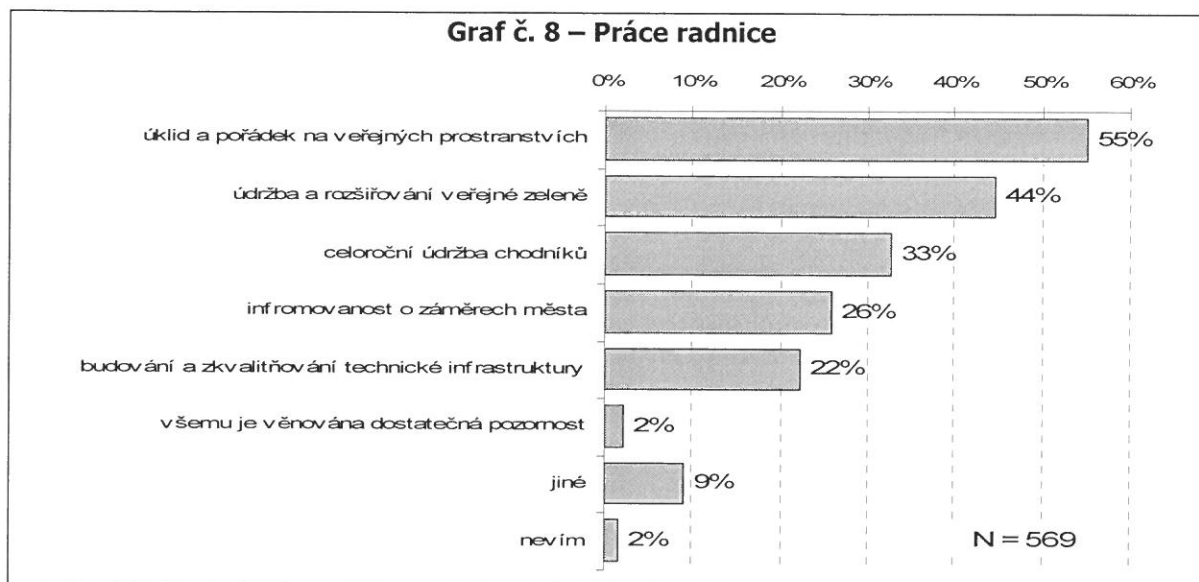
auta (8 resp.), dlouho otevřené restaurace (7 resp.), těžká doprava ve městě (2 resp.), výroba nábytku (2 resp.), vlaky, dále hluk v Havlíčkově ul., Klučovské ul., na náměstí, v Palackého ul. a hluk ze ZZN.

Závěrem této kapitoly se ještě podívejme na další problémy s kvalitou životního prostředí, respondenti sami vypisovali, co vnímají jako problémy: postrádají sběrný dvůr, trápí je spousta odpadků v ulicích města, na chodnicích, v příkopech i v říčce Šemberě. Občané nejsou motivováni ke třídění odpadů a kontejnery nejsou všem dobře dostupné. Někteří respondenti mají pocit, že vztah místních podniků k životnímu prostředí není příliš šetrný.

VIII. Život ve městě

V této kapitole se blíže zaměříme také na jednotlivé části města. Zjišťovali jsme, na co by se podle dotázaných měla zaměřit radnice přímo v místě jejich bydliště.

Podle dotázaných – více než polovina z nich - by se nejčastěji měla radnice zaměřit na úklid a pořádek veřejných prostranství, který (jak již zaznělo) respondenti hodnotí negativně. Dále by se měla podle téměř poloviny respondentů věnovat údržbě a rozšiřování veřejné zeleně. Třetina respondentů by uvítala zaměření práce radnice na celoroční údržbu chodníků. Čtvrtina dotázaných by byla ráda informována o záměrech radnice a pětina si myslí, že radnice by se měla věnovat budování a zkvalitňování technické infrastruktury.



Podívejme se na tuto problematiku detailněji, tedy na co se zaměřit podle obyvatel jednotlivých částí Českého Brodu s výjimkou obcí spadajících pod správu ČB – Liblice, Štolíř, Zahrady - odtud jsme nezískali dostatečný počet dotazníků pro detailnější analýzu. Je patrné, že ve všech čtyřech částech města (viz graf č. 3) dominuje potřeba úklidu a pořádku na veřejných prostranstvích, na druhém místě je údržba a rozšiřování veřejné zeleně a na třetím místě preferují respondenti celoroční údržbu chodníků. Nejčastěji volají po pořádku na veřejných prostranstvích obyvatelé sídliště a jihu města, stejně tak po údržbě zeleně. Poptávka po údržbě chodníků je ve všech částech stejná a největší potřeba práce na technické infrastruktuře (kanalizace, plyn apod.) je v západní části města (od trati až k Palackého ulici). Někteří respondenti ještě vypisovali další „úkoly“ pro město, ale opět se opakovala potřeba úklidu ve městě (před restauracemi apod.), poptávka po kontejnerech na odpad a péče o chodníky a komunikace a osvětlení.

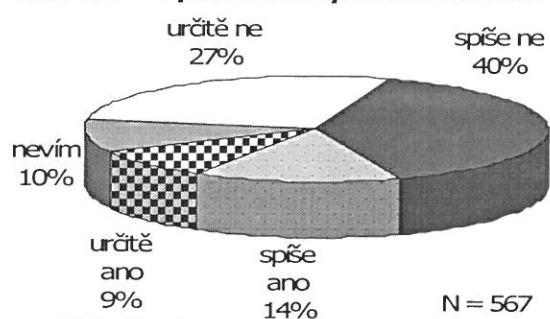
Na základě výstupů ze Sčítání lidí, domů a bytů z roku 2001 vyjíždí cca dvě pětiny ekonomicky aktivních obyvatel Českého Brodu denně za prací mimo město. V případě našeho dotazování téměř dvě třetiny respondentů (63%) tráví většinu dne - pracují popř. studují – ve městě nebo v okolí do 10 km. Téměř dvě pětiny (37%) respondentů tráví většinu dne ve vzdálenějších obcích/městech. Ti, kteří vyjíždějí za prací a studiem, jsou častěji než ostatní lidé žijící ve městě spíše krátce, lidé ve věku 18 – 25 let a ve věku 26 – 35 let a muži. Dále můžeme říci, že s růstem dosaženého vzdělání mírně roste podíl vyjíždějících respondentů.

Přestože Český Brod zatím nebojuje s odlivem stálých obyvatel z města, v rámci setkání strategického týmu tato obava zazněla, ptali jsme se tedy na potenciální možnost odstěhování se, a to převážně mladých lidí. Jen necelá desetina respondentů by určitě využila možné příležitosti vystěhovat se z Českého Brodu a o málo více než desetina by se v případě takové možnosti jen přikláníla k variantě vystěhování z města.

Příležitosti vystěhovat se z města by o něco častěji využili lidé žijící v Brodu max. do 5 let, studenti a mladí lidé ve věku 18 – 25 let.

Těch, kteří by město spíše nebo určitě opustili, jsme se ptali, z jakých důvodů by město opustili. Nejčastěji uváděným důvodem je již v textu zmiňovaná nedobrá úroveň čistoty a životního prostředí ve městě, dále špatné pracovní uplatnění a v neposlední řadě nespokojenost s bezpečností ve městě viz tabulka č. 12. Mezi jinými důvody se objevovalo např. nedobré soužití obyvatel města nebo chuť něco změnit.

Graf č. 9 – Vystěhoval byste se z města?



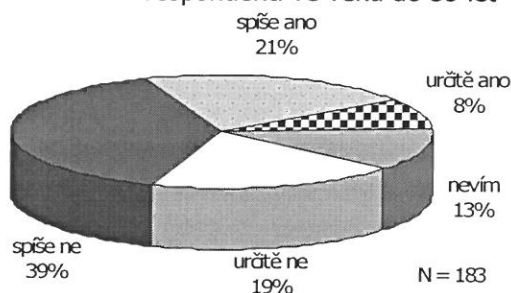
Tabulka č. 12 – Důvody odstěhování z města

kategorie	četnost v %
čistota a životní prostředí ve městě	41%
špatné pracovní uplatnění ve městě	35%
nespokojenost s bezpečností ve městě	33%
nedostatek kulturního vyžití a trávení VC	22%
láká mě jiný styl života	22%
nové bydlení je nedostupné	21%
nespokojenost se stávajícím bydlením	20%
nízká kvalita obchodů a služeb	18%
nedostupné služby v pozdních odpo. hodinách	11%
osobní důvody	9%
jiné	10%

N = 130

Graf č. 10 – Vystěhoval byste se z města?

respondenti ve věku do 35 let



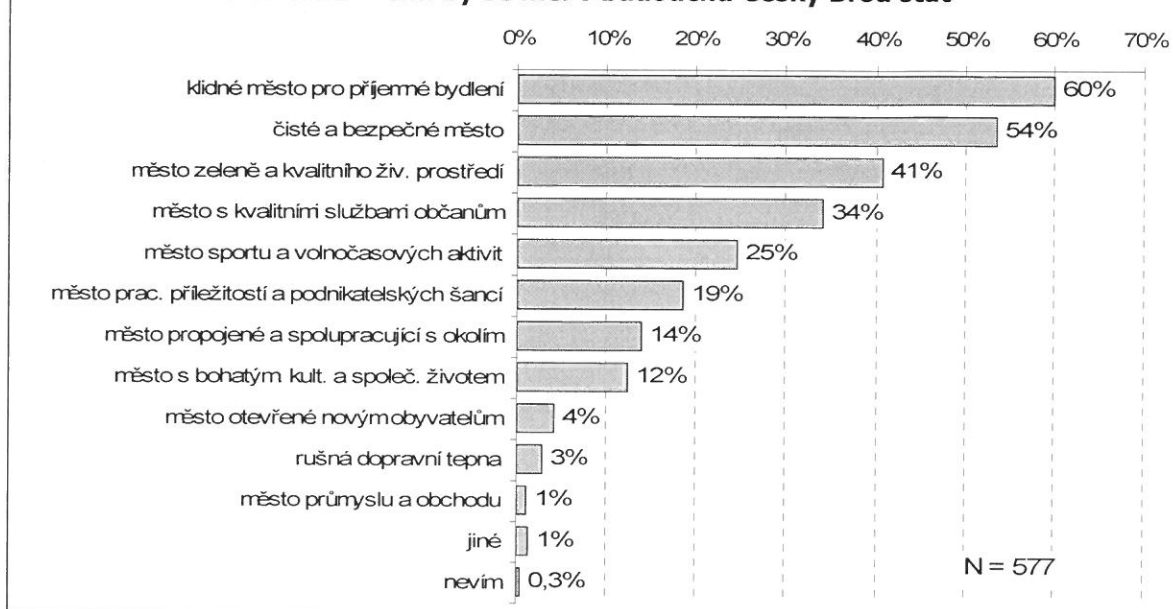
V případě mladých respondentů do 35 let věku je situace podobná – určitě by možnosti vystěhovat se využila necelá desetina respondentů a spíše by možnosti využila cca pětina mladých respondentů. Avšak nejfrekventovanějším důvodem je špatné pracovní uplatnění, dále také čistota a bezpečnost ve městě. Častěji než v případě všech respondentů je také důvodem nedostatek kulturního vyžití a trávení volného času.

IX. Rozvoj města

Následující otázky se zabývaly budoucností města. Zde měli dotázaní obyvatelé možnost vyjádřit svou představu o tom, jak by měl Český Brod vypadat v roce 2022 a co je potřeba pro to udělat.

V rámci práce strategického týmu vzniklo několik návrhů možných vizí rozvoje města. Mezi navrženými vizemi převládají dvě – tři pětiny dotázaných obyvatel Českého Brodu by v budoucnu rády žily v klidném městě ideálním pro příjemné bydlení. Více než polovina respondentů by si přála, aby se Český Brod změnil v čisté a bezpečné město. Další preferované vize rozvoje jsou: Český Brod jako město zeleně a kvalitního životního prostředí (41% resp.) nebo město s kvalitními službami občanům (34%) a město sportu a volnočasových aktivit (25%).

Graf č. 11 – Čím by se měl v budoucnu Český Brod stát



Názorový průzkum mezi obyvateli Českého Brodu

duben 2007

Klidné město pro příjemné bydlení častěji než ostatní preferují respondenti starší 46 let (62%). V čistém a bezpečném městě by v budoucnu nejraději bydleli starousedlíci (55%), lidé, kteří tráví většinu dne ve městě a blízkém okolí (61%) a lidé ve věku 36 – 65 let (55%). Město zeleně a kvalitního životního prostředí by volili o něco častěji lidé žijící v Českém Brodu krátce – do 5 let (51%). Město s kvalitními službami občanům je snem pro lidi žijící ve městě max. 5 let (45%), pro lidi, kteří tráví většinu dne ve vzdálenějších městech - vyjíždí za prací a studiem (43%) a lidi ve věku 36 – 45 let. Město sportu a volnočasových aktivit by si přáli lidé vyjíždějící za prací a studiem (34%), studenti (46%), mladí lidé ve věku do 25 let (51%) a lidé ve věku 26 – 35 let (33%).

Respondenti, kteří preferují vývoj Českého Brodu směrem ke klidnému městu pro příjemné bydlení nejčastěji volili současně čisté a bezpečné město. Respondenti preferující město zeleně a kvalitního životního prostředí volili v kombinaci klidné město pro příjemné bydlení. Respondenti preferující město s kvalitními službami občanům současně nejčastěji podporují vývoj směrem ke klidnému městu pro příjemné bydlení. Respondenti, kteří by rádi žili ve městě sportu a volnočasových aktivit by zároveň nejčastěji preferovali čisté a bezpečné město nebo klidné město pro příjemné bydlení.

Nestačí pouze říci, jak by město mělo v budoucnu vypadat. Stejně tak je důležité najít ty oblasti, které je třeba pro naplnění dané vize rozvíjet. I když je potřeba pro každou vizi rozvíjet jiné oblasti (viz tab. č. 13), lze najít 3-4 oblasti, které byly zmiňovány téměř vždy. Je to čistota a životní prostředí, zaměstnanost, práce MěÚ a sport a rekreace.

Tabulka č. 13 - Jaké oblasti je třeba rozvíjet pro dosažení dané vize (děleno dle vybraných vizí)

	četnosti v % u vybraných vizí				
	klidné město pro příjemné bydlení	čisté a bezpečné město	město zeleně a kvalitního životního prostředí	město s kvalitními službami občanům	město sportu a volnočasových aktivit
čistota a životní prostředí	59%	66%	75%	61%	53%
zdravotnictví	45%	39%	47%	43%	26%
práce MěÚ	29%	31%	31%	28%	12%
zaměstnanost, podpora vytváření prac. míst	24%	23%	22%	22%	28%
podpora individuálního bydlení	23%	22%	21%	10%	24%
spolupráce a komunikace radnice s občany, podnikateli atd.	21%	18%	22%	24%	18%
sport, rekreace	16%	23%	14%	15%	60%
sociální oblast	15%	17%	11%	24%	13%
školství	15%	15%	14%	27%	23%
činnost spolků a zájmových organizací	14%	14%	12%	18%	32%
péče o památky	14%	14%	15%	11%	9%
kultura	11%	9%	9%	9%	11%
doprava	11%	11%	12%	11%	8%
technická infrastruktura	10%	15%	14%	19%	5%
podpora hromadné výstavby	8%	10%	10%	6%	11%
jiné	3%	5%	2%	1%	5%
cestovní ruch	3%	5%	3%	5%	8%

N = 576

V rámci tohoto bloku otázek jsme se respondentů také ptali, jaká jsou největší rizika dalšího rozvoje Českého Brodu a zároveň jakých předností může město do budoucna využít.

Nejčastěji uváděné riziko spatřují respondenti v nedostatku pracovních míst ve městě (50%). Další vážná rizika spatřují v odcizení vyjíždějících obyvatel (38%) a v tom, že se Český Brod stává „noclehárnou“ pro Prahu (34%). Dále pak již zmiňovaná nedostatečná čistota města (25%) a v neposlední řadě odchod mladých lidí z města (23%). Další viz tab. č. 14. Nejčastěji uváděné příležitosti pro další rozvoj města nejsou vzhledem ke všem předchozím výsledkům také nikterak překvapivé. Největší výhodou Českého Brodu do budoucna je dostupnost (blízkost) Prahy (62%) a příroda v okolí města (42%). Dále dostupné pozemky pro výstavbu a dobré podmínky pro volnočasové aktivity (26%).

Tabulka č. 14 – Rizika dalšího rozvoje

kategorie	četnost v %
málo prac. příležitostí ve městě	50%
odcizení vyjíždějících obyvatel	38%
"noclehárna " pro Prahu	34%
čistota města	25%
odchod mladých lidí z města	23%
nízká kvalita obchodů a služeb	20%
nedostatečná infrastruktura pro turisty	18%
doprava ve městě	17%
poškození životního prostředí	13%
dopravní obslužnost	7%
jiné	5%
nevím	2%

N = 568

Tabulka č. 15 – Výhody pro další rozvoj

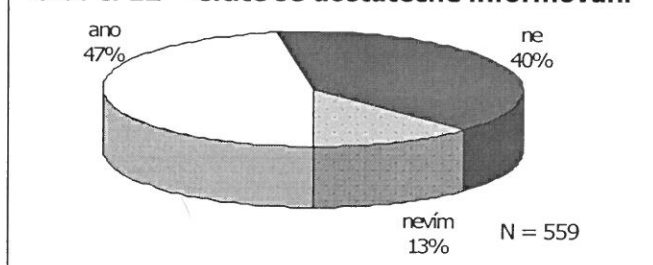
kategorie	četnost v %
dostupnost Prahy	62%
příroda v okolí města	42%
dostupné pozemky pro výstavbu	32%
dobré podmínky pro VČ aktivity	26%
kvalitní životní prostředí	21%
vyšší účast spoluobčanů na řízení města	19%
možnost ekonomického rozvoje	14%
využití potenciálu pro cestovní ruch	13%
nízká míra nezaměstnanosti	7%
jiné	1%
nevím	3%

N = 565

X. Informovanost o dění ve městě

Zajímalo nás, zda se dotazovaní obyvatelé Českého Brodu cítí být dostatečně informováni o dění ve městě. Téměř polovina dotázaných je spokojena a cítí se být dostatečně informována o dění ve městě, avšak dvě pětiny dotázaných jsou kritičtější a informací nemají dostatek. Skupinu respondentů, kteří se necítí být dostatečně informováni, nelze nijak blíže charakterizovat, socio-demografické ukazatele zde nehrají významnou roli. A těchto „neinformovaných“ respondentů jsme se dále ptali, jaký typ informací postrádají? Dvě třetiny z nich postrádají informace o rozvoji města a třem pětina chybí informace o službách pro občany. Téměř polovina postrádá aktuální informace o dění ve městě. Informace o rozvoji města postrádají o něco častěji než ostatní lidé žijící ve městě max. do 5 let a muži. Informace o službách pro občany postrádají častěji starousedlíci, lidé vyjíždějící za prací a studiem a ženy. Obecně lze říci, že s růstem stupně dosaženého vzdělání roste i poptávka po informacích.

Graf č. 12 – Cítíte se dostatečně informováni



Tabulka č. 16 – Typ postrádaných informací

kategorie	četnost v %
info. o rozvoji města	67%
info. o službách pro občany	61%
aktuální info. o dění ve městě	45%
info. pro podnikatele	9%
jiné	4%
nevím	0,5%

N = 214

Tabulka č. 17 – Jak lépe informovat

kategorie	četnost v %
podrobnější info. v Ceskobrod. zpravodaji	38%
info. na webu města	34%
nápojení na regionální vysílání kabel. TV	26%
více info. v městském rozhlasu	22%
info. na vývěskách	17%
info. posílat e-mailem	14%
více info. v regionálním tisku	13%
vytvořit informační kiosek	11%
důležité info. posílat jako sms	10%
není potřeba, situace je dobrá	8%
o info. se nezajímám	1%
jiné	4%
nevím	4%

N = 556

Respondenti také dostali prostor, aby navrhli radnici, co by měla udělat pro zlepšení komunikace a informovanosti obyvatel města. Obecně můžeme říci, že není nezbytné vymýšlet a budovat nové informační kanály, ale intenzivněji využít ty stávající. Téměř dvě pětiny podporují možnost podrobnějších informací v radničním Českobrodském zpravodaji, cca třetina si myslí, že by pomohlo více informací na webu města, čtvrtina preferuje variantu nápojení na regionální vysílání kabelové televize a téměř čtvrtina vidí jako užitečné zveřejňování více informací v městském rozhlasu. Další možnosti viz tabulka č. 14. Pozitivní informací je, že jen 1% respondentů se o informace o dění ve městě nezajímá. Někteří respondenti navrhovali informovat prostřednictvím letáků

vhazovaných do schránek, nebo navrhovali plošné šíření Brodského zpravodaje zdarma do všech domácností. Objevily se také připomínky k fungování městského rozhlasu, v některých místech není dobře slyšet, měl by být rozšířen.

Více informací v Brodském zpravodaji by častěji uvítali lidé pracující a studující ve městě a lidé ve věku 36 – 45 let. Více informací na webu města vítají naopak lidé vyjíždějící za prací a studiem a s růstem stupně dosaženého vzdělání roste i poptávka po informacích na webu města.

XI. Sociální služby

Jednou z důležitých oblastí života ve městě je oblast sociální, rovněž pro plánování dalšího rozvoje města je nutné, tuto oblast neopominout. Město by se mělo zapojit, a buď přímo pomoci svým občanům, nebo alespoň podporovat zajištění pomoci občanům, kteří z nějakých důvodů potřebují pro běžný život sociální služby. Častými uživateli sociálních služeb jsou senioři, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dětmi, mládež ohrožena drogami, ale také lidé, kteří se z různých důvodů dostanou do sociální krize a nouze.

Zajímali jsme o to, kam by se respondenti obrátili o pomoc či radu, kdyby potřebovali sami pro sebe nebo pro své blízké pomoc v případě zhoršení zdravotního stavu, vysokého věku, ztráty zaměstnání nebo domova, v případě problémů s drogami apod.

Tabulka č. 18 – Kde hledat pomoc a radu

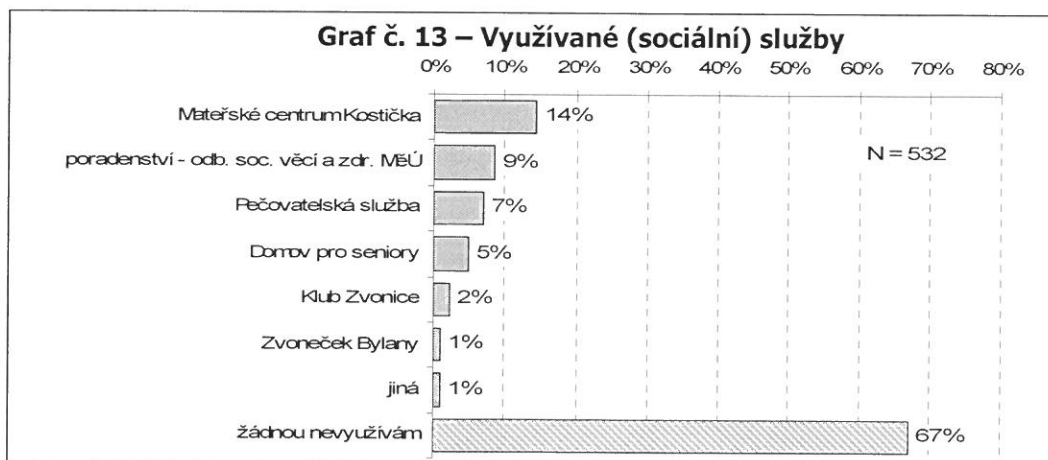
kategorie	četnost v %
rodina, přátelé, známí	69%
organizace, o kt. vím, že poskytuje podobné služby	35%
info. na internetu	30%
úřady	27%
lékař	25%
sociální pracovník	10%
člověk, kt. se setkal s podobným problémem	8%
představitel církve	3%
nevím	4%

N = 561

Naprostá většina dotázaných (více než dvě třetiny) by hledala radu a pomoc mezi těmi nejbližšími, v rámci rodiny, u přátel a známých apod. Jen menší podíl respondentů by hledaly pomoc „zvenku“ – třetina by kontaktovala organizaci, o které ví, že poskytuje podobné služby, necelá třetina by si sama vyhledala informace na internetu, cca čtvrtina by hledala radu a pomoc na úřadech (Městský úřad, Úřad práce apod.) či u lékařů, desetina by vyhledala sociálního pracovníka a necelá desetina by se obrátila na člověka, který řešil podobný problém. Pokud si

respondenty rozdělíme na uživatele (ti, kteří některou službu využívají nebo v minulosti využili) a na ne uživatele, vidíme, že přestože uživatelé již mají se sociální oblastí nějaké zkušenosti, v případě potřeby pomoci by se obraceli na své blízké stejně často jako ne uživatelé. Lidé se zkušenostmi se sociálními službami by se však častěji obraceli na organizace, o kterých již vědí, že poskytují podobné služby a na úřady častěji než ne uživatelé.

Přestože dvě třetiny dotazovaných nevyužívají ani doposud nevyužily žádnou ze (sociálních) služeb, podařilo se nám prostřednictvím dotazování podchytit uživatele všech sociálních služeb, které jsou v současnosti ve městě k dispozici kromě jedné – terénní práce o.s. Prostor (protidrogová prevence). Jedním z dalších projektů města ve spolupráci s občany bude komunitní plánování sociálních služeb a právě uživatelé sociálních služeb budou velmi vítanými účastníky tohoto projektu. V následujícím grafu vidíte, které služby a jaký podíl respondentů využívá nebo v minulosti využil.



Dále jsme zjišťovali jako velmi předběžnou informaci pro komunitní plánování sociálních služeb, která sociální skupina či skupiny obyvatel si zasluhují ve městě více pozornosti a péče.

Tabulka č. 19 – Které sociální skupiny více podporovat

kategorie	četnost v %
senioři	42%
rodiny s malými dětmi	37%
osoby se zdravotním postižením	36%
děti a mládež	32%
rodiny se zdravotně postiženými dětmi	20%
občané v přechodné krizi a nouzi	16%
dlouhodobě nemocní	14%
mentálně postižení občané	11%
nepřízpůsobiví občané	9%
osoby ohrožené závislostí	8%
etnické menšiny	6%
nezaměstnaní	5%
jiná skupina	1%
nevím	10%

N = 566

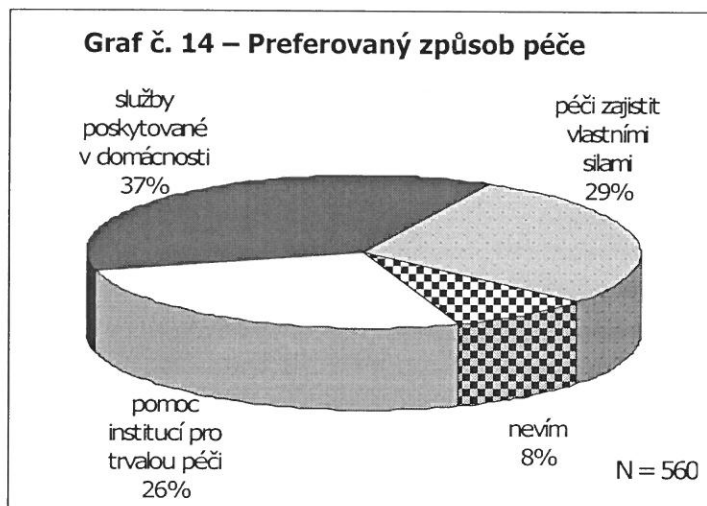
Více než dvě pětiny dotázaných si myslí, že více pozornosti a péče si zasluhují senioři, téměř dvě pětiny podporují péči o rodiny s malými dětmi a osoby se zdravotním postižením, cca třetina by navrhovala věnovat více péče a pozornosti dětem a mládeži a pětina rodinám se zdravotně postiženými dětmi. Další preference viz tabulka č. 19.

Uživatelé by nejčastěji věnovali více pozornosti a péče osobám se zdravotním postižením (41% z nich) a dětem a mládeži (40% z nich) a dále rodinám s malými dětmi (35%) a seniorům (34%), zatímco neuživatelé nejčastěji preferují seniory (47% z nich) a rodiny s malými dětmi (37% z nich), dále osoby se zdravotním postižením (34% z nich).

V současné době panují v sociální oblasti trendy vedoucí k zajištění takových služeb, aby lidé, kteří je potřebují, mohli za jejich pomoci setrvat ve svém přirozeném

prostředí. Podívejme se, jak by si teoreticky představovali péči o svou osobu či blízkého příbuzného respondenti.

Graf č. 14 – Preferovaný způsob péče



Čtvrtina dotázaných by spoléhala na pomoc institucí, které by mohly zajistit trvalou péči (ústavy, domovy pro seniory, domy s pečovatelskou službou apod., téměř dvě pětiny by využily služby poskytované ve vlastním domácím prostředí (pečovatelská služba, osobní asistent, stacionáře apod.) a více než čtvrtina by se snažil zajistit péči vlastními silami, případně za pomoci blízkých. Necelá desetina na tuto otázku nedokázala odpovědět, ještě nad touto možností nepřemýšleli.

Z porovnání uživatelů a neuživatelů vyplývá, že uživatelé by častěji využili služeb poskytovaných v domácnosti (44% z nich) oproti neuživatelům (33% z nich) a naopak

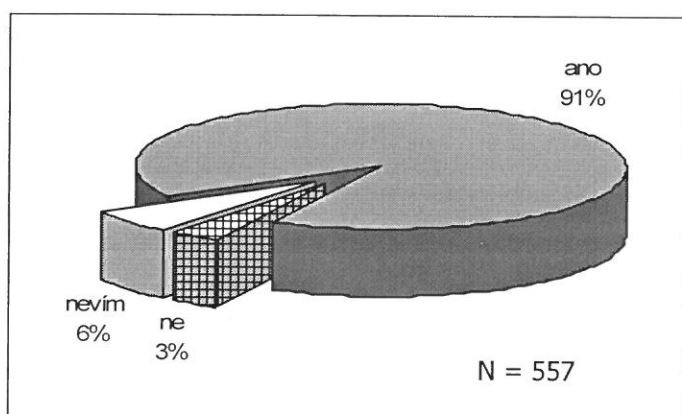
neuživatelé by se častěji snažili zajistit péči vlastními silami (33% z nich) oproti uživatelům (21% z nich).

XII. Místo závěru

Jak vnímají občané svůj podíl na rozhodování o životě města, změnách a úpravách na zásadních rozhodnutích o dalším rozvoji města. Vidí zde své místo nebo je to problém jen volené reprezentace?

Drtivá většina dotázaných obyvatel Českého Brodu si myslí, že by občané měli být přizváni k plánování zásadních rozhodnutí, změn, úprav či zlepšení některých částí města. Jejich právo zajímat se a podílet se na rozhodování radnice rozhodně nekončí volbou politické reprezentace města. A většina z nich (71%) jedním dechem dodává, že je ochotna strávit večer diskusí se zastupiteli města, pracovníky radnice a dalšími spoluobčany o výsledcích tohoto průzkumu a dalším rozvoji města.

Graf č. 15 – Měla by radnice přizvat občany k rozhodování



Graf č. 16 – Ochota účastnit se VS

